This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

600086385-

Geschichte

der

Religion Jesu Christi.

Von

Friederich Leopold Grafen zu Stolberg.

Zehnter Theil.

Neue Auflage.

Solothurn, bey Matth. Schwäller, Sohn.
Sitten, bey Ant. Advokat.
1819.

110. a. 192.

[illegible]

Inhalt des zehnten Theils.

1. Von dem Siege Conſtantins über Maxentius bis zum Beſchluß der erſten allgemeinen Kirchenverſammlung zu Nicäa. Vom Jahre 312 bis 325.

2. Vom Beſchluß der allgemeinen Kirchenverſammlung zu Nicäa bis zum Beſchluß der Kirchenverſammlung zu Sardica. Vom Jahre 325 bis zum Jahre 347.

3. Beylage. Ueber den Vorrang des Apoſtels Petrus und ſeiner Nachfolger.

Namensverzeichniß

der Tit. Herren Subscribenten.

(Siebente Fortsetzung.)

Se. Hochwürden Herr Adam, Theob., Pfarr-Vikar in Maßmünster, Bisth. Strasburg.
— — Herr Amieth, J., Stiftskaplan in Schönenwerth, Kant. Solothurn.
— — — Anselm, von Gebweiler, Seminar in Strasb.
— Exel. — Arnold, Alt-Landammann in Altdorf, Kant. Uri.
— Hochw. — Balzer, Kapitular-Kanonikus und geistlicher Rath in Mainz.
— — — Barxel, J. B., Pfarrer in Lauttenbach, Bisth. Strasburg.
— — R. P. Beat, Guardian der ehrw. V. Kapuziner in Schlanders, Trienter Bisth. im Tyrol.
Bibliothek, für die löbl., des Möllsteiner-Kapitels, in der Mainzer-Diözes.
— — Herr Birchler, Meinrad, Kapitular in Disentis.
— — — Biwer, Kaplan zu Mersch, Mainzer-Diözes.
— — — Boll, B., Stadtpfarrer und Rektor im Münster zu Freyburg, G. H. Baden.
— — — Bögert, J., B., Prof. zu Colmar im Elsaß.
— Buwär, J., Handelsmann in Bern.
— Büttner, Thom., Student von Mainz.
— Caesar, Ph. H., Orgel und Klavierbauer aus Mannheim, gegenwärtig in Solothurn.
— — — Camentzind, Kapl., in Spiringen, Kant. Uri.

Se. Hochwürdigsten Herrn Herrn Joseph Ludwig Colmar, Bischof zu Mainz, Barons und Großkreuzes des Großherzoglich-Hessischen Verdienstordens, Mitgliedes der Ehrenlegion ꝛc.

Herr Dietschi, L., Handelsmann in Menzenschwand, Großherzogthum Baden.

Se. Hochw. — Ditz, Pfarr-Vikar in Gebweiler, Bisthum Strasburg.

— — — Dolder, katholischer Pfarrer in Bern, 3 Exempl.

— — — Erny, Priester von Wegenstetten, Kant. Arau.

— — — Faßhauer, Fr. Xav., Professor in Colmar, Elsaß.

— — — Filzinger, Pfarr-Verwalter in Oberursel, Mainzer-Diözes.

— — — Firmery, Kantonspfarrer zu Annweiler in der Mainzer-Diözes.

— — — Frey, Ant, Pfarrer in Klingnau, Kant. Arau.

— — — Fröly, P., Pfarrer in St. Blasi, Bisth. Strasb.

— — — Gander, Pfarrer in St. Kreuz bey Marrkirch Bisthum Strasburg.

— — — Gschwind, Pfarrer in Hegenheim, Bisthum Strasburg. 2 Exempl.

— — — Girardot, Fr., von Montenois, Depart. Doubs.

— — — Haas, Pfarrer in Alten-Pfürdt, Bisthum Strasburg.

— — — Häfele, Xav., Pfarrer in Waltenschwyl, Kant. Argau.

— — — Hart, Pfarrer in Ommersheim, Mainz-Diözes.

— — — Herburger, Kaplan in Lingenau, Bisthum Konstanz.

— — — Herre, M. J., Pfarr-Vikar in Colmar, Elsaß.

— — — Hofmann, J., Priester von Aschaffenburg.

— — — Horn, Kanonikus in Mainz.

— Hotz, Bapt., Bürger in Bregenz.

— — — Huber, Fr., Pfarrer in Iberg, Kant. Schwyz.

— — — Iff, Leop., Vice-Dekan und Pfarrer zu Eppstein, Mainzer-Diözes.

— — R. P. Kaspar, Guardian der ehrwürdigen P. Kapuziner in Bregenz.

Hr. How. Herr Koch, Pfarrer und Kammerer in Birmenstorf, Kanton Argau.

— — — Kohlhaupt, Jos., Pfarr-Vikar in Hohenweiler, Bisthum Konstanz.

— — — Kösel, Xav., Benefiziat in Bregenz.

— — — Link, Pfarr-Vikar in Eixel, Großh. Baden.

— Liechle, der königlichen Duane angestellter in Strasburg.

— Mathias, J. B., von Rappoltsweiler, in Elsaß.

— — — Meyer, Pfarr-Vikar in Schlettstatt, Bisthum Strasburg.

— — — Merkt, Cooperator am Münster in Freyburg H. B.

— — — Meyer, Bl., Pfarrer in Berenzwyler, Bisthum Strasburg.

— — — Miderspach, Freyh. von, Pfarrer in Stetten, bey Lörach Großh. Baden.

— — — Moor, L. H., von Rheinfelden, Pfarrhelfer der kathol. Gemeinde in Basel.

— Motz, Zögling des bischöfl. Semin. in Mainz.

— — — Munschina, Pfarr-Vikar in Obernäch bey Strasburg.

— Müller, K., Zögl. des bischöfl. Sem. in Mainz.

— — Jos., Maire in Ufheim, im Elsaß.

— — J., von Rauffach, Seminar. in Strasb.

— — G., von Wolf, Sem. in Strasburg.

— Münch, Ernest, Bezirks-Gericht-Schreiber in Rheinfelden, Kant. Argau.

— Nadler, M., Stud. v. Burgheim, Großh. Baden.

— — — Napp, Carl., Pfarrer in Inslingen, bey Lörach, Großh. Baden.

— Plunger, G., von Solothurn, Sekretair.

— — — Prosse, G., Pfarrer in Barthenheim, Bisthum Strasburg.

— Richart, Hypotheke-Verwahrer in Mainz.

— — — Rheinfels, Pfarrer in Undenheim Mainzer-Diözes.

— Röckel, Seb., von Sonderstorf im Elsaß.

— — — Rumpler, Ig., Pfarr-Vikar in Benfeld, Bisthum Strasburg.

Se. Hochw. Herr Glang, Pfarrer in Zornheim, Mainzer-Diözes.
— Schiesel, J., Bürger von Mainz.
— Schmitt, M., Zögl. des bischöfl. Sem. in Mainz.
— — — — — Kaplan in Kleinwallstadt, Mainzer-Diözes.
— — R. P. Solan, Guardian der ehrw. Vät. Kapuziner in Begau, Bisthum Konstanz.
— Specht, J. B., von Kinzheim, Alumnus im Sem. zu Strasburg.
— — — Starf, Heinr., Direktor und Professor im bischöfl. Seminar in Mainz.
— — — Steger, J., bischöflich-konstanzisch-geistlicher Rath, Dekan und Stadtpfarr. in Bregenz.
— Sträßle, Ammann in Moßnanz.
— Tafel, Student von Mainz.
— Taufflieb, Jos., von Barr, Semin. in Strasb.
— Thielmann, Joh., von Freinsheim.
— Tritschler, J. G., Handelsmann von Lenzkirch, Großh. Baden.
— — — Unold, F., Professor auf der Universität zu Freyburg Großh. Baden.
— Velten, Student von Mainz.
— — — Wagner, Kapl. in Klingnau, Kant. Aargau.
— — — Way, Seb., Priest. von Mühlau, Kant. Argau.
— Weber, Adrian, Theol. von Ringsheim.
— — — Weinzäpfel, Pfarrer in Regisheim, Bisthum Strasburg.
— — — Weitzenegger, Kaplan in Bregenz.
— — — Werner, Kapitular-Kanonikus und geistlicher Rath in Mainz.
— — — Wilhelm, J., Pfarrer in Reipoltskirchen, Mainzer-Diözes.
— — — Wirz, Pfarrer in Lauchingen, Großh. Baden.
— — — Wuhrer, Pfarr-Vikar in Rappoltsweyler, Bisthum Strasburg.

Des zweeten Zeitlaufs

siebenter Zeitraum.

Von dem Siege Conſtantins über Maxentius bis zum Beſchluſſe der erſten allgemeinen Kirchenverſammlung zu Nicäa.

Vom Jahre 312 bis zum Jahre 325.

I.

Der vorige Zeitraum endigte mit einem, für die Religion Jeſu Chriſti, daher für die ganze Menſchheit, ſehr wichtigen, Ereigniſſe. Drey Jahrhunderte lang hatte die, durch das Blut des Sohnes Gottes geſtiftete, Kirche Drangſale der blutigſten Verfolgung erlitten. Die Macht der Weltbeherrſcher und die mächtigere Gewalt aller, der Sinnlichkeit und dem Stolze ſchmeichelnden, Meinungen ſtürmten gegen die Bekenner einer Lehre, welche Heiligkeit und Demuth heiſchet und ihren Bekennern Anweiſung auf unſichtbare Güter gibt; Vorſtellungen, die der verderbten Natur „Aergerniß und Thorheit“ und deſto mehr Thorheit und

1. Kor. 1, 23.

Aergerniß sind, da sie keine Sehnsucht nach jenem „Frieden Gottes," welcher den Jüngern Jesu schon hienieden zu Theil wird, weil keinen Begriff von ihm hat, noch haben kann, indem dieser „über die
Phil. IV, 7. „Vernunft aller geht." Darum vereinigten sich die List und die Gewalt der Welt, dieser bittern Feindinn Jesu Christi, wider das Christenthum, beschlossen dessen Vertilgung und beharrten bey
Joh. XII, 31. XIV, 30. XVI, 11. diesem Beschlusse mit einer Thätigkeit, welche der „Fürst dieser Welt" eingab und unterhielt. Zahllose Märtyrer bluteten; aber den Leiden Seiner Glieder gab deren, „durch Leiden des Todes mit
Hebr. II, 9. „Preis und mit Ehre gekröntes," Haupt göttliche Kraft zur Verbreitung Seiner „Kirche, welche die
Matth. XVI, 18. „Pforten der Hölle nicht überwältigen sollen." Noch rauchten drey Welttheile von dem Blute der, mit arglistigster Besonnenheit angestellten und mit grausamstem Grimme ausgeübten, härtesten aller Christenverfolgungen; es wütheten die Kaiser, es jauchzten die Götzenpfaffen sammt dem, von ihnen entflammten, Pöbel; es höhnten die Weltweisen und die, von ihnen verleiteten, Weltlinge, als auf Einmal der umwölkt gewesene Arm der Vorsehung aus dem Dunkel sich offenbarte. Der verehrteste, kräftigste, kriegerischste der Kaiser seiner Zeit ward durch ein Wunder, dessen Zeuge sein Heer war, von der Wahrheit der heiligen Lehre überzeugt. Dieses Wunder verhieß ihm zugleich den Sieg über seinen Nebenbuhler, er siegte, er huldigte dem Gekreuzigten. Zwar zuckte noch während einiger Zeit die Wuth der Feinde des heiligen Glaubens unter dem Schutze der Machtgenossen Constantins; aber nicht lange. Der Kirche Gottes wurden bald in dreyen Welttheilen Friede, Sicherheit und Schutz gewähret.

II.

1. Da Conſtantin ſich ſo öffentlich zum Chriſtenthum bekannte, war es natürlich und geziemend, daß er den Dienern der Religion Ehrerbiethung und Liebe zeigte. Er zog ſie zu ſeiner Tafel und führte deren mit ſich umher. Auch erbaute, vergrößerte und beſchenkte er mit reichen Gaben die Kirchen. Wahrſcheinlich erbaute er die, nach dem heiligen Petrus benannte, Kirche auf dem Vatikan in Rom, auf deren Trümmern man oft ſeinen Namen fand, und deren Stelle jezt der herrlichſte Tempel der Chriſtenheit einnimmt. Euseb. de vita Const. 1, 42.

2. Conſtantin verweilte noch die letzten Monate des Jahres zu Rom, wahrſcheinlich um den erſten Januar des Jahres 313 ſein drittes Conſulat anzutreten, und begab ſich dann nach Mailand, wo Licinius auch eintraf und Hochzeit hielt mit der Schweſter Conſtantins, der Conſtantia.

3. Die Staatsklugheit hatte dieſen Ehebund beſchloſſen, und nur ſie vermochte, beyde, an Geſinnung ſo verſchiedne, Kaiſer in ſcheinbar gutem Vernehmen zu erhalten. Sein Kriegsglück und ſeine großen Eigenſchaften gaben dem Conſtantin herrſchenden Einfluß über den ältern Licinius, den er zu einer Maßregel vermochte, welche ihm ſein Haß gegen das Chriſtenthum und ſeine rohe Grauſamkeit erſchweren mußten. Unter den Namen beyder Kaiſer ward eine Verordnung erlaſſen, kraft welcher den Chriſten vollkommne Religionsfreyheit ertheilet ward. Dem Antheile, den Licinius ungern daran nahm, iſt es ohne Zweifel zuzuſchrei- Euseb de vita Const. 1, 9.

ben, daß sie zwar im Sinne vollkommner Duldung abgefasset ward, doch aber kein Wort von Anerkennung der Wahrheit unsrer Religion enthält, wie man doch von Constantin, wenn er in seinem Namen allein diese Verfügung erlassen hätte, erwarten müssen, da er wenige Monate zuvor in Rom vor den Augen des Senats der Göttlichkeit des Christenthums so laut gehuldigt hatte. Tadeln wir ihn nicht! Nur durch den Zutritt des Licinius zu dieser Maßregel konnte er anjezt den Christen, welche unter dem Joche dieses Wüthrichs seufzten, jene großen Vortheile sichern, welche die Verordnung ihnen gewährte.

4. Diese ward dem Maximin mitgetheilt, den sie weit mehr schmerzen mußte, als den Licinius. Denn er hatte noch wenige Monate zuvor einen Religionskrieg mit den Einwohnern von Armenien geführt *), um sie zur Entsagung des christlichen Glaubens zu zwingen. Nichts hätte wohl kränkender für den Tyrannen seyn können, als die Mittheilung einer solchen Verordnung, eine Mittheilung, welche er in seiner jezigen Lage als einen höflichen Befehl der Nachachtung ansehen mußte. Des Maxentius Tod hatte ihn seines Bundesgenossen beraubt und die Macht des Siegers vergrößert. Durch den Vorrang, den der Senat diesem über seine Machtgenossen verliehen hatte, war Maximin's Eigenliebe desto tiefer verwundet worden, da er früher zum Purpur gelanget war, daher, Verdienst und Unverdienst abgerechnet, auf diese Ehre gegründeten Anspruch hatte.

*) Richtig bemerkt Tillemont, daß hier von Großarmenien die Rede seyn müsse, welches unabhängig, da hingegen Kleinarmenien eine römische Provinz war.

5. Unvermögend, sich der Forderung des Constantin ganz zu weigern, suchte er doch, den Schein erzwungener Folgeleistung zu meiden, und gab in eignem Namen, ohne der Verordnung seiner Machtgenossen zu erwähnen, für seinen Antheil am Reiche, Syrien, Aegypten, Kleinasien und Palästina, einen Befehl an die Statthalter der Provinzen und an seinen Präfektus Prätorio Sabinus, durch den er schon früher auf Verlangen des Galerius, als dieser in seiner Todeskrankheit die Christen zu begünstigen angefangen, einen ähnlichen Befehl an die Statthalter ergehen lassen, bald nachher aber mit erneuerter Wuth die Christen wieder verfolgt hatte. Auch jene spätere Verfügung hat Eusebius uns erhalten. Sie ist in weitschweifiger und umwundner Schreibart abgefaßt und beschränkt sich auf gewährte Sicherheit der Personen. Von freyer Uebung des Gottesdienstes enthält sie nichts, daher auch die Christen seiner Provinzen es desto weniger wagten, Kirchen zu erbauen und öffentliche Versammlung zu halten. Euseb Eccles. Hist. IX, 9.

III.

1. Constantin hatte die Bildsäulen des Diokletian zugleich mit denen des Maximianus Herculius stürzen lassen, eine Handlung, welche desto weniger geziemend war, da er jenem seine Größe zu verdanken hatte, und man nicht läugnen kann, daß Diocletian durch große Eigenschaften Ruhm erworben, den er erst in den letzten beyden Jahren seiner, sonst glücklichen und glänzenden, zwanzigjährigen Regierung, getäuscht durch Pfaffenlist und durch Orakeltrug, auch angeflammt vom blutdür-

ſtigen Chriſtenfeinde Galerius, durch grauſame Verfolgung der Gläubigen befleckt hatte.

2. Wohl mag man ſich wundern, daß Conſtantin den, von ihm ſo beleidigten, Greis zur Hochzeit ſeiner Tochter nach Mailand einladen mögen. Beyde Kaiſer ſchrieben an ihn; er aber entſchuldigte ſich mit der Kränklichkeit des Alters. Jene verargten ihm dieſe Weigerung und ſandten ihm harte, dräuende Briefe, in welchen ſie, ohne irgend einen Schein der Wahrheit, ihn beſchuldigten, im Einverſtändniß mit Maxentius wider ſie geſtanden zu haben und anjezt heimliche Anſchläge gleicher Art gemeinſchaftlich mit Maximin zu machen, deſſen ſchamloſes und grauſames Betragen gegen Valeria, die Tochter des Diocletian, dieſen doch wenigſtens gegen den Verdacht geheimer Unterhandlungen mit jenem hätte ſchützen ſollen. Diokletian verfiel in tiefen Gram, der ihm ſchlafloſe Nächte mag gemacht und die Luſt zur Speiſe genommen haben, ohne daß man eben einigen Schriftſtellern zu glauben verbunden ſey, daß er die Ruhe vermieden und des Todes der Aushungerung aus Wahl geſtorben ſey.

Lactant. de mort. persec. N. Chr. Geb. 313.

IV.

Von Mailand eilte Conſtantin zu den Ufern des Rheins, um den Franken zuvorzukommen, die den Frieden gebrochen hatten und ſich rüſteten zu einem Einfalle in Gallien. Er beſiegte ſie, befleckte aber dieſen Sieg mit Grauſamkeit, indem er verſchiedene der Kriegsgefangenen mit wilden

Zosim. II.

Thieren zu kämpfen zwang. Was dem Heiden Titus, den die Römer die Wonne des Menschengeschlechts nannten, zu geziemen schien, darf am christlichen Kaiser nicht entschuldigt werden und wirft, wie einige seiner andern Thaten, einen Schatten auf das, sonst so ruhmvolle, Andenken Constantins. Anonym. Paregyr. Const.

V.

1. Es wird meinen Lesern nicht unangenehm seyn, mit Einem Blicke die Macht der, zu jener Zeit herrschenden, drey Kaiser zu überschauen.

2. Constantin herrschte über das ganze abendländische Reich mit Ausnahme von Illyrien. Dieses, welches damals Dalmatien, Noricum, Pannonien, Daeien, Mösien, Thracien, Macedonien und Griechenland in sich begriff, war der Antheil des Licinius. Unter dem Joche des Maximinus Daja seufzeten Kleinasien, Syrien, zu welchem Palästina gerechnet ward, und Aegypten.

3. Schon durch den Tod des Kaisers Galerius hatte Maximin einen mächtigen Gönner und einen leitenden Oheim verloren; dann einen Bundesgenossen durch den Untergang des Maxentius. Nicht ohne Grund sah er in seinen beyden Machtgenossen gefährliche Nebenbuhler, deren, durch die Hand der Constantia näher eingegangne, Verbindung seinen Argwohn, so wie die, unter beyder Namen ihm zugefertigte, Religionsverfügung seinen Groll geschärfet hatte. Er sehnte sich nach Um-

fänden, die ihm die Gelegenheit darböthen, einen nach dem andern anzugreifen, ehe sie mit vereinter Macht ihn anfallen möchten. Erwünschet war ihm daher Constantins Feldzug wider die Franken. Schon als Constantin und Licinius in Mailand waren, rüstete er sich mitten im Winter, welcher sehr strenge war, zog mit grosem Verlust an Rossen und Saumthieren in verdoppelten Tagereisen nach Bithynien, gieng über den Bosporus, belagerte, eroberte Byzanzium und Heraklea, rückte weiter vor. Obgleich geschwächt durch den Winter und durch Eile, war dennoch sein Heer siebenzig Tausend Mann stark.

4. Licinius hatte, überrascht wie er durch den Angriff war, nur gegen dreyßig Tausend Mann versammeln können, mit denen er eine Schlacht zu liefern zu vermeiden suchte, nur dem Feinde Einhalt zu thun wünschend. Zwischen Perinthus, welches sich dem Maximin ergeben hatte, und Hadrianopolis lagerten sich beyde Heere. Maximin gelobte, wie Lactantius erzählt, Jupitern die Ausrottung des christlichen Namens, wofern er ihm den Sieg gewähren würde. Eben dieser Schriftsteller erzählt, es sey dem Licinius in der Nacht ein Engel erschienen, der ihm den Sieg verheißen habe, wofern er mit dem ganzen Heere ein Gebet an den wahren Gott thäte. Lactantius theilet uns dieses Gebet mit. Am folgenden Tage habe Licinius mit dem Heere vor Anfang der Schlacht dieses Gebet ausgesprochen. Das Stillschweigen des Eusebius von dieser Erscheinung und die Unwahrscheinlichkeit, daß Gott einen so verderbten Menschen, wie Licinius war, solcher Gnade sollte gewürdigt haben, würde diese Erzählung schon sehr verdächtig machen, wenn wir nicht auch bald sehen

würden, daß Licinius ein bitterer Verfolger des Namens Jesu ward. Auch entkräftet, wie mich dünket, Lactantius selbst sein Zeugniß, wenn er berichtet, daß kurz vor der Schlacht Licinius im Angesichte beyder Heere und nach verrichtetem Gebete dem Maximin Friedensvorschläge gethan, welche dieser, vertrauend in seine Uebermacht, verworfen habe. l. act de mort. persec. 46.

5. Dem sey, wie ihm wolle, die Heere schlugen. Nach Zosimus schwankte der Sieg eine Zeit lang, ja die Legionen des Licinius erkämpften ihn erst, nachdem sie schon einmal dem Feinde gewichen waren. Nach Lactantius that das Heer des Maximin kaum Widerstand, sondern war wie erstarrt von staunendem Schrecken. Der größte Theil desselben ward erschlagen, die andern ergriffen die Flucht. Maximin warf den Purpur von sich, hüllte sich in ein Sklavenkleid, floh, ließ sich über den Bosporus setzen, eilte nach Nikomedien, nahm seine Gemahlinn und seine Kinder zu sich nebst wenigen seines Hoflagers, und erholte sich erst in Kappadozien von seinem Schrecken, wo er den Purpur wieder anlegte, und, theils aus den Flüchtlingen, theils aus Scharen seiner östlichen Provinzen, ein neues Heer zusammen raffte.

6. Licinius zog darauf nach Bithinien und ließ zu Nikomedien die, einige Monate zuvor von ihm und von Constantin zu Gunsten der Christen erlassene, Verordnung öffentlich bekannt machen, durch welche den Christen freye Religionsübung gewähret und befohlen ward, ihnen die geraubten Kirchen wieder einzuräumen.

7. Maximin erkannte nun, wie seine Pfaf-

fen und Wahrsager mit eiteln Verheißungen ihn getäuscht hatten, und befahl, diejenigen, welche sich in seiner Umgebung befänden, zu tödten. Darauf erließ er aus eigenem Antriebe eine neue Verordnung für die Christen, die ihnen noch günstiger war, als jene frühere, von Constantin und Licinius gegebene, zu deren erzwungener Nachachtung er so sträubend sich gefüget hatte.

8. Verfolgt von Licinius, suchte er umsonst, ihn durch besetzte Bergschlünde des Taurusgebirges aufzuhalten. Die Scharen des Siegers drangen allenthalben durch. Der Unglückliche floh gen Tarsus, vielleicht, wie Zosimus sagt, um von dannen nach Aegypten zu schiffen und dort ein frisches Heer um sich zu sammeln. Verhaßten Herrschern pflegen im Unglück alle Hülfsmittel zu versagen. Er verzweifelte an seiner Rettung und nahm, wie Lactantius berichtet, Gift, nachdem er, noch Einmal sich gütlich zu thun, den Wanst mit Speisen angefüllet hatte und mit Getränk. Diese Ueberladung verzögerte des Giftes Wirkung, die desto peinlicher ihn quälte. Er ward behaftet mit einer pestartigen, die Eingeweide durchglühenden und durch mancherley scheußliche Erscheinungen der Krankheit seine verfallenen Glieder verunstaltende, Seuche, welche ihm die Augen aus dem Kopfe hervortrieb, daß er erblindete. Jammernd, als ob er lebendig verbrennt würde, flehete er anjezt zu Christo und gab unter fürchterlichen Qualen den Geist auf.

Lact. de mort. p. 45 — 49.
Euseb Eccl. Hist IX. 10. N. Chr. 313.

9. Die, nach Diocletian benannte, zehnte große Christenverfolgung hatte die Kirche Gottes über zehn Jahre lang heimgesucht.

VI.

1. Das Andenken des Maximinus Daja zu schmähen, ward er im Namen beyder Kaiser für einen Feind des Vaterlands erklärt, seine Bildsäulen wurden verunstaltet und gestürzet. Die Gemahlinn des Unglücklichen, welche nach Antiochia gereiset war, ward in den Orontes gestürzet, in dessen Fluthen sie ehemals manche züchtige Matrone hatte ersäufen lassen. Ihr achtjähriger Sohn und eine siebenjährige Tochter, welche schon dem Candidianus, unächtem Sohne des Kaisers Galerius, verlobt war, und Severianus, Sohn des, von Galerius zum Augustus ernannten, Severus, wurden auf Befehl des Licinius getödtet. Diese Opfer genügten nicht der Grausamkeit des rohen Mannes, den Gott als ein Werkzeug seiner strafenden Gerechtigkeit gebrauchte. Alle, dem Maximin vorzüglich ergeben gewesene, Statthalter wurden auf sein Geheiß zum Tode geführt. Eben diese waren es, welche, den Maximin sich einzuschmeicheln, am heftigsten wider die Christen gewüthet hatten. Genannt werden Peucetius *), ein Liebling Maximins, der ihn dreymal zum Consulat befördert hatte; Firmilianus, der in Palästina, Culcianus, der in Aegypten viele Christen martern und tödten, auch Theoteknos, der zu An-

(hostis publ.)

Euseb. de Mart. Palaest. XI.

*) Peucetius. So nennt ihn die Urschrift des Eusebius. In der Uebersetzung nennt Valois ihn Picentius. Ich weiß nicht, auf welche Autorität; aber der gelehrte und verständige Valois weiß, was er thut.

tiochia das Bildniß des befreundeten Jupiters (Διος Φιλιου) aufrichten laſſen. durch deſſen erlogene, das Blut der Chriſten heiſchende, Götterſprüche Maximin zu geſchärfter Wuth gegen die Chriſten war gereizet worden.

Euseb Eccles. Hist IX, 11.

2. Wir haben anderswo geſehen, wie Valeria, Tochter Diokletian's und Witwe des Galerius, ſo wie auch ihre Mutter Priſca, Diokletians Gemahlinn, ſchnöd waren behandelt und verfolgt worden von Maximin. Beyde waren tugendhafte Matronen, waren ehemals zum heiligen Glauben übergegangen, hatten aber im Anfang der diokletianiſchen Verfolgung, unedler Furcht nachgebend, ſich, den Götzen zu opfern, verleiten laſſen. Seitdem hatte das Unglück ſie verfolgt. Anjezt beſchuldigte Licinius ſie, mit dem Candidian Anſchläge wider ihn geſchmiedet zu haben. Sie wurden verfolgt. Fünfzehn Monate lang irrten die unglücklichen Fürſtinnen in gemeiner Tracht von Landſchaft zu Landſchaft umher, wurden endlich zu Theſſalonich ergriffen und enthauptet. Die Leiber der Kaiſerinnen wurden in's Meer geſtürzt. So hatten ſie durch feige Verläugnung um zehn jammervolle Jahre das Leben gefriſtet, und, zugleich mit dieſen, jammervollen Tod erkauft.

Lact. de mort. pers. 50. 51.

VII.

1. Nicht minder, als Italien, freueten ſich Sicilien und Afrika über des Maxentius Untergang und die Herrſchaft Conſtantins, dem ſeine weiſe, kraftvolle und milde Verwaltung des Abendlandes allgemeine Verehrung erworben hatte. Auch

eilte er, seinen neuen Provinzen Beweise seiner Gesinnungen zu geben, besonders der Provinz Afrika, welche von Maxentius vorzüglich war gedrückt, ja feindselig behandelt worden.

2. Constantin richtete das, während der Regierung des Afterkaisers Alexander zerstörte, Cirta (ehemaligen Sitz der numidischen Könige) wieder auf, daher diese Stadt Constantina genannt ward und noch jezt, als zwote Stadt des Reichs Algier, also heißet. Aurel. Vict. de Caesarib. 40.

3. Vorzüglich empfanden die Christen sehr bald den wohlthätigen Einfluß der Religion des ersten christlichen Kaisers. Er erließ ein Sendschreiben an den, von ihm, als Proconsul, nach Afrika gesandten, Anulinus, in welchem er ihm die Maßregeln in Absicht auf die Christen anempfiehlt, die in der, von beyden Kaisern zu Mailand gegebenen, Verordnung weitläuftiger vorgeschrieben worden. Euseb Eccles Hist. X, 5.

4. An eben diesen Proconsul sandte er ein zweytes Schreiben, welches also lautet:

„Freude zuvor! theuerster Anulinus! Da aus „vielen Dingen erhellet, daß die Verachtung der„jenigen Religion, in welcher die Ehrfurcht der „heiligsten himmlischen Macht am vollkommensten „erhalten wird, das gemeine Wesen in die größten „Gefahren gestürzet, und hingegen diese Religion, „wo sie wohl aufgenommen und wohl beobachtet „ward, durch göttliche Wohlthat dem römischen „Namen das höchste Glück und in allen menschli„chen Angelegenheiten das größte Gedeihen gewähret habe; so hat uns beliebet, zu verordnen, daß

„diejenigen Männer, welche mit gebührender Hei-
„ligkeit ihrer Pflege sich beharrlich widmen, Be-
„lohnung für ihre Arbeiten empfangen sollen. Dar-
„um, theuerster Anulinus, wollen wir, daß in
„der, dir anvertrauten, Provinz diejenigen Män-
„ner, die in der katholischen Kirche, welcher Cäci-
„lianus vorsteht, den Gottesdienst dieser heiligen
„Religion verrichten, (Männer, welche man Kle-
„riker *) zu nennen pflegt.) durchaus von allen
„öffentlichen Geschäften frey seyn sollen, auf daß
„sie nicht durch Irrthum oder heillose Abweichung
„von ihrer, der Gottheit schuldigen, Amtspflege
„abgezogen werden, sondern vielmehr ohne Störung
„dem eignen Gesetze nachleben mögen. Denn es
„ist offenbar, wie sehr ihr Gottesdienst dem ge-
Euseb. Eccles. Hist. X, 7. „meinen Wesen fromme. Gehabe dich wohl, theu-
„erster Anulinus!“

5. Auch an Cäcilianus, den Bischof zu Karthago, schrieb Constantin einen Brief, in welchem er ihm anzeigte, daß er Befehl gegeben an Ursus, seinen ersten Rentmeister in Afrika, ihm eine

*) „Kleriker“ Κληρικοι, clerici, die christlichen Geistlichen; Κληρος, clerus, die christliche Geistlichkeit. Ohne Zweifel ist vielen meiner Leser der Ursprung dieser Benennung unbekannt. Klerus heißt nur geradezu das Loos, das Erbtheil. Gott verordnete durch Moses, daß der, Seinem Dienste gewidmete, Stamm Levi kein eignes Loos oder Erbtheil des verheißnen Landes erhalten, sondern leben sollte von dem Zehnten der übrigen Stämme. Das Haus Aaron aber sollte leben von den Opfern, die dem Herrn dargebracht würden. „Der Herr sprach zu Aaron: Du sollst in
4 Mos. XVIII, 21. „ihrem“ (der Kinder Israel) „Lande nichts besitzen,
4 Mos. XVIII, 20. „auch kein Theil unter ihnen haben, denn Ich bin
„dein Theil und dein Erbgut unter den Kindern Israel.“

Summe von drey Tausend Beuteln auszuzahlen *), um solche an Priester der rechtmäßigen, heiligen katholischen Religion, in der Provinz Afrika, in Numidien und in Mauritanien, zu Bestreitung des erforderlichen Aufwandes zu reichen nach Maßgabe eines beygelegten Zettels von Hosius. Der Kaiser fügt hinzu, Cäcilianus möge, wofern diese Gelder nicht hinreichen sollten, sich, so viel er wolle, von Heraklides, dem Verwalter der Krongüter, geben lassen, dem er Befehl gegeben, allen, vom Bischofe an ihn ergehenden, Forderungen Genüge zu leisten. Ferner schreibt Constantin: er vernehme, daß einige unverständige Leute sich bemühten, die Gemeinde der heiligen katholischen Kirche durch Verfälschung zu verkehren, habe daher Aufträge gegeben an den Proconsul Anulinus und an dessen Stellvertreter Patricius, solchem Unwesen zu steuern; an diese möge der Bischof erforderlichen Falls sich wenden.

6. Es leidet keinen Zweifel, daß Hosius der berühmte Bischof zu Corduba in Spanien sey, den Constantin in hohen Ehren hielt. Euseb. Eccles. Hist. X, 6.

7. Mit der Rüge jener unverständigen Leute zielt Constantin wahrscheinlich auf die Sekte der Donatisten, deren unruhiger Geist sich frühe zu

*) „Beuteln" Φολλεις. Das lateinische folles, Beutel. So rechnen die Türken noch jetzt nach Beuteln, deren jeder fünfhundert Löwenthaler (oder Piaster) enthält. Der römische follis enthielt zu dieser Zeit eben so viel, als das Sestertium, das heißt, tausend sestertios oder gute Groschen. Sonach hätten drey Tausend folles ungefähr die Summe von hundert und zwanzig Tausend Reichsthalern betragen. s. Frid. Gronov. de pecun. vet.

erkennen gab. Dem sey, wie ihm wolle, so mußten beyde kaiserliche Schreiben, sowohl dieses an den katholischen Bischof zu Karthago, der, als solcher, allen katholischen Bischöfen in der Provinz Afrika, in Numidien und in Mauritanien vorstand, als auch jenes an den Proconsul Anulinus, alle, von der katholischen Kirche getrennte, Sekten sehr verdrießen, theils wegen des, vom Kaiser gegebenen, öffentlichen Zeugnisses, theils weil diese Kirche allein sich der, den Geistlichen ertheilten, Freyheiten und Gaben zu erfreuen hatte.

8. In diesem Jahre 313 hätten nach Bemerkung des Zosimus die säcularischen Spiele, deren ich anderswo erwähnt habe, sollen gefeyert werden. Weil sie aber auf heidnischen Bräuchen beruheten, so unterließ Constantin deren Feyer, worüber Zosimus, welcher ungefähr hundert Jahre nachher blühete und dem heidnischen Aberglauben sehr ergeben, daher dem ersten christlichen Kaiser sehr abhold war, bittre Klage führt und diesem vermeinten Frevel des Constantin das Unglück der spätern Zeiten zuschreibt. Zosim. II.

VIII.

1. Wenn nach Zeiten der Unterdrückung, sey es auch nur in irdischen und zeitlichen Verhältnissen, der Tag der Freyheit anbricht, so entsteht eine Freude, an welcher jeder Theil nimmt, der unter dem Joche geseufzet hat, und welche desto größer, weil allgemein, ist, und weil die Freude des einen an der Freude des andern sich entzündet. Betraf aber der Druck, unter dem man

ſchmachtete, nicht allein das Irdiſche und das Zeitliche, ſondern zugleich dasjenige, was jedem verſtändigen und wohlgeſinneten Menſchen überſchwänglich wichtiger iſt, die Religion, ſo wird dieſe Freude zur Wonne, die Wonne zur Tugend erhöhet, daher Gott wohlgefällig, in dem Grade wohlgefällig, in welchem ſie rein, das heißt, auf's Ewige gerichtet iſt und frey bleibt von irgend einem Grolle gegen die Unterdrücker, welche weit mehr, als die Unterdrückten, unſer Mitleiden erregen ſollten, und die wir anſehen müſſen als Werkzeuge in der Hand Gottes, zur Prüfung, zur Reinigung, zur Heiligung und zum Heile Seiner Kinder.

2. Euſebius ſtellt uns ein lebhaftes Gemälde auf von der Freude, welche zu jener Zeit die Herzen der Chriſten erfüllte. Allenthalben erhoben ſich aus ihren Trümmern Tempel des lebendigen Gottes, oder die verſchloßnen wurden geöffnet; zu ihnen ſtrömten die Scharen der Gläubigen, furchtlos beging man die Feyer jener heiligen Geheimniſſe, welche hehr und furchtbar, aber belebend ſind mit Kräften jener Welt und mit heiliger Wonne diejenigen durchſchauern, welche ſich ihnen mit Demuth und mit Liebe nahen; es erſchollen laute Lobgeſänge, mit kräftigen Reden entflammten Biſchöfe den Dank der verſammelten Gemeinen, jedes Geſchlecht, jedes Alter nahm Theil an dieſer Feyer, und wie mußten Aeltern ſich beym Anblick ihrer Jugend freuen, welche von nun an Zeiten des Friedens und der Freyheit entgegen blühete! Ich meine, manche meiner Leſer werden keine Mühe haben, ſich anjezt die Wonne jener Zeit zu vergegenwärtigen. Euseb. Eccles. Hist. X, 3.

3. Die neuen Kirchen übertrafen die alten sehr weit an Größe und an Schönheit. Eusebius, der Geschichtschreiber, welcher zu dieser Zeit der Kirche zu Cäsarea in Palästina vorstand, theilt uns eine lange Rede mit, die er bey Einweihung der neuen Kirche zu Tyrus gehalten. Zwar nennt er sich nicht; aber man darf nicht dran zweifeln, daß die Rede von ihm sey. Sie ist ganz auf seine Weise abgefaßt, mit vielem Verstande, aber in der, ihm eigenen, schwerfälligen, schwülstigen, umwundenen Schreibart und weither gesuchten Wohlredenheit ohne wahre männliche Beredsamkeit. Auch hätte wohl keinem andern, als dem, in der Nachbarschaft von Tyrus wohnenden, Bischofe zu Cäsarea diese Handlung so geziemt, und wie hätte er vom Redner sagen dürfen, daß er ein Mann von mittelmäßigen Gaben gewesen, wenn er nicht selbst die Rede gehalten und mit falscher Bescheidenheit sich dieses Ausdrucks bedient hätte, den er wohl nicht wörtlich so verstanden wissen wollte.

4. Es ward dieses Gebäude auf Anordnung und unter den Augen des Paulinus, Bischofs zu Tyrus, errichtet, eines Mannes, den Eusebius mit ausschweifendem Lobe erhebet, der aber wohl besser zur Erbauung eines Tempels von Erz, Marmor und Cedernholze geeignet war, als zur Erbauung der Kirche des lebendigen Gottes, die da „erbauet ist auf dem Grunde der Apostel und der „Propheten, da Jesus Christus der Eckstein ist.“ cf. II, 20 Wir werden sehen, daß Paulinus in der Folge durch seine Anhänglichkeit an die Ketzerey des Arius der Kirche Jesu Christi zum Aergerniß gereichet habe.

5. Eine, in die Kürze gezogne, Beschreibung

dieses Tempels, welcher freylich vor andern sich mag ausgezeichnet haben, wird uns gleichwohl einen Begriff geben von der frühen Pracht und der Schönheit unserer Kirchen. Wir finden sie in der erwähnten Rede des Eusebius.

6. Der sehr große Platz, auf dem sie stand, war umgeben mit einer Mauer. Gegen Morgen erhob sich ein hohes Säulenthor des Vorhofs, welcher die Heiden gleichsam einladen sollte, Mitglieder zu werden der Gemeine Gottes. Zwischen diesem und der Kirche war ein großer Raum, umgeben mit vierfachen bedeckten Säulengängen. Hier waren Becken mit Quellwasser zur Reinigung, hier auch wurden Katechumenen in den Anfangsgründen der heiligen Lehre unterrichtet. Durch verschiedene, sich folgende, Vorhöfe gelangte man zu dem Eingange der Kirche, der aus einem hohen Thore bestand mit zwoen Thüren an den Seiten. Die Flügel des Thors waren von Erz, geschmückt mit herrlichen Vorstellungen bildender Kunst. Das Innere der Kirche prangte mit hohen Säulengängen, sie war wohl erleuchtet vom Lichte des Tages und mit kunstreich geschnitztem Cedernholze getäfelt. Hohe Stühle waren dem Bischofe und den Priestern geordnet, und Bänke für die Gemeine ringsumher. In der Mitte des, mit schönem Gegitter umgebenen, Heiligthums stand der Altar. Der Fußboden war von Marmor. Zu beyden Seiten der Kirche waren Säle gebauet, welche durch Thüren mit ihr in Verbindung standen. Diese Säle waren wahrscheinlich dem Taufbecken, Sakristeyen, der Diakoney und dergleichen Erfordernissen bestimmt.

7. Man darf nicht zweifeln, daß das Kir-

chengeräthe der Pracht des Gebäudes entsprach. Wir haben gesehen, daß Kirchen in Afrika schon vor dieser Zeit der gesicherten Ruhe goldne und silberne Gefäße hatten. Zur besten Zeit der alten Römer prangte die Stadt mit herrlichen öffentlichen Gebäuden, und die Häuser der Consularen und der Triumphatoren waren Hütten. Es kränkte David, den Mann nach dem Herzen Gottes, daß er in einem Cedernhause wohnte, und daß die Lade Gottes mit Teppichen umhüllet war. Der weiseste der Könige erbauete dem Herrn den Tempel, der, als ein Wunder der Pracht und der Kunst, von den Nationen angestaunet ward. Beyde wußten, daß „der Himmel und aller Himmel Himmel nicht „vermögen, Gott zu fassen;“ beyde wußten, daß dem Unendlichen nichts klein, weil nichts groß; nichts gering, weil nichts herrlich, ist; aber die Sinnlichkeit und selbst die Empfindung der Menschen bedürfen es, auch auf solche Weise durch Darbringung und Gebrauch des Köstlichen dem Ewigen zu huldigen, Ihm, Der das Geräth des alten Gottesdienstes durch Moses verordnete, Der aber, wo es den Menschen an Mitteln gebricht, auch im dürftigsten Kirchlein mit gleicher Gnade gegenwärtig ist, wie im Tempel des Vaticans zu Rom, und Der mehr Wohlgefallen hatte am Scherflein der frommen, armen Witwe, als an den Tempelgaben der Reichen. Und wahrlich, es stand wohl um die Kirche zu Rom, als der heilige Archidiakon Lorenz dem gierigen Präfekten, welcher Schätze Goldes und Silbers heischte, die Armen der Kirche als ihren einzigen Schatz vorstellte. Auch fehlt es nicht an Beyspielen von heiligen Bischöfen, welche des goldenen und des silbernen Geräths der Kirchen nicht schonten, um die dürftigen Brüder zu erquicken, sie, welche die leben-

2. Kön. (2 Sam.) VII. 2.

3. Kön. VIII, 27. u. 1 Chron. VI, 18.

Mark. XII, 41—44.

digen Tempel des heiligen Geistes und die Glieder Jesu Christi sind!

IX.

1. Man glaubt, daß Eusebius, welcher, gleich nachdem die Christenverfolgung aufgehört hatte, zum Bischofe von Cäsarea in Palästina ernannt worden, um diese Zeit seine Vorbereitung auf's Evangelium (προπαρασκευη Ευαγγελικη) und nach Vollendung derselben seinen Erweis des Evangeliums (Ἀποδειξις) geschrieben habe. Eine gedrängte Anzeige dieser beyden Bücher, deren eines dem Inhalte nach sich an das andere anschließt, wird also wohl hier nicht am unrechten Orte stehen.

2. In der ersten Schrift sucht Eusebius, die Heiden von der Göttlichkeit der Religion der Hebräer zu überzeugen und ihnen einleuchtend zu machen, warum die Christen Recht hatten, mit Verwerfung des heidnischen Aberglaubens die Göttlichkeit jener Religion, auf welcher das Evangelium sich gründet, anzuerkennen. Er unterscheidet die Hebräer insofern von den Juden, als in der That die Erzväter schon im Besitze der wahren Religion waren, und die, den Juden gegebenen, Ceremonial-Gesetze nur dieses Volk angingen und durch die Erscheinung Christi, des, von den Propheten verheißenen, Stifters eines viel höhern Gesetzes, aufgehoben worden.

3. Gleich im Anfange dieser Schrift zeigt Eusebius die Vernunftmäßigkeit und Heiligkeit der

Religion Jesu Christi, von welcher er eine allgemeine kurze Uebersicht gibt. Er redet von den ewigen und himmlischen Gütern, die sie verheißt, von der auf wahrer Erkenntniß des wahren Gottes gegründeten Tugend, welche sie lehrt. Er macht die Heiden aufmerksam auf die erfüllten Weissagungen, auf die Heiligkeit des christlichen Wandels, auf die Erhabenheit und Allgemeinheit unsrer göttlichen Religion, deren Lehre sich unendlich über alle Philosophien der Nationen erhebt, und gleichwohl auch dem einfältigsten der Menschen zugänglich und einleuchtend gemacht wird.

4. Er rügt den Trug, den Aberwitz und die Schändlichkeit der heidnischen Götterlehren, indem er ihre eignen Schriften anführt, Sanchoniathon, den Phönizier, Manethon, den Aegyptier, und Zeugnisse der Griechen. Er zeigt deren Irrthümer in Absicht auf die Geschichte, er enthüllet ihre vorgegebenen Geheimnisse, er rügt die Schändlichkeit ihrer Sittenlehre. Er untergräbt den Grund, welchen einige für die Götterlehre von den Orakeln vernehmen, deren Trug er theils offenbart, theils ihre Sprüche den Dämonen zuschreibt. Er bekämpft den so unsinnigen als gottlosen Begriff von einem blinden Schicksal, dem die Heiden ihre Gottheiten unterwarfen, welches sie aber gleichwohl durch Zauberey zu zwingen wähnten, und behauptet die sittliche Freyheit des Menschen.

5. Dieß ist der Hauptinhalt der sechs ersten Bücher. In den neun folgenden entwickelt er die Lehre der Hebräer und vergleichet deren göttliche Weisheit mit dem Wahnwitze der Heiden. Er thut solches sowohl in Absicht auf die Glaubenslehren, als in Absicht auf die Sitten. Nur jene Religion

der Hebräer legt der Tugend und der Frömmigkeit einen festen Grund. Sie allein gibt uns sichre Ueberzeugung von einem Daseyn nach dem Tode, sie verheißet Unsterblichkeit den Guten, drohet den Bösen mit Unsterblichkeit. Sie lehret die Einheit Gottes, des Schöpfers aller Dinge, und auch sie lehret uns, Ihn anbeten. Sie lehret uns anbetend verehren das Wort, den Sohn Gottes, und den heiligen Geist, so wie wir den Vater verehren. Sie lehret uns, daß wir die Engel — welche mehr, als die Dämonen der Heiden, sind — nicht anbeten sollen, weil die Anbetung nur Gott gebühret, daß wir sie aber ehren sollen als seine Diener. Sie unterrichtet uns vom Falle der bösen Engel; sie lehret uns, daß wir erschaffen wurden nach dem Bilde Gottes, und ihre Lehre stimmt überein mit der Vernunft. Er führt ein Bruchstück des Maximus an, in welchem dieser Philosoph gegen die Meinung der meisten heidnischen Weltweisen beweiset, daß die Materie nicht ewig sey.

6. Er redet dann insbesondere von den Israeliten, zeigt die Trefflichkeit des, diesem Volke gegebenen, Gesetzes, zeigt auch, daß ihr Ceremonialgesetz voll von Anspielungen und von Vorbildern auf die mehr angedeuteten, als entbülleten Geheimnisse des neuen Bundes sey. Er führt Zeugnisse heidnischer Schriftsteller herbey für die Lehre der Juden und für die Wahrheit ihrer Geschichte. Er zeigt aus Geständnissen der Griechen, daß sie ihre höchsten Kenntnisse jenen Völkern verdankten, welche sie gleichwohl Barbaren nannten, und vorzüglich den Juden. Er zeigt, wie die großen Philosophen, und vorzüglich der tiefsinnigste und erhabenste unter ihnen, Platon, sich der Lehre der

Hebräer angenähert, wie sie geeifert haben für die erkannte Wahrheit, geeifert daher auch gegen die ärgerlichen Dichtungen der Götterlehre. Zugleich macht er aufmerksam auf die Fehler und Irrthümer, in welche die, sich allein überlaßne, Vernunft selbst eines Platon verfallen, Irrthümer und Fehler, von denen unsere heiligen Schriften frey sind, und frey nur sie allein.

7. Von den andern Philosophen, deren Lehre sich vom Christenthume entfernt oder vielmehr ihm zuwider ist, zeigt er, in welche Widersprüche sie verfallen, und wie einer den andern widerlege.

Euseb praep. Evang.

8. So wie diese Schrift des Eusebius den Aberglauben der Nationen bekämpft, so die andere, welche er den Erweis nennet, den Unglauben der Juden. Diesen hält er die erfüllten Weissagungen der Propheten vor, er zeigt ihnen, daß das mosaische Ceremonial-Gesetz nur Einem Volke gegeben, nur dieses Eine Volk verpflichten sollte, wie aus dessen Natur überhaupt, so auch insbesondere aus dem Einen Tempel, in welchem allein sie Gott hätten Opfer darbringen dürfen, offenbar erhelle, daß es nie für alle Völker bestimmt gewesen. Gleichwohl wären die Propheten voll von Verheißungen eines neuen Bundes, den Gott mit allen Nationen dereinst schließen wollte, und welcher auch durch Seinen Sohn auf Erden wirklich geschlossen, zu welchem sie auch durch Sein Evangelium eingeladen worden.

9. Er erweiset die Gottheit Jesu Christi sowohl aus Stellen der Schriften des alten Bundes, als aus den eignen Zeugnissen Jesu, Dessen lautre Wahrhaftigkeit aus der Heiligkeit Seiner Lehre

und aus Seinen Wundern erhelle. Er zeigt, daß es so unvernünftig als ungerecht seyn würde, wenn man die Apostel für Betrüger halten wollte, sie, deren Einfalt, Uneigennützigkeit und Beharrlichkeit im Bekenntnisse des Sohnes Gottes, in Schmach, in Banden, in Martern und im Tode, ihr Zeugniß bekräftigen. So wie man ihnen den Vorsatz, die Welt zu täuschen, ohne Ungerechtigkeit und ohne Unvernunft nicht aufbürden könne, so müsse auch jedem einleuchten, daß die Ausführung eines solchen, von unwissenden Fischern und Zöllnern gefaßten, Vorsatzes sich nicht als möglich denken lasse.

10. Unsinnig und lästernd sey es auch, die Wunder, welche Jesus gethan, einer Zauberey zuzuschreiben, da diese Wunder zur Bestätigung einer Religion geschehen wären, welche die reinste Tugend lehre und die reinste Verehrung Gottes. Eus Demonstratio Evangelica.

11. Es ist sehr zu bedauern, daß von den zwanzig Büchern, in welche Eusebius seinen Erweis des Evangeliums getheilt hatte, die zehn letzten ganz verloren gegangen; so wie auch der Anfang des ersten und der Beschluß des zehnten Buchs.

12. Die beyden vortrefflichen Schriften des Eusebius machen ein großes Ganzes aus, in welchem die Erweise unsrer heiligen Religion bündiger und vollständiger enthalten sind, als in irgend einem andern, aus dem christlichen Alterthum auf uns gelangten, Buche. Ist gleich die Schreibart nicht frey von jenen Fehlern, die ich anderswo dem Eusebius vorgeworfen, so scheint sie mir doch minder umwunden und schwülstig hier, als in sei-

ner, übrigens auch vortrefflichen, Kirchengeſchichte. Und wer wollte bey der Rüge ſolcher Aeuſſerlichkeiten — ſo viel ſie auch zur vollkommnen Darſtellung beytragen — da lange verweilen, wo der Inhalt ſo wichtig und ſo ſchön iſt? Mehr zu bedauern iſt es, daß man in der evangeliſchen Vorbereitung ſowohl als im Erweiſe die und da Verſtöße wider die Rechtgläubigkeit des tiefgelehrten Biſchofs findet. Obgleich er die Gottheit Jeſu Chriſti und des heiligen Geiſtes mehrmal anerkennet und erweiſet, ſo entſchlüpfen ihm doch Stellen, in welchen er über die Gleichheit des Weſens der drey göttlichen Perſonen ſich zweydeutig, ja dem wahren Lehrbegriff der Kirche zuwider äuſſert; und noch mehr in Abſicht auf die dritte göttliche Perſon, als auf die zwote.

13. Euſebius zeigt in dieſen Schriften ſeinen großen, viel umfaſſenden, Verſtand und eine, zum Erſtaunen ausgebreitete, Gelehrſamkeit. Wir verdanken ihm viele lange Anführungen aus morgenländiſchen und aus griechiſchen Schriftſtellern, die von der äuſſerſten Wichtigkeit ſind, und unter dieſen ſind einige, welche wir ohne ihn kaum dem Namen nach kennen würden.

X.

1. Es hat von jeher in der Kirche Jeſu Chriſti Menſchen gegeben, welche das Wort, ſo der Sohn Gottes jenem reichen Jünglinge ſagte: „Eines „fehlt dir noch, willſt du vollkommen ſeyn, ſo geh „hin, und verkaufe, was du haſt, und gib's den „Armen, ſo wirſt du einen Schatz im Himmel haben, und komm', und folge Mir nach, und nimm „dein Kreuz auf dich", als auch an ſich gerichtet an-

Matth. XIX, 21 vergl. mit Marc. X, 21 u. Luc. XVIII, 22

sahen, und es so ansahen durften, und allem Irrdischen und Zeitlichen entsagten, selbst dem süßesten Verein unter den Menschen entsagten, dem Bunde der Ehe, aus dem die, immer sich erneuenden, Geschlechte der Menschen hervorgeb'n; um desto ungestörter dem Dienste Gottes ohne Hinderniß sich hingeben, sey es in heiliger Betrachtung und im Gebete für sich und für ihre Brüder und Schwestern. 1. Kor. VII, 32. Schon ehe der Sohn Gottes dem reichen Jünglinge jenen Rath gab, hatte Johannes, der Täufer, vom Geiste des Sohnes Gottes beseelt, in die Wüste sich begeben, mit Heuschrecken und mit dem Honige wilder Bienen sich genährt, mit kameelhaarnem Gürtel sich bekleidet, das zuströmende Volk zur Buße getaufet, auf den Sohn Gottes es hingewiesen, Der da mit dem heiligen Geiste und mit Feuer taufen würde, auf Ihn, das Lamm Gottes, Welches da trug die Sünde der Welt. Nach dem großen Täufer haben die Apostel alles verlassen und sind Jesu nachgefolgt.

2. Viele folgten ihrem Beyspiele, das schon Heilige des alten Bundes zur Zeit der, von Antiochus Epiphanes wider die Juden angestellten, Verfolgung gegeben hatten, welche Paulus wahrscheinlich im Sinne hatte, als er an die Hebräer, Nachkommen dieser Bekenner, schrieb: „Etliche haben „Spott und Geißeln erlitten, dazu Bande und „Gefängniß. Sie sind gesteiniget, zerhackt, durch„kochen, durch's Schwert getödtet worden; sie sind „umher gegangen in Schafpelzen und in Ziegen„fellen, in Mangel, in Drangsal, in Ungemach; „deren die Welt nicht werth war, und sind umher„geirret in Wüsten, in Gebirgen, in Höhlen und „in Erdklüften.“ Hebr. XI, 36—38.

3. Unter ähnlichen Bekennern des neuen Bundes waren wohl solche nicht die geringsten, welche aus Mißtrauen in sich selbst, das heißt, aus heiliger Demuth, sich der Versuchung angedräueter Martern zu entreißen, alles verließen und mit heiligem Vertrauen in Gott, welches mit dem Mißtrauen in uns selbst so innig verbunden ist, in wüste Einöden flohen, wo Gott ihren Leib, manchmal auf wunderbare Weise, mit Nahrung versah, und ihre Seelen labte mit Kräften jener Welt.

4. Unter diesen war Paul, der heilige Einsiedler, welcher, wie meine Leser sich erinnern
s. Gesch. d. K. B. IX, VII. wollen, zur Zeit der Verfolgung des Kaisers Decius in die ägyptische Wüste geflohen war und dort ein sehr hohes Alter erreichte, wie bey Erwähnung seines Todes wird erzählt werden. Um die Zeit eben dieser decianischen Verfolgung sind verschiedne andere Christen in Wüsten geflohen. Solchen demüthigen Flüchtlingen müssen auch diejenigen zugezählet werden, die nicht den Leibes- und Lebensgefahren, sondern den mehr gefährlichen Reizen und Lockungen der Welt zu entrinnen, alles Irdische verließen, allem, was zeitlich ist, entsagten.

5. Diejenigen, welche solches thaten, theilen sich in drey verschiedene Ordnungen. Einige von ihnen widmeten sich dem Dienste Gottes, dem Heile ihrer Brüder, und blieben in der Welt nach dem Beyspiele der Apostel. Zu diesen gehörten viele heilige Bischöfe und Priester vom Anfange des Christenthums an. Zu ihnen mögen auch Witwen und Jungfrauen gezählt werden, welche sich dem Dienste der Gemeine in strenger Enthaltung wid-

Die zwote Ordnung enthält die Einsiedler; die dritte solche, welche, von der Welt sich, in Genossenschaft lebten. Unter den Einund gab es einige, welche dem beschaulichen dem Gebete sich einzig widmeten; aningegen übten, auch als Einsiedler, thätige nach dem Beyspiele Johannes, des Täufers, igten dem Volke, welches sie zu besuchen oft ber kam, legten Kranken die Hände auf, und rn verherrlichte Sich durch sie auf wunderbare Weise. Die Einsiedler beyder Arten wurden Ereniten genannt nach dem griechischen Worte Eremos, eine Wüste, auch Anachoreten, nach dem Worte anachorein, sich zurückziehen, sich entfernen; endlich auch Monachoi, vom griechischen Worte monos, allein. Doch wurden bald mißbräuchlich diejenigen, welche, gemeinschaftlich in Klöstern lebend, sich dem Dienste Gottes widmen, Monachi genannt, woher unser Wort Mönch entstanden ist. Ursprünglich hießen die in Klöstern zusammen Lebenden Koinobiotai, das heißt, in Gemeinschaft Lebende. Ich werde mich dem eingeführten, obschon unrichtigen, Sprachgebrauche fügen, nach welchem die Benennungen, Ordensgeistliche und Mönche, gleiche Bedeutung haben *).

6. Ob es früher Einsiedler oder Ordensgeistliche gegeben? das scheint mir nicht leicht zu entscheiden.

7. Um dieselbige Zeit, da Paul, der Einsiedler, in die ägyptische Wüste von Ober-Thebais

*) Der Unterschied, welchen einige machen, die sich gern Ordensgeistliche, nicht aber Mönche nennen lassen, geht uns nichts an.

zog, das heißt, gerade in der Mitte des dritten Jahrhunderts, ward Antonius, dem die Nachwelt den Beynamen des Großen gegeben, und dessen Leben der heilige Athanasius geschrieben hat, zu Koman, einem Dorfe in Oberägypten an Unterägyptens Gränze, von edeln und christlichen Aeltern geboren, welche ihn von allem Umgang abgefordert hielten, so daß er fast nur sie und seine viel jüngere Schwester kannte, woher es wohl mag gekommen seyn, daß er aus Furcht vor gefährlichem Umgang mit andern Knaben einen Abscheu vor der Schule bekam, worin ihm die Aeltern nachgesehen zu haben scheinen; denn er blieb aller menschlichen Wissenschaften unkundig. Gleichwohl zeigte er einen trefflichen Verstand war folgsam, fromm, und besuchte fleißig die Kirche mit seinen Aeltern.

8. Diese starben, als er etwa achtzehn bis neunzehn Jahre alt war. Er nahm sich mit Sorgfalt seiner kleinen Schwester an und übernahm die Führung des Hauswesens. Der Tod seiner Aeltern hatte ihn in Besitz ansehnlicher Güter gesetzt.

9. So hatte er sechs Monate gelebt, als er einst auf seinem gewohnten Gange zur Kirche über die Apostel nachdachte, welche alles verlassen hatten und Jesu nachgefolgt waren, und über die Gemeine der ersten Gläubigen zu Jerusalem, welche in Gemeinschaft der Güter gelebet hatten.

10. Nun fügte Gott es also, daß eben bey seinem Eintritt in das Haus Gottes die Worte verlesen wurden, welche Jesus Christus zum reichen Jünglinge sagte: „Willst du vollkommen seyn, „so geh' hin, verkaufe, was du hast, und gib's „den Armen, so wirst du einen Schatz im Himmel

„haben, und komm, und folge Mir nach!“ Das Wort des Herrn fiel in fruchtbaren Boden. Nach geendigtem Gottesdienste besorgte er sein Haus, das heißt, er vertheilte unter seine Nachbaren im Dorfe sein Feld, welches dreyhundert Morgen Landes in sich faßte, verkaufte seine fahrende Habe, gab den Ertrag an die Armen und behielt sich nuiges vor für seinen und seiner kleinen Schwester Unterhalt. Matth. XIX, 21.

11. Als er ein andermal in der Kirche die Worte des Sohnes Gottes lesen gehört: „Sorget „nicht für den morgenden Tag“ da vertheilte er sogleich das Wenige, was ihm noch übrig geblieben war, den Armen, übergab seine kleine Schwester Jungfrauen, die in heiliger Gemeinschaft lebten *), und verließ sein Haus, um sich ascetischen Uebungen (das heißt, der Betrachtung, der Abtödtung und dem Gebet) in ungestörter Ruhe zu ergeben. Matth. VI, 34.

12. Er nahm seine Wohnung anjezt in einer einsamen Stätte, nicht weit von dem Dorfe, wo er bisher gelebt hatte, nach dem Beyspiele eines gottseligen Greises, der schon zuvor sein heimisches Dorf verlassen und unfern desselben sich in die Einsamkeit begeben hatte. So thaten zu der Zeit verschiedene, ehe bald nachher die Wüste der Oberthebais eine so große Zahl von Anachoreten und geistlichen Genossenschaften aufnahm.

*) Εις παρθενωνα sagt der heilige Athanasius. Parthenon heißt der Theil des Hauses, wo die Jungfrauen lebten. Ich glaube, den wahren Sinn ausgedrückt zu haben, von eigentlichen Nonnenklöstern finde ich in dieser Zeit noch nichts. Fleury versteht es, wie ich.

13. Antonius unterbrach manchmal seine Einsamkeit, um andere Einsiedler, besonders jenen Greis, zu besuchen und an ihrer Tugend, an ihrem Glauben, an ihrer Hoffnung, an ihrer Liebe, seine Tugend, seinen Glauben, seine Hoffnung, seine Liebe zu entzünden, wie Flammen durch Mittheilung der Gluth sich verstärken. Jeden andern höher achtend als sich, erfreuete er sich der Heiterkeit des einen, des Eifers eines andern, des Glaubens eines dritten, der Abtödtungen eines vierten, je nachdem jedem besondre Gabe verliehen war der entflammten Liebe zu Gott, welche sie alle beseelte. Sie aber liebten ihn alle mit herzlicher Verehrung und erbaueten sich je mehr und mehr an ihm.

14. Der heilige Antonius ward von grosen und mannigfaltigen Versuchungen des bösen Feindes angefochten, von Zweifeln über die Lebensart, so er erwählet, von Gedanken des Stolzes, von heftigen Angriffen der Sinnlichkeit. Er bekämpfte diese Feinde durch Arbeit, deren Ertrag er den Armen gab und auf die äußerste Nothdurft sich beschränkte; durch Fasten, durch Wachen, durch Betrachtung und durch Gebet.

15. Nach einiger Zeit verließ er diese neue Wohnung, zog sich zurück in Gräber und wählte sich ein's derselben, welche, wie man weiß, im Morgenlande geräumig sind, zum Aufenthalt, den er nur einem Freunde anvertraute, der ihm täglich seine dürftige Nahrung brachte.

16. Antonius aß nur Einmal des Tages nach Sonnenuntergang; manchmal blieb er zween, auch drey Tage ohne Speise. Oft brachte er die Nächte

wachend zu, und schlief er, so lag er auf dem harten Boden, oder auf Binsen, oder auf seinem hirnen Gewande.

17. Auch hier mußte er Anfechtungen von bösen Geistern, ja deren thätige Wuth empfinden, weil er jene besiegte. Ich weiß wohl, daß manche Leser diese Erzählung bezweifeln und belächeln werden; aber das Zeugniß des heiligen Athanasius, der des Antonius Zeitgenoß und sein Freund war, darf nicht bezweifelt werden. Auch sehe ich für Christen keinen vernünftigen Grund zu diesem Zweifeln; für Christen, die aus dem Evangelium wissen, daß der Feind Gottes und der Menschen den Sohn Gottes in der Wüste versucht habe. Hat er sich dessen gegen den Herrn erkühnt, so konnte er durch Dessen Zulassung auch Seine Knechte versuchen.

18. So wie Gott zur Prüfung und Heiligung des Hiob dem bösen Feinde die Erlaubniß gegeben, ihn mit der Plage grauensvoller Krankheit zu schlagen, so geschah es durch Seine Zulassung auch anjezt, daß Teufel den Antonius in einer Nacht schrecklich mit Streichen mißhandelten. Als am Morgen des folgenden Tages sein Freund wie gewöhnlich kam, ihm Speise zu bringen, fand er ihn wie todt liegen, hielt ihn für todt und trug ihn in die Kirche des nächsten Fleckens, wo bald verschiedene seiner Verwandten und Nachbarn sich um die vermeinte Leiche versammelten und sich rings um ihn hin setzten. Um Mitternacht kam Antonius zu sich, sah sie alle schlafen, ausgenommen den Freund, winkte diesem, und ließ sich von ihm wieder hintragen in seine Gruft, wo er allein

blieb und sich, kraftlos am Leibe, aber stark im Geiste, hinlegte. Bald ward er wieder heimgesucht von bösen Geistern, die in mancherley Thiergestalten ihn umgaben und ihn wüthend anfielen. Er aber achtete ihrer nicht. Auf einmal fiel ein heller Strahl durch's Gewölbe des Grabes, die Teufel verschwanden. „Wo warst Du bis jezt, „mein Jesus?“ rief Antonius, „daß Du mir nicht „früher halfest?“ Durch eine Stimme antwortete ihm der Herr, Er sey bey ihm gewesen, sey Zeuge gewesen seines Kampfes, werde nimmer ihn verlassen. Antonius richtete sich auf, betete und fühlte sich kräftiger, als er vor dem Anfalle der bösen Geister gewesen war. Es geschah dieses, als er fünfzehn Jahre lang das Einsiedlerleben geführt hatte und fünf und dreyßig Jahre alt war, im dritten Jahre der Regierung des Diocletian, das heißt, im Jahre 285.

19. Er beschloß nun, ohne Zweifel auf Eingebung Gottes, in die Wüste hinein zu dringen, theilte diesen Vorsatz seinem geliebten Greise mit und lud ihn ein zu gemeinschaftlicher Ausführung desselben. Dieser aber entschuldigte sich mit seinem Alter, auch befremdete ihn das Ungewöhnliche der Sache. Antonius machte sich allein auf den Weg, fuhr über den Nil und zog in eine Wüste, wo er in dem Gebirg' am rothen Meer die Trümmer eines Pallastes fand, der eine Behausung von Schlangen geworden war, die aber, weil Gott es so wollte, ihm die Wohnung räumten.

20. Hier lebte er noch mehr abgesondert von den Menschen und nährte sich von hartem Brode; denn nur von sechs Monaten zu sechs Monaten ward es ihm zugebracht und über die Mauer geworfen.

Auch hier suchten die bösen Geister, ihn in seiner Beharrlichkeit wanken zu machen; aber umsonst. Er ward von Zeit zu Zeit von Freunden besucht, mit denen er sich durch die Mauer, ungesehen und sie nicht sehend, unterhielt; die auch oft, wenn sie kamen, ihn Psalmen singen hörten.

21. Auf diese Weise lebte er zwanzig Jahre, das heißt, bis zum Jahre 305. Zu dieser Zeit glaubte er, dem dringenden Flehen seiner Freunde und vieler anderer Menschen, welche Unterricht, Rath oder Trost bey ihm suchten, nachgeben zu müssen, und trat unter sie hervor. Er war nun fünf und fünfzig Jahre alt. Man wunderte sich, ihn weder durch die Jahre, noch durch die abtödtende Lebensweise, noch durch Entwöhnung vom Umgange mit Menschen, sehr verändert zu finden. Sein Wesen war zwanglos, heiter, freundlich. Da er ohne Eigenliebe war, nicht Rücksicht auf sich nahm, so machten ihn die lauten Ehrenerweisungen weder eitel noch schüchtern. Weiser Rath, Trost, Lob Gottes, flossen von seinen Lippen.

22. Nach dem Rathschlusse Gottes über ihn, der nun fünf und dreyßig Jahre, als Einsiedler, gelebt und so selten den Mund geöffnet hatte, sollte er anjezt „ein Prediger in der Wüste“ werden. Seine Weisheit, seine Milde, sein Beyspiel, endlich die Wunder, welche die Kraft Gottes an Kranken, an Besessenen, und bey besondern mancherley Gelegenheiten, durch ihn bewirkte, und mehr, als alles, der Segen Gottes, Dessen Werkzeug er war, führten ihm immer wachsende Scharen von Hörern herbey. Und viele seiner Hörer wurden seine Jünger, welche, allem entsagend, wie er, in Betrachtung, in Arbeit, in Gebet, in Ab-

tödtung und in Lobgeſang die Tage hinbrachten und viele Nächte.

23. Der heilige Athanaſius, der den Antonius oft geſehen zu haben bezeugt und Freund eines Mannes war, der zu dieſer Zeit in täglichem Umgang mit ihm lebte, theilt uns einige Stellen einer Ermahnung mit, die Antonius einſt im Kreiſe ſeiner Jünger gehalten. Er hielt ihnen als Zweck ihres Lebens die Vollkommenheit vor, nach welcher ſie immer ſtreben müßten, und die Herrlichkeit der himmliſchen Belohnung. Dieſe Ueberzeugung, ſagte er, müſſe ſie je mehr und mehr entflammen zum Dienſte Gottes; zugleich auch ſie immer in der Demuth erhalten durch die Vorſtellung, wie ja doch alles, was wir Menſchen thun können, ſo gar nichts ſey in Vergleichung mit dem, was Gott Seinen Kindern vorbehalte. Er ermahnte ſie, jeden Tag ſo zu leben, als ob es ihr Todestag wäre, da ja ungewiß, ob er es nicht auch wirklich ſeyn ſollte. Er warnte ſie gegen die Vorſtellung, als ob, zur Gottſeligkeit zu gelangen, ungeheure Schwierigkeiten im Wege ſtünden, oder ob man ſie weit her zu ſuchen hätte, und erinnerte ſie an das Wort des Sohnes Gottes: „Das Reich Gottes iſt inwendig in euch.“ Er ſuchte, je mehr und mehr ſie zu entflammen zur Liebe Gottes, Der Seinen Eingebornen Sohn für uns dahin gab, und zur Liebe des Sohnes, Der Sich für uns in den Tod gab.

Luk. XVII, 21

24. Indem er anjezt ſich alſo mit der Seelenführung anderer beſchäftigte, verſäumte er nicht ſeine eigene Seele. So viel Zeit ihm übrig blieb, brachte er im Gebete zu oder in der Arbeit, indem er Matten von Binſen flocht, ein Geſchäft, welches

ihn vom sprachlosen, innern Gebete nicht abzog. Auch bauete er manchmal das Land seines Gartens zu einigem Gemüse.

25. Cassian hat uns ein schönes Wort von ihm erhalten: Das Gebet sey noch nicht vollkommen, wenn man noch dran denke, daß man bete. In der That schleichet sich, gleich unsaubern Thieren, die auch Kirchen heimsuchen, in die Andacht nur zu leicht heimliches Wohlgefallen an eigner Andacht ein, welches gewiß eine der gefährlichsten Zerstreuungen ist und die wahre Andacht, welche ohne Demuth nicht bestehen kann, am meisten verscheuchet. Der Liebende denkt in den schönsten Augenblicken der Liebe nicht an sich, sondern nur an den Geliebten, empfindet nur ihn. Und wenn nun dieser Gegenstand die Urliebe Selbst ist! Antonius war ergriffen von dieser Flamme der Liebe, daher ihm auch einst das schöne Wort entfuhr, was wohl nur wenige sagen dürfen: „Ich fürchte Gott nicht „mehr; aber ich liebe Ihn!“ Vor ihm hatte der Jünger der Liebe gesagt: „Furcht ist nicht in der „Liebe; sondern die vollkommne Liebe treibet die „Furcht aus; denn die Furcht hat Qual. Wer sich „aber fürchtet, der ist nicht vollkommen in der Liebe.“ 1. Joh. IV, 18

26. Die Zahl derjenigen, welche von seinen Predigten gerührt und durch sein Beyspiel zur Wahl gleicher Lebensweise hingerissen wurden, ward sehr ansehnlich, und wir werden in der Folge nicht ohne Staunen sehen, zu welcher Menge sie gestiegen sey. Einige seiner Jünger blieben in der Wüste des Gebirges am rothen Meer, andere an der linken Seite des Stroms, hin gegen den See Möris, unfern von Arsinoe, welches auch die Krokodillenstadt genannt ward.

27. Das eingezogene Leben des heiligen Antonius hinderte ihn nicht, den lebendigsten Antheil zu nehmen an der, in der Welt zerstreuten und den Gefahren der Welt ausgesetzten, Kirche Jesu Christi. Als er von der Verfolgung hörte, die auf Maximin's Befehl im Jahre 311 in Aegypten und vorzüglich zu Alexandrien wüthete, da fand er sich durchglühet vom heiligen Verlangen, in diese Stadt zu gehen, um seine verfolgten Brüder zu trösten, zu stärken, die Gefangenen zu pflegen, den Glauben, die Hoffnung, die Liebe in ihnen zu unterhalten, und seinen Glauben, seine Hoffnung, seine Liebe an dem Beyspiele der Bekenner und Märtyrer zu entflammen, ja, wofern ihn Gott dessen würdigte, in Banden, in Martern und im Tode mit ihnen den Sohn Gottes zu bekennen. Er theilte den Entschluß dieser Reise nicht nur einigen seiner Jünger mit, sondern ermahnte sie auch, mit ihm zu gehen, welches sie desto freudiger thaten, da sie gleiche Hoffnung mit ihm hegten. Sie gingen mit ihm hin, übten mit ihm heilige Werke der Liebe, besuchten die Bekenner, welche in Gefängnissen der Stadt waren, und andere, die unfern von Alexandrien in Erzgruben arbeiten mußten. Begleiteten auch Märtyrer, die zum Tode geführt wurden, sehnten sich nach gleichem Heile, gaben sich aber nicht vor den Richtern an; sie wußten, daß die Kirche solches nicht billige, weil es gegen die Demuth gehandelt ist und gegen die Liebe.

28. Antonius blieb mit seinen Genossen in Alexandrien, so lange diese Verfolgung dort dauerte, deren letztes Opfer der heilige Bischof Petrus sammt einigen andern ward am 25sten November des Jahres 311, wie anderswo berichtet worden.

29. Als er wieder zurück in seine Wüste gekommen war, beschloß er, wahrscheinlich in der demüthigen Meinung, daß seine Jünger das Werk, so er angefangen, besser, als er selbst, fortsetzen würden, sich ganz vor allen Menschen zu verschließen. Er öffnete keinem die Thüre; doch kamen viele herbey, belagerten ihn gleichsam, und Gott erhörte manchmal auf auffallende Weise seine Fürbitte für solche, die ohne sein Angesicht zu sehen, ihn darum ansprachen. So kam einst ein Hauptmann, Martinian, vor seine Thür', klopfte lange, flehete ihn an um Fürbitte für seine, von einem bösen Geiste besessene, Tochter. Endlich rief Antonius: „Was störst du meine Ruhe? Ich „bin ein Mensch, wie du. Hast du Glauben, so „rufe zu Gott, Er wird deine Bitte dir gewähren." Martinian folgte dem Rathe, und, als er heim kam, war seine Tochter gesund.

30. Antonius verließ auch diese, ihm nicht mehr einsam genug scheinende, Einöde, um sich tief in die Wüste der Landschaft Oberthebais zu versenken, wo niemand, so hoffte er, ihn kennen würde. Nachdem er von seinen Jüngern sich mit Brode versehen lassen, machte er sich auf und setzte sich, als er den Nil erreicht hatte, an's Ufer in Erwartung eines Bootes zur Ueberfahrt. Da ward ihm durch eine Stimme von Oben anbefohlen, nicht in die Oberthebais zu gehen, sondern weiter hinein in die Wüste, in welcher er war, und er ward auf nahe Sarazenen (das heißt, nomadische Araber) verwiesen, die ihm den Weg angeben würden. Sie erlaubten ihm gern, sie zu begleiten, und nachdem er drey Tage mit ihnen umhergezogen war, kam er an eine Stätte, die der heilige Hieronymus also beschreibt: „Es ist

„ein steinigter Berg, an dessen Fuße Quellen „sprudeln, welche zum Theil vom Sande einge„sogen werden, zum Theil aber sich zu einem „Bächlein bilden, dessen, von Palmbäumen um„schattete, Ufer den Ort anmuthig machen.“

Hier in vita Hilarionis.

31. Dieser, jezt nach dem heiligen Antonius benannte, Berg hieß Kolzim. In ihm fand Antonius drey Zellen; wahrscheinlich hatte man hier, wie in so vielen Felsen Aegyptens, in der Vorzeit Steine ausgehauen.

32. Er beschloß, an dieser Stätte zu bleiben, und die Sarazenen versahen ihn mit Brode, ja pflegten, wenn sie vorbey zogen, dieses Geschenk zu erneuen. Auch nährte er sich von den Datteln der Palmen am Bache.

33. Seinen Jüngern gelang es, nach langem Suchen den Ort zu erspähen, und sie sandten ihm Brod. Er bat aber, ihm statt dessen einen Spaten, eine Axt, und etwas Korn zu senden. Als er solches erhalten, säete er auf eine, vom Bächlein gewässerte, Stelle, ärntete und bereitete sich selbst sein Brod. Weil er aber auch hier besucht ward, so bauete er einiges Gemüse zur Erfrischung der Gäste. Als er älter ward, erlaubte er seinen Jüngern, ihm monatlich Oliven, Oel und Gemüse zu bringen. Aus dem, vom heiligen Hieronymus geschriebenen, Leben des heiligen Hilarion erhellet, daß Antonius bey seiner Felsenzelle einen Weinstock und andere Bäume gepflanzt, eine Tenne sich bereitet und einen Wasserbehälter zu des Gartens Wässerung gegraben habe.

34. Je länger er hier war, desto mehr Men-

schen kamen herzu, sprachen ihn um seine Fürbitte an, und Gott wirkte viele Wunder durch ihn. Gefiel es aber auch manchmal Gott, seine Fürbitte nicht zu erhören, so verwies er diejenigen, welche zu ihm gekommen waren, auf andere Einsiedler, deren jeden er für weit heiliger hielt als sich selbst.

35. So wie Gott erlaubte, daß er zu seiner Prüfung von bösen Geistern heimgesucht ward, so begnadigte Er ihn auch zu seinem Troste, und um ihn zu kräftigen, mit mancherley Offenbarungen, sowohl über das Abwesende, als über das Künftige.

36. Antonius ließ sich endlich von seinen Jüngern bereden, seinen Berg auf kurze Zeit zu verlassen und die geistlichen Genossenschaften, die er auf dem Gebirge am rothen Meer gestiftet hatte, (wahrscheinlich wohl auch die in der Gegend von Arsinoe) zu besuchen. Auf dieser Reise hatte er die Freude, seine Schwester als Vorsteherinn einer Genossenschaft von gottgewidmeten Jungfrauen wieder zu sehen; das ist wohl das erste Nonnenkloster, dessen das Alterthum erwähnt.

Athanas. in vita Antonii. Socrat. Hist. Eccl. Sozom. Hist. Eccl. Hieron. in vita Hilarion. Vies des pères des déserts d'Orient par Martin.

37. Der Verlauf dieser Religionsgeschichte wird uns noch manchmal auf den heiligen Antonius zurück führen. Um den Faden seiner Lebensbeschreibung nicht zu oft zu unterbrechen, habe ich den ersten und längsten Theil derselben in diesem Abschnitte bis ungefähr auf das Jahr 313 gebracht, dessen Ereignisse uns zuletzt beschäftigt haben. Ehe wir zu den öffentlichen Angelegenheiten der Kirche zurückkehren, wollen wir noch ein wenig in den

Wüſten verweilen; die Wüſten erſchallen von Lobgeſang.

XI.

1. Zugleich mit dem heiligen Antonius lebte der heilige Amon (oder Ammon), auch ein ägyptiſcher Einſiedler, aber in Unterägypten, etwa acht oder neun deutſche Meilen ſüdlich von Alexandrien in der Gegend, welche die Landſchaft Nitria hieß und ungefähr in gleicher Weite von dem, ihr nördlichen, Pfuhl Marea (oder Mareotis), von dem, ihr ſüdlichen, See Möris, und von dem, ihr öſtlichen, Nil, entfernt iſt.

2. Amon hatte früh den Entſchluß gefaßt, ſich der vollkommnen Armuth und der vollkommnen Enthaltung zu widmen, oder vielmehr beyde als Hülfsmittel anzuſehen, um ſich deſto vollkommner Gott zu widmen. Als aber ſeine Aeltern geſtorben waren, drangen ſeine Verwandten, vorzüglich ein Oheim, ſo lebhaft in ihn, um ihn zur Ehe zu vermögen, daß er nachgab. Aber am Abende der Hochzeit, als er nach Sitte der Alten, gekränzet mit den Blumen der Hochzeitfeyer, zur neuvermählten Jungfrau in's Schlafgemach gegangen war, ſtellte er ſeiner jungen Braut die Vorzüge der völligen Enthaltung vor, las ihr vor, was unſer Heiland von denen ſagt, welche ſich ihr des Himmelreichs wegen widmen, wie auch, was der Apoſtel Paulus von der Wahl des eheloſen Lebens ſchreibt, und redete darüber mit ſolcher Kraft, daß ſie mit ihm den Entſchluß, jungfräulich zu

Matth. XIX, 11, 12.
1. Cor. VII, 32—34.

bleiben, faßte, ein Entschluß, bey welchem beyde bis an ihren Tod beharrten.

3. Amon wünschte, als Einsiedler, in eine Wüste zu ziehen; aber seine Frau konnte lange Zeit sich nicht zur Trennung von einem Manne entschließen, den sie, auch im unehelichen Verhältnisse, von ganzer Seele liebte, wie sie ihn verehrte. Und da er in dieses Verhältniß zu ihr nicht ohne ihre Einwilligung hätte treten dürfen, so fügte er sich billig dem zärtlichen Begehren des jungfräulichen Weibes und blieb bey ihr in einem Hause. Er beschäftigte sich mit der arbeitsamen Pflege der Balsamstauden seines Gartens, theilte seine Zeit zwischen Arbeit und Gebet und nahm des Abends mit seiner Frau ein gemeinsames leichtes Mahl. Sie aber führte ihrerseits ein gleichartiges Leben mit gleicher Gottseligkeit.

4. Erst nachdem sie achtzehn Jahre geschwisterlich selbander gelebt hatten, rührte sie die Betrachtung, daß sie Amon abhielte von einer höhern Lebensweise, welche so ihm als andern fruchtender seyn würde, und sie redete daher ihm selber zu, sie zu verlassen.

5. Da verließ er sein Haus und ging in die Einöde des Berges Nitria, wo er zwey und zwanzig Jahre lang bis zu seinem Tode lebte. Zweymal des Jahrs besuchte er seine Frau, die im Hause geblieben war und viele Jungfrauen um sich her versammelt hatte, welche sich unter ihrem Vorstande gleicher Lebensweise widmeten. Amon ward Stifter verschiedener männlicher Genossenschaften, deren Mitglieder weder völlige Einsiedler, noch auch Klosterbrüder waren, indem sie, wenig-

ſtens größtentheils, in zerſtreuten Zellen des Berges lebten, doch aber Sonnabend und Sonntag zum Gottesdienſte Einer gemeinſamen Kirche, in welcher acht Prieſter des heiligen Amts pflegten, ſich verſammelten. Am Ende des vierten Jahrhunderts beſtand die Zahl dieſer geiſtlichen Nachkommen des Amon in der Wüſte des Berges Nitria ſchon aus fünf Tauſenden.

6. Von verſchiedenen Wundern, ſo Amon gethan, mag Eins hier ſeine Stelle finden. Ein, von einem tollen Hunde gebiſſener, Knabe ward von deſſen Aeltern in Ketten zu ihm geführt, weil ſie Hülfe beym heiligen Manne zu finden hofften und ihn darum anflehten. „Was kommt „ihr zu mir?“ antwortete er; „was ihr begehrt, „das geht über meine Kraft. Ich vermag weiter „nichts, als euch zu ſagen, daß die Heilung des „Knaben bey euch ſtehe. Er wird in vorigen Zu„ſtand hergeſtellt werden, wenn ihr jener Witwe „den Ochſen wieder herſtellt, den ihr heimlich ihr „geſtohlen habt.“ Die Leute ſtaunten, führten den Ochſen zur Witwe zurück, und ihr Sohn genas.

Sozom. Hist. Eccl. I, 14.

7. Antonius und Amon haben ſich gegenſeitig beſucht, obgleich ſie dreyzehn Tagereiſen von einander entfernt wohnten. Ruſin, Palladius, Sokrates und Sozomenus erzählen nach dem heiligen Athanaſius, daß Antonius in einem Geſichte den Tod des Amon erfahren, indem er deſſen Seele gen Himmel habe fahren ſehen.

Athan. in vit. Ant. Ruſin. in vitis patr. (apud Rosweide) Socr. Hist. Eccl. Sozom. Hist. Eccl. Vies des pères des déserts d'Orient, par Martin.

XII.

1. So wie der heilige Athanasius, welcher Bischof zu Alexandrien war, der Lebensbeschreiber des, zugleich mit ihm in Aegypten lebenden, heiligen Antonius geworden; so hat der heilige Hieronymus, welcher in Palästina lebte, das Leben des heiligen Hilarion geschrieben, der in diesem Lande, gleich wie Antonius in Aegypten, Vater vieler geistlichen Kinder geworden ist.

2. Hilarion, heidnischer Aeltern Sohn, gebürtig aus Thabatha, unfern von Gaza in Palästina, ward geboren im Jahre 291 und ward frühe nach Alexandrien gesandt, sich den Wissenschaften zu widmen. Früh ward er auch Christ, wir wissen nicht wo, noch auch welchen Anlasses Sich Gott darzu bediente. Als er achtzig Jahre alt war, sagte er, kurz vor seinem Tode, daß er Jesu Christo beynah' siebenzig Jahre gedient hätte.

3. Als er fünfzehn Jahre alt und noch zu Alexandrien war, wo schon viel vom heiligen Antonius geredet ward, ging er zu ihm in die Wüste seines ersten Aufenthalts, blieb zween Monate bey ihm, ward ergriffen von Bewunderung des Eifers, der Demuth und der Liebe des Mannes, und beschloß, jung wie er war, im Vaterlande gleiches Leben, wie dieser in dem seinigen, zu führen. Er nahm Abschied von Antonius, ging, begleitet von einigen Jüngern des gemeinschaftlichen Meisters, und kam heim. Seine Aeltern waren gestorben; er theilte sein Erbgut unter seine

Brüder und die Armen, behielt nicht das mindeste für sich, weil er die Freude haben wollte, Alles verlassen zu haben in der Nachfolge Jesu Christi.

4. Man begreift leicht, daß auf diese Weise die Erbschaftsangelegenheit ihm wenig Zeit nahm. Leicht und froh, bekleidet mit einem härnen Sack, einem Pelzwams, Geschenk des Antonius, und einem Mantel, wie ihn die Bauern jener Gegend tragen, machte Hilarion sich auf und ging in die Wüste, welche zwischen Aegypten und Palästina liegt, ohne sich abschrecken zu lassen von den Räubern, die von jeher diese Gegenden durchstreiften. Doch brauchte er im ersten Jahre die Vorsicht, den Ort seines Aufenthalts in der Einöde oft zu verändern. Dann aber machte er sich eine, mit Dornen und Binsen gedeckte, Hütte, in welcher er vom sechszehnten bis zum zwanzigsten Jahre seines Lebens wohnte, worauf er sich eine Zelle von Lehm und zerbrochenen Ziegeln am Strande des Meeres bauete, die zur Zeit des heiligen Hieronymus noch stand und weder viel länger noch auch viel höher, als Hilarion groß, mehr einem Grabe, als der Wohnung eines Lebenden gleich war.

5. Einst ward er von Räubern befragt, was er thun würde, wenn Diebe kämen? „Wer nichts „hat," sagte er, „der fürchtet keine Diebe." „Man „kann dich aber tödten." „Das ist wahr," antwortete er; „aber ich fürchte die Mörder nicht, „weil ich zu sterben bereit bin."

6. Hilarion übte während seines ganzen Lebens strenge Abtödtung der Sinne, der Kälte trotzend und der Hitze, dem Hunger und dem Durst.

Er aß nie vor Sonnenuntergang, und dann waren manchmal fünfzehn Feigen seine ganze Mahlzeit. Während dreyßig Jahren bestand diese aus sechs Unzen Gerstenbrods mit gekochten Kräutern. Da er dennoch von Regungen der Wollust angefochten ward, verminderte er oft diese leichte Koß, ja enthielt sich manchmal der Speise ganz, drey oder vier Tage nach einander. Gegen das Ende seines Lebens nahm er ein Getränk zu sich von Mehl und zerstoßenen Kräutern, an Gewicht fünf Unzen. Er theilte seine Zeit in Arbeit, Gebet, und Lesung der heiligen Schriften.

7. Während der fünfzig Jahre, die er in Palästina zubrachte, besuchte er nur einmal die heiligen Orte. Er wollte, sagt der heilige Hieronymus, weder scheinen, sie gering zu schätzen, noch auch Gott auf einen Ort zu beschränken. Darum besuchte er sie, aber nur Einmal. Ueberhaupt vermied er das Gewühl der Städte und ging in keine Stadt ein vom Jahre 306 an bis zum Jahre 328.

8. Um die Zeit dieses Jahrs wurden Wunder von ihm bekannt, welche seinen Namen weit verbreiteten, und von nun an sammelten sich auch Hörer um ihn, von welchen viele den heiligen Glauben annahmen, und nicht wenige sich der strengen Lebensweise widmeten, deren Beyspiel er ihnen gab, daher bald ihre Zahl so heranwuchs, daß Hilarion, wenn er die Zellen der Brüder besuchte, manchmal von zwey oder drey Tausend derselben sich umringet sah. Und es währte nicht lang, eh' allenthalben in Palästina solche Genossenschaften entstanden.

9. Indem er mit so großem Segen arbeitete,

fühlte seine Demuth sich gekränket und geängstet von dem Aufsehen, das er durch seine Wunder erregte, und durch die vielen, ihm wiederfahrenden, Ehren. Man hörte ihn seufzend klagen: „Ich „habe meinen Lohn dahin!“ Daher beschloß er, als er drey und sechszig Jahre alt war, sich den Augen der Welt zu entziehen und nach Aegypten zu reisen, wo er hoffte, von niemanden erkannt zu werden.

10. Seine Jünger aber, ja auch das Volk, verhinderten ihn an Ausführung dieses Vorhabens zwey Jahre lang, worauf er endlich erklärte, daß er nicht essen würde, bis sie ihn ziehen ließen, auch sieben Tage ohne Speise zu nehmen blieb. Da ließen sie ihn ziehen. Er nahm vierzig Mönche mit sich, besuchte in Aegypten einige, vom arianisch gesinnten Kaiser Constantius, Sohn Constantins, verbannte, Bischöfe und bestieg den Berg des, vor Kurzem gestorbenen, heiligen Antonius, wo er mit vieler Rührung dessen Lagerstätte, viele Spuren seiner Arbeiten und die Stellen, wo er zu beten, zu arbeiten, zu singen gepflegt hatte, sich von den Jüngern des seligen Greises zeigen ließ.

11. Von dort aus begab er sich in eine Wüste nahe bey einer ägyptischen Stadt Aphrodite; weil aber auch hier ihm Ehrenbezeugungen lästig wurden, so ging er nach Alexandrien, um von dort in die große Oase *), (oder wohl wahrscheinlicher

*) Oasen nannte man die Stellen in Libyens Wüste, welche, gleichsam wie Eilande, mitten im Sande liegen, fruchtbar und anmuthig sind. Die größte, welche von den Griechen die Insel der Glückseligen genannt ward, liegt unter dem 26sten Grad n. B.

in die Wüste, welche zwischen Oberthebais und dieser Oase liegt) zu ziehen. Zu Bruchium, dem Hafen von Alexandrien, erfuhr er, daß die Heiden von Gaza vom Kaiser Julian die Erlaubniß erhalten, ihn zu greifen, wo sie ihn fänden, und ihn zu tödten. Gehorsam dem Worte Christi, Der Seinen Jüngern anbefiehlt, sich der Verfolgung durch Flucht zu entziehen, eilte er desto mehr, Matth. X, 23. jene Wüste zu erreichen, wo er ein Jahr blieb. Als Julian gestorben war, ging er nach Sicilien, wo er sich mit Auffammeln von Reisern ernährte, die er verkaufte. Aber auch hier ward er bald, als Wunderthäter, verehrt, schiffte daher nach Epidaurus in Dalmatien (dem jetzigen Ragusa), und von dannen aus gleicher Ursache nach Paphos in Cypern, in welcher Insel er blieb auf Bitte des heiligen Epiphanius, der Bischof zu Salamin in Cypern, daher Primas der ganzen Insel, war.

12. Dieser heilige Epiphanius, etwa zwanzig Jahre jünger, als Hilarion, war gebürtig aus der Stadt Eleutheropolis in Palästina, welche eine kleine Tagereise von Thabatha, dem Geburtsorte Hilarions, lag, dessen Jünger er gewesen.

13. Es wird erzählt, daß Hilarion am Tische des Epiphanius, wo ihm Vögel vorgesetzt worden, sich verweigert, davon zu essen, und sich entschuldigt habe, indem er gesagt, daß er, seit er das Gewand eines Einsiedlers trage, nie von „etwas „gekostet, das je belebt gewesen.“ „Und ich,“ antwortete der heilige Epiphanius, „habe, seit ich „eben solches Einsiedlerkleid trage, nie zugegeben, „daß irgend jemand mit etwas im Herzen wider „mich einschliefe, bin auch selbst nie eingeschlafen, „wenn ich in Unfrieden mit einem andern war.“

„Verzeih mir, mein Vater,“ erwiederte Hilarion, „die Regel, nach welcher du einhergehest, ist bes„ser, als die meinige.“

14. Hilarion starb im Jahre 371, seines Alters im achtzigsten. Wenige Tage zuvor schrieb er vom nahen Tode an seinen liebsten Jünger, Hesychius, der mit ihm des Namens Jesu wegen verbannt worden, der ihm auch nach Sicilien, Dalmatien und Cypern gefolgt, anjezt aber wieder in Palästina war. Nach Empfang des Briefes schiffte er nach Cypern und brachte die Leiche seines Meisters mit sich heim in eines der Klöster, welche dieser gegründet hatte.

Hier in vita Hilarionis Sozom. Hist. Eccles. Vita p. r. Vie des Saints, par Mr. Godescard.

XIII.

1. Einer der berühmtesten Einsiedler ist der heilige Pachomius, welcher zuerst den Anachoreten, die sich seiner Führung anvertraut hatten, eine bestimmte Richtschnur gab, daher auf gewisse Weise, als Stifter der geistlichen Orden, angesehen werden kann.

2. Von heidnischen Aeltern in der Thebais geboren, ward er sorgfältig in den ägyptischen Kenntnissen unterrichtet. Von Kindheit an zeigte er einen enthaltsamen und züchtigen Sinn.

3. Als er zwanzig Jahre alt war, ward er, wahrscheinlich im Jahre 312, als Maximin sich gegen Constantin rüstete, mit andern Jünglingen zum Kriegsstand ausgehoben und eingeschifft auf den Nil. Des Abends ließ man sie aussteigen in

Diospolis, dessen Einwohner, gerührt vom Schicksal dieser gewaltsam weggeführten, daher streng bewachten, und mit Härte behandelten, Jünglinge sich ihrer mit herzlichem Mitleiden annahmen und ihnen jeden möglichen Liebesdienst erwiesen.

4. Pachomius ward durchdrungen von Dankbarkeit, fragte nach diesen Leuten, welche so seltne Wohlthätigkeit ausübten, und erfuhr, daß es Christen wären, Menschen, die an Jesum Christum, als den Sohn Gottes, glaubten, ewiges Leben hofften, und deren Religion sie mit Liebe zu Gott entflammte und mit Liebe zu allen Menschen.

5. Er urtheilte bald, daß eine, auf solchem Grunde beruhende und solche Früchte treibende, Lehre kein menschliches Hirngespinst, sondern göttliche Wahrheit sey; er ward gerührt, hob die Hände gen Himmel, betete zum Gott des Himmels und der Erde und gelobete Ihm, daß, wofern Er ihn seinem jezigen Zustande entreißen und über die, Ihm wohlgefällige, Weise, Ihm zu dienen, ihn erleuchten, er sein ganzes Leben lang Seinen heiligen Willen erfüllen und keine sich darbiethende Gelegenheit versäumen wollte, jene vollkommne Menschenliebe zu üben, welche Sein Gesetz fordere.

6. Sein Angelobden blieb ihm im Sinne und gab ihm Kraft wider die Anlockungen und wider die Beyspiele seiner, den Lüsten der Heiden sich ergebenden, Genossen.

7. Nach geendigtem Kriege, das heißt, im Jahre 313, kehrte Pachomius in seine Heimath zurück, ließ sich unterrichten in der Lehre des Heils und ward getauft.

8. Bald nachher erzählte man ihm von Palämon, einem gottſeligen Greiſe, der in der Wüſte geiſtlichen und ſtrengen Uebungen oblag. Pachomius fühlte ſich angetrieben zu gleicher Lebensweiſe und freuete ſich der Hoffnung, an Palämon einen Führer auf dieſem Pfade zu finden. Er machte ſich auf, ging in die Einöde, fand die Zelle, klopfte an.

9. Palämon öffnete die Thür' halb und fragte mit ernſter Stimme: was er wollte?

Jener ſagte, Gott habe ihn zu ihm geſandt, auf daß er von ihm, ſich gleichem, Leben zu widmen lernen möchte.

10. Den Jüngling zu prüfen, weigerte Palämon ſich anfangs, ihn aufzunehmen, und ſagte, ſchon manche wären gekommen in gleicher Abſicht, hätten ihr Vorhaben aber bald wieder aufgegeben. Allenfalls möchte er ſich erſt an einen andern Einſiedler wenden, und wenn er dann einige Zeit ein büßendes Leben würde geführt haben, wieder bey ihm vorfragen. „Bedenke, mein Sohn," ſo fuhr er fort, „daß ich nur Brod und Salz eſſe, des „Oeles und des Weines mich enthalte, die halbe „Nacht mit Pſalmengeſang zubringe oder mit Be„trachtung der heiligen Schrift, manchmal auch „die ganze Nacht wache."

11. Erſchauderte nun gleich der junge Pachomius ein wenig vor dieſer ſtrengen Lebensweiſe, ſo ermannte er ſich doch ſogleich und ließ ſo vielen Glauben in den Beyſtand Gottes blicken, daß Palämon ihn aufnahm und ihn mit dem Anachoretengewande bekleidete *).

*) Wir ſehen hier den frühen Gebrauch der regelmäßigen

12. Wie groß zu dieser Zeit schon die Zahl derjenigen war, welche sich auf solche Weise dem Dienste Gottes widmeten, das erhellet aus folgender Stelle des Eusebius, der etwa einige Jahre nach der Aufnahme des Pachomius zum Anachoreten in seinem, schon erwähnten, Buche, welches er den Erweis benennt, also schreibt:

13. „In der Kirche Christi gibt es zwo verschiedne Ordnungen, deren Eine übernatürlich ist „und über die gemeine menschliche Art hinaus geht, indem sie weder Heirath, noch Kindererzeugung, noch Erwerb, noch Vermögen zuläßt, und, „durchaus verschieden von gewöhnlicher Weise der „Menschen, aus überschwenglicher, himmlischer „Liebe, dem Dienste Gottes sich allein widmet. „Diejenigen, welche solchen Wandel führen, sind „dem sterblichen Leben gleichsam schon abgestorben,

---

und gleichförmigen Ordenstracht. In der That leuchtet die Schicklichkeit, ich möchte sagen, die Nothwendigkeit, ein, daß Personen, deren eigenthümlicher Beruf es, ist sich von der Welt zu trennen, auch durch die Kleidung sich unterscheiden. Doch war dieser Unterschied damals gering, ist auch noch jezt im Morgenlande nicht so auffallend, wie bey uns, da unsere Moden sich so oft und so sehr verändert haben, eine Thorheit, von welcher die Morgenländer nichts wissen. Die Kleidung der ersten Anachoreten und der Mönche war ursprünglich wohl wenig unterschieden vom Anzug der gemeinen Leute, und mehr durch den Stoff, als durch die Form. Daß die Ordensgeistlichen bey ihrer alten Tracht geblieben sind, das liegt in der Natur der Sache. So wahr auf der einen Seite das Sprüchwort ist, daß die Kutte nicht den Mönch mache, so wahr ist doch auch, daß der alterthümliche Anzug ihm gezieme, und der wahre Mönch keinen andern wünschen wird.

„tragen nur den Leib noch auf der Erde, ihre „Seel' aber ist mit ganzem Verlangen schon hin„übergegangen in den Himmel. Gleich Unsterbli„chen schauen sie auf den Verkehr der Erdebewoh„ner hinab und heiligen sich dem ewigen Gott für „das ganze Menschengeschlecht, nicht mit erwürg„ten Farren, mit Blut, mit Trankopfern, mit „Fett, mit Rauch, mit verzehrender Flamme und „der Thiere Tod, sondern mit ächten Sprüchen „wahrer Gottseligkeit, mit der Gesinnung einer „gereinigten Seele, mit Uebung der Tugend in „Werken, wodurch sie, die Gottheit söhnend, für „sich und für ihre Brüder heiligen Gottesdienst „üben.“

Euseb. demonstr. Evang. I, 8.

14. Also lebte Pachomius einige Zeit beym heiligen Palämon, gleichen geistigen Uebungen mit ihm obliegend. Ihre Arbeit bestand in Verfertigung von härnen Gewanden für sich selbst und zum Verkauf. Der Ertrag ward nach Abzug des wenigen, was sie zum dürftigen Unterhalte brauchten, an Arme gegeben.

15. Einst, als Pachomius sich ziemlich weit in die Wüste vertieft hatte, um Holz zu sammeln, ward ihm von Gott befohlen, an dieser Stätte eine Wohnung zu bauen für solche, die [redacted] ihm zusenden würde. Dieser Ort ward nach den Ueberbleibseln eines verlassenen Dorfs, Tabenna, genannt. Pachomius kehrte zurück zu Palämon, welcher, als er erfuhr, was jenem widerfahren, traurig ward, weil er den jungen Mann so herzlich liebte. Er begleitete ihn nach Tabenna, half ihm eine kleine Hütte aufrichten und ging dann in seine Einsiedeley zurück, nachdem beyde einander versprochen, sich gegenseitig zu besuchen, wel-

ches sie auch thaten, bis Palämon gleichsam in den Armen des Pachomius starb, der ihn begrub.

16. Gott sandte dem Pachomius einen Trost, indem Er ihm dessen ältern Bruder Johannes zuführte, welcher seiner Arbeiten und Uebungen Genoß ward. Einst, da sie mit dem Bau der, auf Gottes Befehl zu errichtenden, Wohnung sich beschäftigten, und dem ältern Bruder die Anlage derselben zu weitläuftig schien, rügte er diesen vermeinten Fehler mit einer Heftigkeit, welche dem Pachomius innerlich sehr wehe that und eine Empfindlichkeit in ihm erregte, deren Aeusserung er unterdrückte. Dennoch machte er sich über diese Regung Vorwürfe und klagte sich, im Staube liegend, mit vielen Thränen vor Gott darüber an, daß er, nachdem er schon so manches Jahr im Streben, sich selbst zu bekämpfen, hingebracht, dennoch einer zörnenden Empfindlichkeit wider seinen Bruder sich schuldig gemacht. Zarte Gewissenhaftigkeit eines, seinem Gott ganz gewidmeten, Herzens! Wenn sie edler scheint, als alle seine äussern Abtödtungen, dem bin ich sehr geneigt beyzustimmen; doch waren diese die Mittel der Zermalmung, der Ausleerung, der Vernichtigung des natürlichen Menschen, dessen Bekämpfung oft so langwierig und so schwer ist!

17. Johannes starb; Gott aber gewährte dem Pachomius einen neuen Trost, indem Er ihn bekannt machte mit einem, schon alten, Einsiedler, Hierakapollon, der ihn manchmal besuchte, in seinen geistlichen Kämpfen ihn stärkte, gleichwohl auf den jungen Mann mit Ehrerbiethung emporschaute und bald nachher sich, als Ordensgeistlicher, unter seine Führung begab.

18. Wahrscheinlich gründete Pachomius schon im Jahre 325 die Genossenschaft der Ordensgeistlichen zu Tabenna in der Thebais, und er wird wohl mit Recht, als erster Urheber der Klöster, angesehen. Zwar haben vom Anfang des Christenthums an sich einzelne Gläubige von der Welt entfernt, sey es aus demüthigem Mißtrauen in sich selbst zu Zeiten der Verfolgung, sey es, um sich ungestört dem beschaulichen, sey es, um sich ungefährdet dem büßenden Leben zu widmen; auch hatten Anachoreten sich zu einander gesellet, um gemeinschaftlich mit Verläugnung alles Irdischen und Zeitlichen Gott zu dienen; ja es hatten auch schon viele Anachoreten sich der Führung des heiligen Antonius übergeben, und groß war die Zahl derjenigen, die ihn als ihren Meister ansahen; aber Pachomius war der erste, der für seine geistlichen Kinder Eine bestimmte Richtschnur zog, welcher sie alle sich unterwarfen, so wie nach diesem Beyspiel alle folgenden Ordensbrüderschaften nach Einer Regel ihres Stifters einhergingen. Ja er gründete, ausser der Genossenschaft von Tabenna, noch acht andere in der Thebais, welche alle ihn als ihren geistlichen Vater verehrten, sich von ihm leiten ließen und ihn Abbas nannten, welches in syrischer Sprache Vater heißet, woher auch unser Wort Abt entstanden ist. Sonach ward Pachomius nicht nur der Urheber einzelner, Einem Abt oder Prior untergeordneter, Klöster; sondern auch aus vielen Klöstern bestehender Genossenschaften Eines Ordens, welche Einem gemeinschaftlichen Haupte — dieser heiße nun Provinzial oder General — unterordnet worden.

f. Tillemont Mémoires pour servir à l'histoire Eccles. T. VII, artic. St. Pacome.

Vita Patrum. f. Vies des pères des déserts d'Orient par le père Marin. T. I. liv. II. chap I. Tillem. Mém. pour servir à l'hist. Eccl. Vies des saints par Mr. Butler.

XIV.

1. Nicht nur wegen des großen und mannigfaltigen Einflusses, den die geistlichen Ordensgenossenschaften in die kirchlichen, ja sogar in die menschlichen Angelegenheiten überhaupt gehabt haben, sondern vorzüglich des Geistes wegen, aus welchem sie hervorgegangen, verdient deren Ursprung unsre ernste, und, auf mehr als Eine Weise, uns rührende, Beherzigung. Auch soll uns, dünket mich, die Betrachtung nicht entgehen, daß Gott eben zu der Zeit diesen Geist über die Wüsten wehen ließ, als die, von der Verfolgung nun befreyten, Gläubigen in äusserer Ruhe lebten, daher viele von ihnen Gefahr liefen, aus den Armen der äussern Sicherheit in die Arme der geistlichen Sicherheit zu gerathen, und von dieser in den Schlaf des Todes eingelullt zu werden. Wie heilsam war es für sie, an den Beyspielen jener Büssenden zu sehen, was der ernste Wille vermöge, wie die Betrachtung der Zeit und der Ewigkeit wirken könne; und daß, so wie die Wüste durch sie in einen Tempel verwandelt ward, der von Lobgesang wiederhallete, so auch ihr, von allen Freuden der Welt ausgeleertes, Herz mit Freuden erfüllet ward, wie sie die Welt zu geben nicht vermag.

2. Auch mag man in einer andern Hinsicht die Wege Gottes mit den Menschen anbetend bewundern, wenn man sieht, wie Er solche, die aus demüthigem Mißtrauen in sich selbst zu Zeiten der Verfolgung in Einöden geflohen waren, um, wie sie meinten, das glimmende Tocht ihres Glaubens

durch Stille zu schützen, wie, sag' ich, Gott solche als Leuchten vor der Welt aufstellte, deren Licht, mit dem Oele des Glaubens genährt, von der Hoffnung gen Himmel gerichtet, und lodernd von Gluthen der göttlichen Liebe, den fernsten Nationen scheinen sollte und den spätesten Jahrhunderten.

3. Jesus Christus, Der uns allen zuruft: „Trachtet am ersten nach dem Reiche Gottes und „nach Seiner Gerechtigkeit, so werden alle jene „Dinge" (nämlich Nahrung und Kleidung) „euch
Matth. VI, 33. „hinzugefügt werden:" Jesus Christus fügte jenen, welche Seinetwegen alles verlassen hatten, zur Gerechtigkeit, nach welcher sie strebten, und die sie durch die Kraft Seines Verdienstes erlangten, noch, als zufällige Gaben, Wundergab' und Gabe der Weissagung hinzu, welche zwar an Werth nicht mit der Liebe zu vergleichen, doch aber, verbunden mit ihr, als hohe Gaben Gottes, zu verehren sind. Auch mögen wir Acht auf sie geben, um zu bemerken, wodurch sie zu solcher Kraft der Weltüberwindung und der Selbstbesiegung gelangten. Glühende Liebe zu Gott belebte sie; daher ihre rege Furcht, Ihm auch nur durch die kleinste Vergehung oder Unterlassung zu mißfallen. Wir haben so eben gesehen, wie Pachomius sich vor Gott mit heißen Thränen, im Staube liegend, demüthigte, weil er Eine Aufwallung der Empfindlichkeit gegen seinen Bruder, der ihn gereizt, im Herzen hatte aufkommen lassen, eine Aufwallung, deren Aeusserung er gleichwohl unterdrückt hatte. Wären wir in seinem Falle, ich meine, wir würden uns tugendhaft scheinen. Und nach Maßgabe unsers Zustandes würde die Unterdrückung der Aeusserung wohl wirklich uns mehr zum Verdienste, als die Aufwallung selbst zum Vorwurfe gereichen.

4. Die strengen Abtödtungen des Leibes und der Phantasie, denen sie sich unterwarfen, sahen sie als Mittel an, welche ihnen den Kampf wider die weichliche Eigenliebe der Sinnlichkeit und wider die, sich brüstende, Eigenliebe des Stolzes erleichtern sollten. Und das bewirkten sie durch diese Mittel, so lange sie mit jener heiligen Einfalt, die nur Gott sucht, darnach strebten. Nicht die sandige Wüste, nicht das härne Cilicium, nicht die schmacklose Nahrung, nicht die Nachtwachen, nicht die Entbehrung jedes äussern Labsals, keins dieser Dinge hat an sich einen Werth, sondern nur als Mittel. Und diese Mittel werden — wie alle Mittel — vereitelt, wenn man, sie für die Sache selbst zu halten, thöricht sich verblendet. Ja, dann werden sie gefährliche Fallstricke. Der Stolz auf das Cilicium ist wohl um eben so viel gefährlicher, wie er lächerlicher ist, als der Stolz auf den Purpur; und derjenige rühme sich nicht, die Sinnlichkeit überwunden zu haben, der einen Werth darauf legt, den Himmel zu verdienen wähnt, weil er — Kraut isset.

5. Wir werden sehen, daß manche dieser klösterlichen Genossenschaften, die im Anfange heilig, weil aus dem Geiste der Demuth und dem Herzen der Liebe hervorgegangen, waren, entarteten, sobald der Hochmuth in die Wüste drang, und Männer, deren Vorgänger ihre Sünde zu beweinen in die Einöde geflüchtet waren, sich ihrer vermeinten Tugend überhoben, im Staat und in der Kirche Gottes herrschen, den Fürsten und den Bischöfen Gesetze geben wollten und in Verfall und in Irrsal geriethen.

6. Und dieser Verfall, der nie so allgemein

war, daß er nicht Ausnahmen zugelassen hätte, darf uns nicht verwundern, viel weniger uns zum Anstoße gereichen. In Händen der gefallnen Kinder Adams wird auch das Göttliche gemißbraucht, und von ihrer Thorheit wird es mißverstanden. Und so muß es seyn, auf daß nicht die Größe der Mittel uns der eigenen Mitwirkung zu überheben scheine, sondern wir, zur Entsagung und zum Kampfe geübet, dennoch tief empfinden mögen, daß wir ohne Gnade Gottes nichts vermögen, und daß nur der unendlichen Verdienste des Sohnes Gottes wegen unserm guten Wirken und unsrer Unterlassung des Bösen aus unendlicher Erbarmung ein Werth beygelegt werde.

XV.

1. Sind gleich von jeher Asceten, das heißt, solche gewesen, welche sich ganz den geistlichen Uebungen widmeten; und haben auch schon einige Jahre vor der Zeit, als Pachomius seine Gesellschaft gründete, verschiedene solcher Asceten gemeinschaftlich gelebt, ja den heiligen Antonius als ihren geistlichen Vater geehrt, so wird doch Pachomius, als Stifter der geistlichen Orden, angesehen, weil er zuerst die, von ihm gebildeten, Jünger in Klöster geordnet, ihnen eine gemeinschaftliche und bestimmte Richtschnur (Ordensregel) gegeben hat, welche in einer lateinischen Uebersetzung des heiligen Hieronymus auf uns gelanget ist.

2. Die Erstlinge der, bald nachher aus Tabenna sich auch in acht andere Klöster verbreiten-

den, Gesellschaft waren Pfentaeses, Sur, und Psois; etwas später kamen hinzu, Pekusius, Cornelius, Paulus, Pachomius der Jüngere, Johannes, Theodorus, Paphnutius, Thitoes und Petronius: Theodor, dem man nach dem Tode den Beynamen der Geheiligte gegeben hat, und den die Kirche den Heiligen zuzählt, war der Liebling des Pachomius.

3. So lange die Zahl der, anfangs nach und nach und einzeln herbeykommenden, Jünger des Pachomius noch klein war, übernahm er selbst, ganz allein, alle äussern Geschäfte, besorgte den dürftigen Tisch, säete, pflanzte und begoß die Kräuter in dem Garten, versah das Amt des Pförtners, pflegte die Kranken bey Tag und bey Nacht, machte sich gleichsam zum Knechte von allen, auf daß sie desto ungestörter den geistlichen Uebungen obliegen möchten, und handelte also nach dem Beyspiele des Herrn, Der Seinen Jüngern die Füße wusch, und Der da sagte: „Der größte „unter euch soll seyn, wie der jüngste, und der „vornehmste, wie der Diener.“ Joh. XIII. Luk. XXII, 26.

4. Die Mühseligkeiten, so er übernahm, erregten das Mitleiden seiner Jünger, die ihn manchmal baten, einen Theil der Arbeit auf sie zu legen, welches er aber ausschlug und sich mit einem Thiere verglich, das ein Rad der Mühle treibt. Doch tröstete er sie mit der Hoffnung, daß er bey zunehmender Zahl der Brüder sich ihrer Hülfe bedienen würde.

5. Diese Beschäftigungen hielten ihn nicht ab von thätiger Beherzigung des bedauernswürdigen Zustandes verschiedener Hirten in dieser Ge-

gend, welche ohne Unterricht und ohne Gebrauch der heiligen Sakramente in der Wüste mit ihren besser gepflegten Heerden umherirreten. Er legte diese Leute dem Serapion, Bischofe zu Tentyra *), an's Herz, und es ward eine Kirche in der Wüste gebauet, wo die Hirten am Sonnabend und am Sonntage zum Gottesdienste sich versammelten. Da es einige Zeit dauerte, ehe diese Kirche mit einem Priester versehen ward, so übernahm unterdessen Pachomius selbst mit Hülfe eines seiner Jünger den Unterricht in der heiligen Lehre, und dieser ward so von Gott gesegnet, daß verschiedne Heiden, die ihn angehört hatten, sich zum Christenthum bekehrten.

6. Indessen wuchs die Zahl seiner Ordenskinder bald auf hundert, bald auf viel mehr, und er sah sich genöthiget, die Gesellschaft zu vertheilen. So entstanden acht Klöster ausser dem von Tabenna. Unter diesen ward Pabau das ansehnlichste, ja auch ansehnlicher, als Tabenna selbst, obgleich die gesammte Genossenschaft nach diesem Tabennaioten benannt ward.

7. Bald nach der Gründung von Pabau ward Pachomius besucht von Eponymas, einem ehrwürdigen Greise, dessen Führung sich verschiedne Asceten zu Chenoboscia, einer Stadt in Oberägypten, anvertraut hatten. Dieser bat den Pachomius, ihn sammt seinen geistlichen Zöglingen in seine große Genossenschaft aufzunehmen. Pachomius

s. Voyage en Egypte par Norden.

*) Tentyra, eine Stadt in Oberägypten am linken Nilufer. Jetzt heißt der Ort Dendera. Man findet hier große und prächtige Ueberbleibsel eines uralten Ägyptischen Gottesdienstes.

that's und begab sich selbst mit einigen seiner Mönche dorthin, um in diesem Orte die genaue Beobachtung seiner Richtschnur einzuführen und in Gang zu bringen.

8. Gleiches geschah auf gleiche Weise mit einer andern, zu Monchosis lebenden, Gesellschaft von Asceten.

9. Die fünf andern Klöster wurden an folgenden Orten gestiftet: in Tase, in Thebue, in Panes, in Tismen (oder Men), und in Pachnum (auch Chnum). Der Boden des Klosters von Thebue ward dem Orden geschenkt von Psenebe, welcher selbst mit verschiednen der Seinigen ein Mitglied desselben ward. Dieß ist wohl das erste Beyspiel von Schenkungen dieser Art. Psenebe war Vater des Petronius, der nach dem Tode des Pachomius der ganzen Genossenschaft vorstand, aber dreyzehn Tage, nachdem er dieses Amt übernommen, seinem Meister in die Ewigkeit nachging. Die Gesellschaft zu Panes ward errichtet auf Bitte des Bischofs dieser Stadt.

10. In der Folge hat der heilige Theodor, Zögling, Freund und Nachfolger des heiligen Pachomius, noch mit vier neuen Klöstern den Orden vermehrt. So wie diese, aus vielen Gesellschaften, die alle nach gleicher Richtschnur einhergehend Einem Obern unterordnet waren, bestehende, Genossenschaft das erste Beyspiel dieser Art war, so ist es auch wohl nach Tillemonts Meinung das einzige im Oriente geblieben.

11. Jedes dieser Klöster hatte seinen besondern Obern oder Superior. Dem Abt waren alle

unterordnet. Der Superior hatte einen Gehülfen. Jedes Kloster war in verschiedne Ordnungen getheilt, deren jede ihren Vorgesetzten oder Prior, dieser einen, ihm unterordneten, Gehülfen hatte. Beyde unterrichteten die, ihnen untergebnen, Brüder und hatten deren Kleider und Bücher in Beschluß. Die Vorsteher der Ordnungen standen unter dem Obern des Klosters.

12. Die erste Ordnung bestand aus denen, welche für die Nahrung sorgten; die zwote aus den Kranken, die dritte aus den Pförtnern, wozu verständige Brüder gewählt wurden, weil sie, ihrem Berufe gemäß, mit Fremden Verkehr hatten, ihnen auch der vorläufige Unterricht der in den Orden Aufzunehmenden anvertrauet war. Es gab noch viele andere Ordnungen, der Gärtner, der Bäcker, einiger, der Gesellschaft nöthigen, Handwerker ꝛc.

13. Man rechnete dreyßig bis vierzig Ordnungen in jedem Kloster, deren jede ihr eignes, in Zellen eingetheiltes, Haus hatte. Je drey Brüder wohnten in Einer Zelle.

14. Der, dem ganzen Orden vorstehende, Abt besuchte die Klöster oft; ließ sie auch durch bevollmächtige Brüder besuchen. Er stand in beständigem Briefwechsel mit dem Obern jedes Klosters, schrieb auch manchmal an diesen oder jenen Bruder. Zweymal des Jahrs war Versammlung im Kloster zu Papau, wo der Abt seinen Sitz hatte. Einmal zur Feyer des Osterfestes, wo alle Brüder gegenwärtig waren, vom Dienstage in der Passions Woche bis nach dem Sonntage nach Ostern. Die zwote Versammlung geschah am dreyzehnten

August. Dann statteten die Obern dem Abte Rechnung und Bericht ab und erhielten Befehle von ihm, der ohne Zweifel so wie über allgemeine, so auch über die Angelegenheiten einzelner Brüder sich mit ihnen besprach. Aus einem Briefe des heiligen Pachomius erhellet, daß auch die Absicht dieser Versammlung dahin ging, daß Brüder, die etwa gegen einander etwas auf den Herzen hätten, sich gegenseitig verzeihen sollten, auf daß Friede, Furcht Gottes, Wahrheit und Liebe in ihnen wohnen möchten. Der heilige Hieronymus vergleicht daher diese Zusammenkunft mit dem Erlaßjahr des mosaischen Gesetzes.

15. Diejenigen, welche zur Aufnahme sich meldeten, wurden nicht sogleich in's Kloster gelassen, sondern mußten eine Zeit lang, (Cassian sagt, wenigstens zehn Tage) *) draussen bleiben, wo Untersuchung angestellt ward, ob auch kein Hinderniß ihrem Wunsch entgegen stünde. Kein Unfreyer ward aufgenommen, kein minderjähriger, der unter Gewalt seiner Aeltern stand, keiner, der Verbindlichkeiten übernommen hatte, welche mit dem Stande eines Ordensgeistlichen unvereinbar sind. Während der Prüfungszeit ließ man sie Psalmen und andere Theile der heiligen Schrift auswendig lernen. Schienen sie zur Aufnahme geeignet, so machte man sie näher bekannt mit den Satzungen und Gebräuchen des Ordens. Dieser Unterricht gehörte zu den Pflichten der Pförtner-

*) Cassian blühete im letzten Drittheil des vierten und in der Hälfte des fünften Jahrhunderts. Er starb im Jahre 448, sieben und neunzig Jahre alt. Er hat die ägyptischen Klöster besucht, ist daher gültiger Zeuge.

16. Dem Aufzunehmenden ward das Ordensgewand vom Obern angelegt, welcher die abgelegten Kleider des neuen Bruders in Verwahrung nahm, um sie ihm, wofern er bey seinem Entschlusse etwa nicht beharren würde, wieder zu geben. Beharrete er, so wurden sie nach erloschnem Novitiat an Arme gegeben.

17. Man nahm kein Geld, kein Geschenk irgend einer Art für die Aufnahme. Der oben angeführte Fall gehört nicht hieher. Pfenebe schenkte dem Orden das Grundstück zu Thebue, stiftete so ein neues Kloster und ging mit den Seinigen, die seinem Beyspiele folgten, in den Orden. Ein anderes ist, die Gabe eines Stifters, ein anderes, das Geschenk eines neuen Bruders annehmen, welches, wo es gegeben werden muß, die Armen ausschließt, und wo es freywillig gegeben wird, die einfältige Demuth des Gebers durch Eitelkeit, des Armen, der nichts zu geben hat, durch kleinliche Beschämung gefährdet.

18. Nahm gleich der Aufgenommene sogleich Antheil an dem öffentlichen Gottesdienst, so blieb er doch das erste Jahr unter besondrer Aufsicht eines Pförtners und ward, ihn in der Demuth zu üben, zu Bedienung der Gäste gebraucht. Im zweyten Jahre ward er fleißiger in den Beschäftigungen seines neuen Standes geübt. Vorzüglich suchte man, die Novitien im Gehorsam zu üben, gab ihnen daher manchmal Befehle, deren Zweck nicht einleuchtete, ja, die in der That keinen andern Zweck hatten, als die Brechung des Willens. Sie sollten durch scheinbare Knechtschaft von den Fesseln der Eigenliebe gelöset werden. Wer, dem Willen Gottes sich zu fügen, willenlos seyn will,

dessen gottgefällige Selbstliebe tritt der Eigenliebe auf den Kopf, und sticht auch diese sie in die Ferse, so siegt doch jene, wofern sie beharret im Glauben und in der, alles überwindenden, Liebe zu Gott.

19. Wer bey der Aufnahme nicht lesen konnte, der mußte, als Novitius, es lernen. Auch mußten die Novitien einen Theil der heiligen Schrift auswendig lernen, wo ich nicht irre, das ganze neue Testament und die Psalmen. Bey damaliger Kostbarkeit der Bücher, bey der Brüder großen Zahl und bey ihrem Leben in der Wüste, wär' es nicht wohl möglich gewesen, sie mit hinlänglicher Zahl von Exemplarien zu versehen, obgleich verschiedne Brüder sich mit dem Abschreiben der heiligen Schrift beschäftigten. Auch war das Auswendiglernen eine gute Uebung und konnte zur Vorbereitung auf die Betrachtung dienen.

20. Es waren vorgeschriebne Gebete, welche theils in der Ordnung gemeinschaftlich, theils auch — dieses, wie jenes, zu bestimmten Stunden — vom ganzen Kloster gemeinschaftlich gebetet wurden. Vor jedem Gebete ward ein Psalm gesungen. Wer eines, ihm aufgelegten Geschäftes, oder einer Reise wegen nicht mit den Brüdern gemeinschaftlich beten konnte, der war doch im Gewissen verpflichtet, sich zur bestimmten Stunde im Geiste mit ihnen zu vereinigen. Der Gebete waren nicht so viel, daß nicht noch Zeit übrig blieb zur Uebung des Eifers für die Andächtigen und zum Spielraum der Abspannung für die Schwächern.

21. Zu gemeinschaftlichem Gottesdienste berief die Trompete. Jeder, sobald er ihren Schall

vernahm, mußte aus der Zelle treten, um in die Kirche zu gehen. Cassian bemerkt, diese Vorschrift sey so genau befolgt worden, daß man auch den angefangnen Buchstaben nicht ausgeschrieben. In der That wird ohne Pünktlichkeit kein Haus in Ordnung gehalten, ja kein einzelner Mensch; wie viel weniger eine zahlreiche Genossenschaft!

22. Am Sonnabend und am Sonntage empfingen die Brüder das hochheilige Sacrament.

23. Unter den ersten Jüngern des heiligen Pachomius war kein Priester. Auch er war ein Laie, sowohl wie der heilige Antonius. Zur Feyer der heiligen Geheimnisse mußte daher jedesmal ein Priester einer der mindest entfernten Kirchen gebeten werden. Hatte ein Priester sich, als Ordensglied, aufnehmen lassen, so mußte er sich mit allen andern gleicher Richtschnur fügen. Die heiligen Weihen zu empfangen war den Ordensbrüdern nicht erlaubt, weil der heilige Pachomius jedem Anlaß der Ungleichheit und des Ehrgeizes vorbauen wollte.

24. So streng auch ihre Regel in Absicht auf die Nahrung uns scheinen mag, war sie es doch lange nicht so sehr, wie die der Einsiedler oder anderer Mönche in Aegypten. Daher auch die meisten der Tabennasioten (welcher Name den ganzen Orden des heiligen Pachomius bezeichnet) sich freywillig mancher Speisen enthielten, welche vorgesetzet wurden. Pachomius hatte sowohl auf die verschiednen Grade des Eifers der Brüder Rücksicht nehmen wollen, daher auch die kränklichen ermuntert wurden, von allem, was ihnen dargebothen ward, zu essen, indessen die Abtödtung solcher, die

selbst von manchen Speisen eines so dürftigen Tisches sich enthielten, desto größer war.

25. Zweymal des Tages ward aufgetragen, Nachmittags und Abends. Die Alten, Schwachen und Kinder aßen um zwölf Uhr Mittag, andere um Ein, andere um zwey Uhr, und wohl noch später nach bestimmter Ordnung. Wiewohl allen das Abendessen bereitet ward, nahmen doch selten andere daran Theil, als Greise, Kinder und Kränkliche.

26. Ihre gewöhnliche Speise bestand in Brod, gesalznen Oliven, Käse, gesalznen Kräutern, in Kräutern, die, als Salat, mit Oel und Essig gegessen wurden, in Feigen, wie auch im Obste der Jahreszeit, und in gesalznen Fischen. Außerdem wurden auch gekochte Linsen mit Oel und andere Gemüse vorgesetzt; wiewohl aber jedem davon zu essen freystand, so bedienten doch selten andere sich dieser Freyheit, als Greise, Schwächliche und Kinder.

27. Einst, als Pachomius nach einer Abwesenheit von einigen Monaten (während welcher er ohne Zweifel andere Klöster seines Ordens besucht hatte) nach Pabau heim kam, und ihm manche entgegengingen, begrüßte unter diesen ihn der Knaben einer und sagte: „Mein Vater, während dei„ner Abwesenheit hat man uns weder Gemüse „noch Suppe zu essen gegeben.“ Freundlich antwortete der Greis: „Wohl, mein Kind, ich will „dafür sorgen, daß es hinfort nicht daran fehle.“ Nun ging er in's Kloster hinein, besuchte dessen verschiedne Theile, kam auch in die Küche, deren Amt dem Bruder anvertraut war, dessen Unter-

laſſung das Kind gerüget hatte, und fand ihn dort, beſchäftiget mit Matten, die er, gleich vielen andern, für den Vortheil der Genoſſenſchaft flocht. „Wie lang iſt es her“, fragte ihn der Abt, „daß „du kein Gemüſe bereitet haſt?“ Er geſtand, daß es zween Monate wären, entſchuldigte ſich aber damit, daß faſt keiner der Ordensbrüder davon gegeſſen, daher er, um nicht Koſten und Zeit zu verſchwenden, aufgehört habe, dieſe Speiſe zu bereiten, und für's allgemeine Beſte Matten geflochten habe. „Wie viel haſt du deren geflochten?“ Die Antwort war: „Fünfhundert.“ „Bringe ſie hieher,“ ſagte Pachomius; er brachte ſie. Pachomius ließ ſogleich ſie alle verbrennen, wandte ſich dann zum beſchämten Bruder und hielt ihm in Gegenwart der andern, denen gleiches Küchengeſchäft anbefohlen war, ſein Verſehen vor, daß er wider den Gehorſam und wider die Liebe gefehlet habe; wider dieſe, ſowohl indem er ſolche, welche dieſe Speiſe vermißt hätten, derſelben beraubt, als auch indem er andern, welche, um Abtödtung zu üben, nicht davon würden gerührt haben, die Gelegenheit ſolcher Uebung entzogen hätte.

28. Auf daß keine Rückſicht der Eitelkeit die Brüder zur Enthaltung von dieſer oder jener Speiſe antreiben möchte, mußte jeder bey Tiſche die Kappe vor's Geſicht gezogen haben, ſo daß er die andern nicht ſehen konnte. Hievon war nur der Obere ausgenommen (nicht etwa auch der Vorgeſetzte jeder Ordnung?), dem die Aufſicht über die Brüder geziemte.

29. Es ſcheint, daß der Gebrauch des Weines nur den Greiſen und den Schwachen erlaubt war. Kranken ward auch Fleiſch zu eſſen geſtattet.

30. Mittwochen und Freytag waren Fasttage. In der Osterzeit ward nicht gefastet. (Ich weiß nicht, ob hier nur von der Osterwoche die Rede sey, oder von der Zeit, welche gewöhnlich bey uns die österliche Zeit genannt wird und erst nach Pfingsten aufhört).

31. Bey Tische ward nicht vorgelesen, aber auch nicht gesprochen. Dieses Stillschweigen, und die verhüllende Kappe, gaben jedem desto freyern Anlaß zum unbemerkten Gebet und zur ungestörten Betrachtung.

32. Auch beym gemeinschaftlichen Gebet und bey der gemeinschaftlichen Arbeit zog jeder die Kappe vor's Gesicht, so daß er die andern nicht beobachten konnte.

33. Ward einer krank, so übergab ihn der Vorsteher seiner Ordnung dem Vorgesetzten der Krankenwärter, der ihn in's Krankenhaus aufnahm, und für dessen Bedürfnisse mit der zartesten Obhut sorgte.

34. Zum gemeinschaftlichen Gottesdienst hatte, wie scheint, diese Ordensgesellschaft dieselbigen bestimmten Stunden, welche noch jezt in den Kirchen der geistlichen Genossenschaften beobachtet werden.

35. Den größten Theil der Zeit brachten die Brüder mit Arbeit zu. Viele flochten Matten, andere machten Körbe, je verschiedne Ordnungen beschäftigten sich mit verschiednen Arbeiten, zunächst für die Bedürfnisse der Anstalt, sonach für den Verkauf. Der Ertrag unterhielt die Brüderschaft, und es blieb noch übrig zur Erquickung der Ar-

men, deren Unterhalt geistlichen Genossenschaften vorzüglich geziemt, die ihres ganzen Zwecks verfehlen, wenn sie nicht auf Liebe und auf Demuth gegründet sind. So wie diese Arbeit an sich löblich war, heiligten sie solche auch durch Betrachtung göttlicher Dinge und durch jenes sprachlose innere Gebet des Herzens, welches, Bitten athmend und Gnaden einhauchend, das Leben der gottgeweiheten Seelen ist.

36. Ausser einem Oberhaushalter war ein Schaffner angestellt, der für den Verkauf des Uebrigen und den Einkauf des Nothwendigen sorgte. Zwey Boote gingen zu diesem Behufe wechselnd nach Alexandrien den Nil hinab und herauf. Nach dem Tode des heiligen Pachomius wollte jedes Kloster sein eignes Boot haben.

37. Zwey oder dreymal die Woche, mehrentheils Mittwochen und Freytags, versammelte sich jede Ordnung, deren Vorsteher den Brüdern einen belehrenden oder ermahnenden Unterricht gab. Der Obere jedes Klosters predigte Einmal am Sonnabend, und des Sonntags zweymal. Es scheint, daß der heilige Pachomius jeden Abend eine kurze Ermahnung gab.

38. Es möchte wohl scheinen, daß die Lebensweise dieser Männer ihnen keine Zeit übrig gelassen hätte, weder zum Sprechen, noch zum Lesen. Doch sehen wir aus den bestimmten Stunden des Stillschweigens, daß sie zu andern Zeiten sprechen durften, welches auch aus verschiednen Stellen der Schriften, die von ihnen handeln, hervorgehet. Jedes Kloster, ja es scheint, jede Ordnung, hatte ihre kleine Bibliothek, aus welcher

der Vorsteher die, ihm untergebnen, Brüder mit Büchern versorgte, welche sie jedesmal am Ende der Woche wieder bringen mußten; (wahrscheinlich nur um sie vorzuzeigen). So sehr ward auf Ordnung gehalten, daß keiner, wenn er aus der Zelle ging, sein Buch durfte aufgerollt liegen lassen. Wie sorgfältig bey Wahl der Bücher, die in die Bibliothek aufgenommen wurden, verfahren ward, das bedarf wohl kaum der Erwähnung.

39. Das Evangelium und die Psalmen gewährten ihnen immer fruchtbaren Stoff zur Betrachtung. Ueberhaupt beschäftigten sie sich viel mit der heiligen Schrift. Ueber Stellen, so sie nicht verstanden, befragten sie die Obern.

40. Bey Zusammenkünften baten manchmal Brüder den Abt, ihnen ihre Fehler vor der gegenwärtigen Brüderschaft vorzuhalten, und manchmal, wenn er es that, übten sie Bußwerke für vergangene Vergehungen vor den Augen aller, so wie sie vor den Ohren aller ihr Bekenntniß abgelegt hatten.

41. So wie offenbar erhellet, daß der heilige Pachomius die Abtödtungen — wie selbst Pythagoras, Platon und andere weise Heiden schon dieser Meinung gewesen — für ein kräftiges Mittel hielt, um zur Freyheit des Geistes zu gelangen, und zugleich für eine heilsame Bußübung, so ist auch offenbar, daß er ihnen um so mehr Werth beylegte, als sie freywillig waren, daher, wie wir gesehen haben, die, von ihm gezogne, Richtschnur der Brüder noch immer einen Spielraum ließ, frey zu handeln, sich aus Wahl abzutödten. Er durfte dieses desto eher thun, ohne zu besorgen,

daß sie stolz dabey würden, da in so vielen andern Dingen, unter andern in den vorgeschriebnen Abtödtungen und in Vollbringung der Befehle der Obern und der Vorsteher, der vollkommenste Gehorsam zur Uebung der Demuth, dieser Haupttugend des Christen überhaupt und vorzüglich des Ordensgeistlichen, erfordert ward. Uebrigens gab er ihnen selbst in Uebung der Abtödtung ein Beyspiel, welches geeignet war, ihre Wahl, da wo sie freywillig handeln konnten, zu leiten. Einst als er mit verschiednen Brüdern auf dem Nile fuhr, (vielleicht zu einer Insel, wo sie Binsen, vielleicht zu jenseitigen Bergen, wo sie Holz zu holen pflegten; wahrscheinlicher zum Besuch eines der andern Klöster ihres Ordens) da bemerkte er, daß sie von allem aßen, was ihnen zur Abendmahlzeit vorgesetzet worden, wodurch die Regel nicht verletzet ward. Gleichwohl schmerzte es ihn, und sie wurden Thränen gewahr, die in der Stille ihm entschlüpften. Nachdem sie lange mit Flehen in ihn gedrungen waren, ihnen die Ursache seiner Betrübniß zu entdecken, so verhielt er ihnen nicht, daß ihr Mangel an Abtödtung ihn geschmerzet habe.

42. Gastfreundschaft ward gegen alle, welche sich meldeten, geübet. Priestern, Einsiedlern und Brüdern anderer Genossenschaften wurden nach Sitte des Orients die Füße gewaschen. Aber selbst diese aßen nicht am Tische der Brüder, sondern wurden in dazu bestimmten Zimmern am Thore beherberget und gespeiset. Manchmal aß Pachomius selbst mit den Gästen. Theil zu nehmen an dem Gottesdienste der Brüder ward ihnen erlaubt, einigen ward auch die versammelte Brüderschaft gezeigt. Selbst weibliche Gäste wurden

aufgenommen und in einer besondern Wohnung beherberget. Auch durften sie — ohne Zweifel in Stunden, wann die Brüder nicht in der Kirche waren, hineingehen und beten.

43. Kam ein Fremder, einen seiner Verwandten zu besuchen, so mußte er dem Obern und dem Vorsteher der Ordnung, zu welcher der Bruder gehörte, gemeldet werden. Diese gaben einem der ältesten Brüder den Auftrag, mit dem Bruder zum Besuchenden an's Thor zu gehen. Brachte der Fremde Obst mit, so durfte der Bruder etwas davon essen; das Uebrige ward in's Krankenhaus gebracht. Die Pflege der Gäste war ein Geschäft der Pförtner. Begleitet von einem ältern Genossen, durfte auch manchmal ein Bruder seine Verwandten besuchen. Unbegleitet aber ging keiner aus seinem Kloster.

44. War ihrer einer gestorben, so blieb die ganze Brüderschaft (wahrscheinlich die von seiner Ordnung) die Nacht bey der Leiche und las in der heiligen Schrift. Folgenden Tags ward der Todte begraben auf einem Berge, der eine Stunde Weges vom Nile lag. Das ganze Kloster begleitete die Leiche mit Gesang, selbst die Schwachen ließen sich lieber führen, als daß sie dem Gestorbnen die letzte Pflicht nicht hätten erweisen wollen. Für den Todten ward das hochheilige Opfer dargebracht. Auch die Verwandten durften seiner Bestattung beywohnen, so wie auch den Klosterbrüdern manchmal erlaubt ward, Theil zu nehmen an der Bestattung ihrer Verwandten.

45. Pachomius ward von dem Herrn mit den verschiednen ausserordentlichen Gaben, der Wun-

der, der Sprachen, der Unterſcheidung der Geiſter, der Weiſſagung geſchmückt.

46. Er ward beſucht vom heiligen Athanaſius, Biſchofe zu Alexandrien, und vom heiligen Makarius, dem Alexandriner.

47. Weder Tugend noch Wüſten ſchützten die Nachfolger Jeſu Chriſti gegen den Haß und die Verleumdung der Welt. Im letzten Jahre ſeines Lebens ward Pachomius verſchiedner Beſchuldigungen wegen vor eine Verſammlung von Biſchöfen gen Latopolis, eine Stadt in Oberägypten, die am linken Nilufer lag (jezt Aßna oder Eſſneh) geladen. Nicht nur rechtfertigte er ſich vollkommen, ſondern er that es auch auf die Weiſe derer, die vollkommen ſind, das heißt, mit ſolcher Demuth, welche ihm die Ehrerbiethung und die Liebe aller, dort verſammelten, Väter zuzog.

Cass. de instit coenob Palladii historia Lausiaca. Vies des saints pères des déserts d'Orient. Butler vies des saints: Tillemont Mém. pour servir à l'hist. eccl. Tom. VII. in quart..)

48. Bald nachher ward ſeine Genoſſenſchaft mit der Peſt heimgeſucht, welche hundert Brüder, und unter dieſen einige der erſten Säulen des Ordens, Cornelius, Sur und Paphnutius, dahin riß; dann ihn ſelbſt. Er litt mit der Geduld und mit der Heiterkeit eines Jüngers Jeſu Chriſti, Dem er ſeine Seel' übergab am 9ten May des Jahrs 348, im ſieben und fünfzigſten ſeines Alters.

XVI.

1. Nicht lange nachdem Pachomius das erſte Kloſter ſeines Ordens zu Tabenna geſtiftet hatte, kam ſeine Schweſter, ihn zu beſuchen; weil er ſich

aber zum Gesetz gemacht hatte, mit keinem Weibe zu sprechen, so glaubte er, auch ihr diesen Trost versagen zu müssen, gab ihr aber, da er ohne Zweifel wußte, daß sie dieser Idee empfänglich wäre, durch einen Pförtner den Rath, sich Gott ganz zu ergeben und Jungfrauen und Wittwen, welche sich Ihm ganz widmen wollten, um sich her zu versammeln, wozu er ihr auch einen Ort nahe bey Tabenna anwies.

2. Schon im Jahre 328 fand die Mutter des heiligen Theodor, welche sich der Führung dieser Schwester des heiligen Pachomius übergab, verschiedne Schwestern. Um's Jahr 420 fand Palladius deren schon vierhundert. Das Kloster hieß Nen.

3. Der heilige Theodor, Nachfolger des heiligen Pachomius, gründete ein zweytes Nonnenkloster zu Bechre bey Pabau.

4. Diese weiblichen Anstalten blieben in Verbindung mit dem Orden von Tabenna, der sie mit einem Obern versah. Mönche dieses Ordens durften unter Begleitung eines ältlichen Bruders eine, ihnen verwandte, Nonne besuchen und in Gegenwart der Oberinn sich mit ihr unterhalten, übrigens nicht im Kloster verweilen, auch nicht zum Essen.

Palladii hist. Lausiaca. Vies des saints pères des déserts d'orient. Tillemont.

XVII.

1. Kehren wir zurück aus den stillen Wüsten, ohne doch auf immer Abschied von ihnen zu nehmen, und heben wieder den Faden unserer Erzählung da auf, wo wir ihn fallen ließen, weil ein

Vorsprung von verschiednen Jahren, wenn wir nicht Jahrbücher statt einer Geschichte haben wollten, unvermeidlich war.

2. Zuvörderst bitte ich meine Leser, sich erinnern zu wollen, sowohl dessen, was ich vom Ursprung der, im Jahre 311 ausgebrochnen, Kirchenspaltung durch die Donatisten in Afrika im vorigen Theile dieser Schrift, als auch was ich in vorliegendem Theile von Constantins Briefen an Cäcilianus, den katholischen Bischof zu Karthago, und an Anulinus, den Proconsul in Afrika, berichtet habe.

s. G. d. K. J. C. IX. CXXXI.

X, VII.

3. Der heilige Augustin hat uns die Antwort des Anulinus an Constantin erhalten. Dieser Proconsul meldet dem Kaiser, daß er, zufolge seines Befehls, dem Bischofe Cäcilian und der, diesem unterordneten, katholischen Geistlichkeit die, ihnen erzeigte, Gnade kund gethan habe. Nach wenigen Tagen aber, so fährt er fort zu berichten, wären einige zu ihm gekommen, begleitet von einem Haufen Volks, hätten Klagen über Cäcilian geführt und wider diesen eine Schrift eingereicht unter der Aufschrift: „Klagschrift der katholischen Kirche, „enthaltend Beschwerden gegen Cäcilianus, von „Seiten derer, die es mit Majorinus halten.“

4. So erdreisteten sich diese, durch Spaltung von der katholischen Kirche getrennten, Bischöfe, sich mit dem Namen der katholischen Kirche zu brüsten und dem, von dem Bischofe zu Rom und allen katholischen Bischöfen anerkannten, verdienstvollen Cäcilian ihren, von jenen berüchtigten Bischöfen des Conciliums zu Cirta erwählten und geweiheten, durch das Geld der Lucilla beförderten

Afterbischof Majorinus im Gesuch an den Proconsul entgegenzustellen, und sich selbst für Anhänger des Majorinus zu bekennen.

5. Zugleich übergaben sie dem Anulinus eine, nicht mit einem Siegel versehene, Bittschrift an den Kaiser, in welcher sie ihn baten, daß er ihren Zwist mit Cäcilian durch Bischöfe Galliens möchte schlichten lassen. August. Epist. LXVIII. Optat. I.

6. Constantin fügte sich in so fern der Zumuthung jener afrikanischen Bischöfe, daß er wirklich drey gallische Bischöfe zu Schiedsrichtern, aber nicht zu einzigen, ernannte, wie aus folgendem, von ihm an den Papst Melchiades (oder, wie die Alten ihn oft nennen, Miltiades) erlaßnen, Schreiben erhellet.

7. „Constantinus Augustus an Miltiades, den „Bischof der Stadt Rom, und an Marcus *). Da

*) Man weiß nicht, wer dieser Markus war. Einige, und unter diesen Tillemont, meinen, daß man statt Markus Mirokles lesen solle, weil wirklich Mirokles, Bischof zu Mailand, sowohl bey diesem Concilium zu Rom, als bey dem, eben dieser Sache wegen bald versammelten, Concilium zu Arles gegenwärtig war. Dazu kommt, daß Constantin ihn in Mailand muß gekannt haben, und daß er nach dem Zeugnisse des heiligen Ambrosius ein sehr verdienstvoller Mann war. Dennoch seh' ich nicht ein, wie Constantin den Brief an ihn und zugleich an den Papst hätte richten sollen. Wahrscheinlich ist mir die Meinung von Valois, welcher auch Fleury beytritt, daß dieser Markus derselbige sey, der drey und zwanzig Jahre nachher Papst ward und wohl im Jahre 313 mag ein angesehener Priester zu Rom oder Archidiaconus der Kirche daselbst gewesen seyn.

„mir verſchiedne Denkſchriften von Anulinus, dem
„Proconſul in Afrika, überſandt worden, aus
„welchen hervorgeht, daß Cäcilianus, der Biſchof
„zu Karthago, von einigen ſeiner Amtsgenoſſen in
„Afrika vieler Dinge beſchuldiget werde, und es
„mir ſehr unangenehm iſt, daß in den Landen,
„welche die göttliche Vorſehung durch deren frey-
„willige Uebergabe mir anvertraut hat, das, in
„zwey Theile gleichſam getrennte, Volk ſich größ-
„tentheils auf die arge Seite neige, und daß ſelbſt
„die Biſchöfe in Zwieſpalt ſeyen, ſo hat mir belie-
„bet, daß Cäcilianus mit zehn der Biſchöfe, die
„ihn zu beſchuldigen ſcheinen, und mit zehn an-
„dern, von denen er glaubt, daß ſie ſeiner Sache
„günſtig ſeyn, gen Rom ſchiffe, auf daß er dort
„vor euch, zugleich aber auch vor Reticius, Ma-
„ternus und Marinus, euern Amtsgenoſſen, wel-
„che ich dieſes Geſchäftes wegen nach Rom zu eilen
„geheißen habe, möge gehöret werden auf die
„Weiſe, welche ihr dem hehren Geſetze *) gemäß
„finden werdet. Auf daß ihr aber die vollſtändigſte
„Kunde dieſer Angelegenheit haben möget, ſo hab'
„ich Abſchriften der, von Anulinus an mich ge-
„ſandten, Denkſchriften an euere obengenannten
„Amtsgenoſſen geſandt. So werdet ihr denn nach
„eurer ernſten Würde wohl ermeſſen, auf welche
„Weiſe erwähnte Streitſache am ſorgfältigſten zu
„unterſuchen und nach Gerechtigkeit zu entſcheiden
„ſey; da euch nicht entgehet, welche Ehrerbiethung
„ich für die ächte katholiſche Kirche hege, und
„wie ich verlange, daß ihr durchaus keine Spal-
„tung noch Mißhelligkeit irgendwo möget bleiben

Alex, nach Valois Vermuthung, hatt: ἀνθαιρετος, ἀνθαιρετες.

*) σεβασμιωτάτῳ νόμῳ, das heißt, dem Gebrauch der Kirche.

„lassen. Die Gottheit des großen Gottes wolle „euch, ihr wertheßen, viele Jahre behüten!“ Euseb. Eccles. Hist. X, 5.

8. Abgesehen von dem vielfältigen Aergerniß, das die donatistische Partey durch die Spaltung gab, war auch das sehr zu tadeln, daß sich in eine ganz geistliche Sache der Kaiser einmischte; ein gefährliches Beyspiel, dem vielleicht zum Theil viele Unruhen und Aergernisse, welche später im morgenländischen Reiche Statt fanden, zuzuschreiben sind. So war es auch gegen die Ordnung, daß diese Ankläger des karthagischen Bischofs mit Vorbeygehung der gemeinschaftlichen afrikanischen Amtsgenossen, ja des Oberhauptes aller Bischöfe zu Rom, gallische Bischöfe zu Richtern verlangten, ein Begehren, welches Constantin ihnen nicht hätte gewähren sollen, dessen ärgerliche Forderung er aber doch dadurch, daß er diese Richter dem vorsitzenden Papste unterordnete, sehr beschränkte.

9. So gebühret dem Kaiser auch der Ruhm, daß die drey Bischöfe Galliens, die er zu diesem Geschäft ersah, Männer von großen Verdiensten waren. Reticius, welchem Hieronymus und Augustinus großes Lob beylegen, war Bischof zu Augustodunum (Autun). Ob er, wie ein französischer Schriftsteller glaubt, dem Constantin, nachdem dieser die Erscheinung des Kreuzes am Himmel gesehen, den ersten Unterricht in der heiligen Lehre gab, das lassen wir dahingestellet seyn. Hieronymus rühmt seine Gelehrsamkeit und seine Beredsamkeit. Die Kirche hat sowohl ihn als Maternus den Heiligen zugezählt. Dieser Maternus war Bischof zu Kölln. Man glaubt, daß er vordem seinen Sitz in dem, damals weit mehr angesehenen, Trier hatte, welches, weil es der Sitz ver- Gallia Christiana.

schiedner Kaiser gewesen, als Hauptstadt von Gal-
f. Tillemont lien, Spanien und England, angesehen ward; daß er in dieser Eigenschaft, nicht nur der Kirche zu Trier, sondern auch denen zu Kölln und zu Tongern vorgestanden, bis er aus Demuth dem heiligen Agritius den Sitz zu Trier überlassen und sich auf Führung der Kirche zu Kölln beschränket habe. Marinus zeigte sich auch nachher des Vorsitzes würdig, den er bald darauf auf dem Concilium zu Arelate (Arles) hatte.

10. Zu dem, auf Constantins Begehren gen Rom berufnen, Concilium erschienen fünfzehn Bischöfe Italiens *), um mit jenen drey gallischen unter dem Vorsitze des Papstes in dieser Sache zu entscheiden. Sonach waren der Richter neunzehn. Cäcilian erschien, als Beklagter, und die Väter der Versammlung enthielten sich der Kirchengemeinschaft mit ihm, bis er rein aus der Untersuchung hervorging. Die zwanzig andern, nach Constantins Verfügung aus Afrika gekommnen, Bischöfe erschienen nicht als Richter, sondern zehn, derselben zum Beystande des Cäcilian, und zehn als dessen Ankläger, unter denen Donatus, Bischof zu Casis nigris (Schwarzbütten) in Numidien, eigentlicher Anstifter dieses Aergernisses, sich auszeichnete.

11. Das Concilium hielt drey Sitzungen, die erste am 2ten October des Jahres 313, in

*) Zwar hatte Zoticus seinen Sitz in Quintana, welches für Kinzen oder auch für Osterhofen in Baiern, unfern von Passau, gehalten wird. Aber diese Gegend gehörte damals zum italiänischen Rhätien.

welcher die, so es mit Majorin hielten, eine Klagschrift wider Cäcilian übergaben und das Ansehen haben wollten, als ob sie im Namen des ganzen Volkes von Karthago aufträten, da doch nur ihre Partey daselbst Antheil daran genommen hatte. Uebrigens enthielt diese Schrift leeren Wortschwall und einige unerwiesene Beschwerden. Die Richter drungen auf Zeugnisse. In der That hatten die Kläger Leute aus Afrika mit sich geführt, welche durch ihr Zeugniß die Klagschrift bewähren sollten, als man aber diese Leute auftreten ließ, so bekannten sie, daß sie wider Cäcilian nichts vorzubringen wüßten.

12. Cäcilian dagegen klagte den Donat an, daß dieser schon zur Zeit des Bischofs Mensurius Spaltung zu machen begonnen; indem er wider den Gebrauch der Kirche solche, die während der Verfolgung abgefallen waren und wieder aufgenommen zu werden gewünscht hatten, wieder getauft, auch Bischöfen, die sich gleiches Abfalls schuldig gemacht, die Hände wieder aufgelegt hätte.

13. Donatus bekannte beydes, berief sich übrigens, was die Beschwerden gegen Cäcilian betraf, wieder auf Zeugen, die er zu stellen versprach, deren er aber keinen herbeyzuführen vermochte, daher selbst abtrat und nicht wieder vor den versammelten Vätern erschien, mit Grunde fürchtend, daß die ganze Sache, die er so ämsig betrieben, für die er den weltlichen Arm zu erregen und die Kirche zu stimmen gehoft hatte, mit seiner eignen Verurtheilung endigen würde.

14. Die Kläger reichten zwar (vermuthlich bey der zwoten Sitzung) eine neue Schrift wider

Cäcilian ein; aber sie ward so grundlos befunden, wie es die erste gewesen war.

15. Als das Concilium zum drittenmal versammelt war, ward Cäcilian unschuldig, und seine Weihe für gültig erklärt. Diese war unter erlognem Vorwande von den Gegnern angefochten worden, als habe Felix, Bischof zu Aptungum in der Provinz Afrika, der dem Cäcilian die Hände aufgelegt hatte, sich der Auslieferung heiliger Kirchengefäße schuldig gemacht. Das Concilium ging nicht in die Untersuchung dieses Vorgebens ein, welches von Majorins Partey schon in Afrika behauptet worden, weil es vielleicht schwer oder unmöglich schien, die Wahrheit zu ergründen, oder vielmehr, weil die Frage darüber gar nicht zur Sache gehörte, in welcher diese Väter entscheiden sollten. Denn wär' auch wirklich Felix der angeschuldigten Feigheit überführt worden, so wäre doch darum die, aus seinen Händen empfangne, Bischofsweihe des Cäcilian gültig gewesen, wie es jede, auf erforderliche Weise verrichtete, bischöfliche Handlung ist, bis er eines Frevels wegen vor rechtmäßig versammeltem Concilium angeklagt, von ihm verurtheilt und des heiligen Amtes entsetzet worden. Uebrigens werden wir sehen, daß bald nachher die, gegen Felix erhobne, Beschuldigung auf Verfügung Constantins untersucht, und deren Falschheit erwiesen ward.

16. Das Concilium verfuhr mit großer Gelindigkeit gegen die Bischöfe von der Partey des Majorinus. Donatus ward allein verurtheilt, als Urheber des Aergernisses, und weil sein eignes Bekenntniß wider ihn Zeugniß gab. Den andern Bischöfen dieser Partey, selbst denen, welche Ma-

jorinus geweihet hatte, ward freygelassen, ihren bischöflichen Sitz zu behalten, wofern sie der Spaltung entsagten und in den Schooß der katholischen Kirche zurückkehrten. Ja es ward festgesetzt, daß, wo zween Bischöfe für eine Kirche geweihet worden, einer von Cäcilianus, der andere von Majorinus, der zuerst geweihete dieser Kirche ferner, als Bischof, vorstehen, der später geweihete aber zu einem andern Sitze sollte befördert werden.

17. Der heilige Augustinus, der uns diese Nachrichten in einem Briefe an Donatisten erhalten hat, schreibt die Milde dieses Verfahrens dem Papste zu und rufet aus: „O des trefflichen Mannes! O des Sohnes des christlichen Friedens! „O des Vaters des christlichen Volkes“ *). Aug. Epist. 150. al. 162.

*) In eben diesem, an die Donatisten Glorius, Eleusinus, Felix und Grammatikus gerichteten, Briefe stehen gleich nach der gewöhnlichen Begrüßung folgende merkwürdige Worte: „Es sagt zwar der Apostel Paulus: Einen ketzerischen Menschen meide, wenn er „einmal und abermal ermahnet worden, und wisse, „daß ein solcher verkehrt ist und sündiget, als der sich „selbst verurtheilet hat. Solche aber, die ihre, ob „gleich falsche und verkehrte, Meinung ohne haßstarrige Heftigkeit vertheidigen, sind, vorzüglich wann „sie diese nicht selbst aus dreister Vermessenheit erzeugt, sondern von verführten und in Irrthum gefallenen, Aeltern empfangen haben, die Wahrheit „aber mit vorsichtiger Sorgfalt suchen, „bereit, sich bessern zu lassen, wenn sie „solche werden gefunden haben, solche sind „keinesweges unter die Ketzer zu rechnen.“ Möchten durch ernste Betrachtung dieser Worte des großen Kirchenvaters solche unter uns, welche irrende Brüder lieblos verdammen, zur bescheidnen Liebe, und unsere irrenden Brüder zur ernsten Untersuchung und durch sie zur Wahrheit zurückgeführt worden! Die Erkennt- Tit. III, 10, 11.

Const. Epist. ad Ablavium. vid. Baron. Euseb. Eccles. Hist. X, 5. August. breviculum collationisCarth. August ad Donatistas post Collationem Optat I. Valesius de Schismate Donatistarum. Tillemont.

18. Die Väter der Verſammlung gaben Nachricht von dem Ausgange dieſer Sache an den Kaiſer. Wir werden ſehen, daß ſie gleichwohl durch die Hartnäckigkeit der majoriniſchen Partey und durch den Ehrgeiz ihrer Häupter gleich wieder aufgereget ward.

XVIII.

1. Im Jahre 313 ſtarb Tyrannus, Biſchof zu Antiochia, der nach einigen eilf, nach andern dreyzehn Jahre dieſer apoſtoliſchen Kirche vorgeſtanden. Vitalis ward ſein Nachfolger.

2. Einige Tage nach dem Beſchluß des Conciliums zu Rom ſtarb der heilige Melchiades (oder Miltiades) am 10ten Januar des Jahres 314. Er hat das heilige Oberhirtenamt nur zwey Jahre, ſechs Monate und acht Tage verwaltet.

3. Wir haben geſehen, welches Lob ihm der heilige Auguſtinus beylegt. Gleichwohl entging ſein Name nicht der ſpät erſonnenen Verleumdung der Partey, mit welcher er ſo gelinde verfahren war. Beynah' ein Jahrhundert nach ſeinem Tode beſchuldigten ihn die Donatiſten, daß er während der Verfolgung, als er Prieſter zu Rom war, auf Geheiß des heiligen Marcellinus, welcher, als Papſt, im Jahre 304 ſtarb, zugleich mit den Prie-

---

niß gibt Gott; aber Er will unſer mitwirkendes Streben nach derſelben. Gleichgültigkeit für die Wahrheit iſt ſehr ſündhaft.

stern Silvester und Marcellus, die heiligen Bücher ausgeliefert und den Götzen Weihrauch gestreuet habe. Silvester und Marcellus sind, gleich wie Melchiades, Päpste geworden. Sowohl sie als ihren Vorgänger Marcellinus, von dem Theodorus ausdrücklich sagt, daß er während der Verfolgung großen Ruhm erworben, hat die Kirche den Heiligen zugezählt. Hätte die Verleumdung Glauben gefunden, so wäre allerdings das Aergerniß sehr groß, und sehr groß der Donatisten Triumph gewesen, die es nicht wohl verschmerzen konnten, daß ihre Partey vorzüglich durch die Bischöfe des Concilium zu Cirta erhoben und verstärket worden, durch Männer, welche sich der Auslieferung der heiligen Bücher, zum Theil auch des Götzenopfers und anderer Frevel schuldig gemacht hatten. Aber worauf gründete sich die ganze Beschuldigung? Auf zwoen Schriften, welche die Donatisten beynah' hundert Jahre nach dem Tode des heiligen Melchiades vorzeigten, deren eine von einem gewissen Straton und Cassian sprach, die in Rom Kirchengeräth sollen ausgeliefert haben zur Zeit des Marcellinus, und die andere Schrift eines Straton und eines Cassian erwähnte als Diakonen des Melchiades.

Aug. in coll. Aug. in Petilium de unico baptismo. Aug. contr. Epist. Parmeniani.

4. Wohl mag man auf diese heiligen Hirten anwenden, was der große Erzhirte gesagt hat: »Selig seyd ihr, wenn euch die Menschen Meinetwegen schmähen, und verfolgen, und reden allerley Uebels wider euch, so sie daran lügen.“ Matth. V, 11.

XIX.

1. Dem heiligen Melchiades ward am 31ten Januar des Jahres 311 zum Nachfolger ernannt

der heilige Silvester, von dem wir wenig wissen, obgleich vieles von ihm erzählt wird, und er beynah zwey und zwanzig Jahre dem heiligen Amte vorgestanden.

2. Die zu berüchtigte Sage, daß der Kaiser Constantin diesem Papste die Herrschaft über die Stadt Rom und über Landschaften umher zum beständigen Eigenthum der Kirche geschenket habe, ist über ein halbes Jahrtausend, als ausgemachte Wahrheit, geglaubt worden. Es ward dabey erzählt, Constantin habe erklärt, es sey nicht geziemend, daß zween Kaiser, des Reiches Oberhaupt, und das Oberhaupt der Kirche, in Einer Stadt ihren Sitz hätten, habe daher Constantinopel erbauet und zum Kaisersitze gewählt, dem Papste aber als unabhängigem Fürsten Rom überlassen.

3. Nicht Aeneas, Bischof zu Paris, der in der letzten Hälfte des neunten Jahrhunderts blühete, hat zuerst von dieser Schenkung gesprochen. Schon der Papst Hadrian I. berief sich darauf in einem Briefe, den er an Karl, den Großen, schrieb, ehe dieser Kaiser war, also vor dem Jahre 800. In diesem Schreiben bittet und beschwört er ihn, die Kirche in den vollen Genuß ihrer zeitlichen Rechte wieder herzustellen.

f. Muratorii Rer. ital. script.

4. Eine frühere Spur von dieser vorgegebnen Schenkung möchte wohl nicht können aufgewiesen werden, daher es unmöglich scheint, dieser Erdichtung bis auf ihre Quelle nachzuspüren. Soviel ist gewiß, daß die ersten Jahrhunderte nach Constantins Zeit nichts von einer solchen weltlichen Macht der Nachfolger des heiligen Petrus wußten. Fern von solchen Ansprüchen war der große heilige

Papst Leo, der dem stolzen Attila, welcher sich den König der Könige nannte, Ehrfurcht abgewann und Rom von der Verheerung rettete; fern war von ihnen der heilige Papst Gelasius, der in einem freymüthigen Briefe an den Kaiser Anastasius die geistliche Gewalt von der weltlichen Macht so schön zu unterscheiden wußte; fern endlich war von diesen Ansprüchen Gregor, der Große und Heilige, dem doch wahrlich auch jenseits der Alpen niemand vorwerfen wird, daß er zu kleine Begriffe von der Gewalt des römischen Stuhls geheget habe. Dieser blühete im Anfang des siebenten, jene beyden andern Päpste in der letzten Hälfte des fünften Jahrhunderts.

5. Schon seit verschiednen Jahrhunderten ist die Wahrheit dieser Schenkung angefochten worden, und anjezt würde auch ein irdisch gesinnter Transalpiner sich schämen, sie behaupten zu wollen. Selbst Baronius weiß, sich dem Geständnisse, daß sie zweifelhaft sey, nicht zu entwinden, und je ängstlicher der gelehrte, aber mit Vorurtheilen sehr befangne, Cardinal sich bestrebt, doch etwas für die Wahrscheinlichkeit derselben aufzufinden, desto mehr enthüllet selbst er dem verständigen Leser ihren Ungrund.

XX.

1. Die Donatisten glaubten sich sehr beschwert durch den Ausspruch der Kirchenversammlung zu Rom, wider welche sie theils die kleine Zahl der Bischöfe anführten, theils auch, daß diese die Streitsache nicht gründlich untersucht hätten.

2. Es erhellet, daß dem Donat zwar erlaubt worden, nach Afrika zurückzukehren, aber mit der Einschränkung, daß er nicht nach Karthago gehen
Optat. sollte. Durch Philumenos, einen ihrer Anhänger am Hofe des Kaisers, erschlichen unter dem Vorwande der zu erhaltenden Ruhe die Donatisten einen Befehl an Cäcilian, bis auf weitere Verfügung in Italien, und zwar zu Brixia (Brescia) zu bleiben.

3. Zugleich sandte Constantin zween Bischöfe, Eumonius und Olympius, nach Afrika mit dem Auftrage, zu untersuchen, wo daselbst die wahre katholische Kirche wäre. Diese blieben vierzig Tage in Karthago, erklärten, die katholische Kirche sey diejenige, welche überall in der Welt verbreitet sey; es müsse verbleiben beym Ausspruche der neunzehn zu Rom versammelt gewesenen Bischöfe; sie hielten daher auch Kirchengemeinschaft mit der Geistlichkeit des Cäcilianus und kehrten
Optat. I. heim.

4. Sogleich reiste Donatus ohne Erlaubniß nach Karthago. Als Cäcilianus das erfuhr, eilte
Optat. I. er gleichfalls dahin zu seiner Gemeine.

Const. Epist. ad Elasium (alias ad Ablavium) apud Baronium, et Const. Epist. ad Chrest. apud Euseb. Eccl. Hist. X, 5.

5. Indessen hörten die Donatisten nicht auf, den Kaiser mit ihren vorgeblichen Beschwerden zu belästigen, Cäcilian zu verläumden, und vorzüglich immer darauf zurückzukommen, daß Felix, Bischof von Aptungum, der ihm die Hände aufgelegt hatte, ein Auslieferer gewesen. Es ist kein Zweifel, daß Constantin sie zur Ruhe hätte verweisen sollen, nachdem das Concilium zu Rom den Cäcilian frey gesprochen hatte. Wollte er dennoch auf ihr Geschrey achten, so hätte ein neues größeres

Concilium müssen berufen werden. Statt dessen behandelte er gegen seine gewöhnliche Weise diese Sache wie eine weltliche Angelegenheit und gab dem Verus — der Aelius Paulinus Verus geheißen zu haben scheint — welcher Vicarius der Präfekten in Afrika war, den Auftrag, die Sache des Felix, Bischofes zu Aptungum, genau zu untersuchen. Da Verus krank war, so übernahm der, vor noch nicht langer Zeit zum Proconsul von Afrika ernannte, Aelianus dieses Geschäft.

6. Ein großer Theil der proconsularischen Akten dieser Verhandlung ist auf uns gelanget. Man sieht daraus, wie viele Personen verhört wurden, und mit welchem Fleiße Aelian die Untersuchung anstellte. Aus diesen Akten erhellet, daß ein öffentlicher Schreiber, Ingentius, überführt worden, durch Verfälschung eines Briefes die ganze Verleumdung hervorgebracht zu haben. Aelian berichtete hierüber an den Kaiser, von dem wir einen Brief an Probianus, Nachfolger des Aelianus, haben, in welchem Constantin befiehlt, ihm den Ingentius zu übersenden, auf daß er durch dessen Bekenntniß Cäcilian's Feinden, von denen er noch immer angegangen werde, den Mund stopfen könne. Diesen Brief haben die Donatisten selbst in der beynah' hundert Jahre nachher (im Jahre 411) zu Karthago gehaltnen Conferenz zwischen den katholischen und donatistischen Bischöfen vorgezeigt und vorgelesen.

v. Baronii Annal.

Epist. Const. ad Probianum apud Baronium

Aug. post Collat. cap. 32.

7. Ob selbst noch nach solchem Ausgange der Untersuchung die Donatisten den Kaiser mit ihren Beschwerden anzulaufen, oder, ob sie, während derselben wider Cäcilianus zu lästern, die geringe Zahl des Conciliums zu Rom zu rügen

fortgefahren und um einen Machtſpruch angeſucht haben? das iſt ſchwer zu beſtimmen; genug, Conſtantin ward immer von ihnen beläſtiget, in dieſer Sache zu entſcheiden, weigerte ſich deſſen, beſchloß aber, ein neues Concilium gen Arelate in Gallien (Arles) zu berufen. Er ſchrieb hierüber an Ablavius (nach andern Elaſus), eine obrigkeitliche Perſon in Afrika, der ein Chriſt war, gab ihm Befehl, dem Cäcilian und andern Biſchöfen Afrika's, ſowohl katholiſchen als donatiſtiſchen, Briefe zu geben, auf daß ſie auf öffentliche Unkoſten ſich nach Arles begeben und ſich daſelbſt vor dem 1ſten Auguſt einſtellen ſollten. „Da ich weiß," ſo beſchließt er den Brief, „daß „du, wie ich, ein Anbeter des wahren Gottes „biſt, ſo geſteh' ich dir, daß ich es auf keine Weiſe „für erlaubt halte, ſolchem Zwieſpalt und Zank „länger nachzuſehen, durch welche vielleicht die „höchſte Gottheit gegen das menſchliche Geſchlecht „und gegen mich erreget werden möchte, da Ihr „Wink mir die Sorge für das Wohl der Länder „anvertraut hat. Nur dann werde ich in der That „und vollkommen ſicher ſeyn, und immer vom gnä„digſten Wohlwollen des allmächtigen Gottes alles „Günſtige und das Beſte hoffen, wann ich ſehen „werde, daß der heilige Gott mit gebührendem „Dienſte nach Weiſe der katholiſchen Religion „von allen in gemeinſchaftlicher Brüderſchaft ver„ehret werde."

Const. Epist. ad Ablavium. vid. Baronium.

8. Euſebius hat uns ein anderes Schreiben dieſes Kaiſers an Chreſtus, Biſchof zu Syrakus, erhalten, welches ohne Zweifel gleichlautend iſt mit vielen, an andere Biſchöfe des Abendlandes (welches allein dem Conſtantin unterworfen war, ſo lange Licinius noch im Morgenlande herrſchte)

erlaßnen, Briefen. In diesem, so wie in dem an Ablavius, beklagt sich Constantin über die Halsstarrigkeit derjenigen, welche nach dem, zu Rom gehaltnen, Concilium, bey dem doch der Bischof Roms gegenwärtig gewesen, nicht zur Ruhe hätten mögen gebracht werden und auf ärgerliche Weise die Spaltung unterhielten. Er habe, schreibt Constantin, daher beschlossen, ein Concilium in Arles zu versammeln, wohin er aus verschiednen Gegenden eine große Zahl von Bischöfen berufen habe, die vor dem 1ſten August dort erscheinen sollten. So solle auch der Bischof Chrestos mit zween Priestern, die er selbst erwählen möchte, und mit drey Knechten sich dorthin begeben. Für Reisebeförderung auf öffentliche Unkosten solle der Corrector (Landvogt) Siciliens, Latronianus, sorgen. Euseb. Eccles. Hist. X, 5. n. Chr. G. 314.

9. Die berufenen Bischöfe fanden sich zur bestimmten Zeit in Arles ein. Ihre Zahl ist uns nicht bekannt; nur wissen wir, daß sechszehn derselben aus Gallien waren, andere aus Italien, aus Spanien, zween aus England (von York und von London), viele aus Afrika. Der Papst Silvester erschien nicht, sandte aber Legaten, zween Priester und zween Diakonen.

10. Aus einer Stelle des Eusebius, der doch nicht dieses Concilium bezeichnet, will Baronius schließen, daß Constantin gegenwärtig gewesen. Sehr richtig bemerkt Tillemont, daß dieses Vorgeben sich nicht reime mit der Donatisten Berufung vom Concilium an den Kaiser, noch auch mit des Kaisers Brief an das Concilium.

11. Die Angelegenheit des Cäcilianus ward von Neuem untersucht, und sowohl die, gegen seine

Person gefährten, Beschwerden, als auch das Vorgeben, daß die Bischöfe, die ihn geweihet, sich der Auslieferung und der Verbrennung unserer heiligen Schriften schuldig gemacht, wurden grundlos befunden, daher der Beklagte unschuldig erklärt und bey seinem heiligen Amte geschützet.

12. Als diese Sache geendigt war, nutzten die Väter diese Zusammenkunft, um verschiedne, die Kirchenzucht betreffende, Beschlüsse abzufassen, worüber sie, so wie über die, den Cäcilian und die Donatisten betreffende, Entscheidung, in einem, mit den Namen von drey und dreyßig Bischöfen bezeichneten, Synodalschreiben an den heiligen Silvester also berichten *):

13. „Wir, die verbunden durch gemeinschaftliches Band der Liebe und der Einheit unsrer Mutter, der katholischen Kirche, auf den Willen des „Kaisers hierher gekommen sind, begrüßen dich, „gottseliger Papst **), mit verdienter Ehrfurcht

*) Da von Gallien allein sechszehn Bischöfe in dieser Kirchenversammlung waren, und viele aus Afrika, dazu aus Italien, Sicilien, Sardinien, Spanien und Britannien, so muß der Bischöfe Zahl viel größer gewesen seyn, als drey und dreyßig. Da aber das Synodalschreiben selbst nicht vollständig auf uns gekommen, und bey Abschreibung der Namen von Bischöfen, die es enthält, offenbar Fehler eingeschlichen, so dürfen wir uns nicht wundern, wenn wahrscheinlich sehr viele Namen gegenwärtiger Bischöfe nicht auf uns gelanget sind.

**) Religiossime Papa. Das griechische Wort παππας ist dasselbe mit unserm Papa, zärtliche Benennung des Vaters im Munde der Kinder. Es ward aber zu

„aus diesem Orte, wo wir von schwierigen, un„serm Gesetz und unsrer Ueberlieferung gefährli„chen, Menschen, die zügellosen Sinnes sind, vie„les ausgestanden haben, welche aber von der „gegenwärtigen Autorität unsers Gottes, von der „Ueberlieferung und von der Richtschnur der „Wahrheit also verworfen worden, daß sie nichts „mehr zu sagen wußten, indem jede ihrer Ankla„gen dahin fiel, und kein Erweis ihnen übrig blieb. „So sind sie denn durch das Urtheil Gottes und „unsrer Mutter, der Kirche, welche die ihrigen „kennet und ihnen Zeugniß gibt, theils verur„theilt worden, theils abgewiesen. Und, o, ge„liebtester Bruder, daß du es werth geachtet hät„test, diesem so großen Schauspiele beyzuwohnen! „In der That glauben wir, daß ein strengerer „Beschluß würde seyn abgefaßt worden, und daß „unsre Versammlung, wenn du mit uns gerichtet „hättest, freudiger würde gejauchzet haben.*) Da

---

dieser Zeit noch nicht ausschließlich dem Bischofe zu Rom, sondern auch andern Bischöfen beygelegt. So nennt z. B. die Geistlichkeit der Kirche zu Rom in ihrem Schreiben an die Geistlichkeit der Kirche zu Karthago, den heiligen Cyprian Papa. Bischöfe gaben sich gegenseitig diesen Namen. Hier nennen diese Bischofe den Papst auch Bruder.

*) Coetus noster majori laetitia exultasset. — Die Ausdrucke der Zeit müssen nach dem Sprachgebrauche der Zeit beurtheilt werden. Wer sich mit dem Sprachgebrauch des dritten und vierten Jahrhunderts bekannt gemacht hat, der wird in den christlichen Schriften jener Zeit da noch Mäßigung finden, wo gleichwohl Uebertreibung erscheint. Des Geschichtschreibers Pflicht ist es, diese Ausdrucke beyzuhalten, weil sie zum Charakter der Zeit gehören; er muß aber auf diesen und

„du aber jenen Ort nicht verlassen konntest, an „welchem die Apostel ihren beständigen Sitz haben, „deren Blut ohne Unterlaß die Ehre Gottes be„zeugt, so hat doch uns geschienen, geliebtester „Bruder, daß wir nicht allein diese Sache, wegen „welcher wir berufen waren, verhandeln, sondern „auch für die Angelegenheiten unserer Kirchen uns „berathschlagen wollten, da bey so großer Ver„schiedenheit der Provinzen, aus denen wir zu„sammen gekommen, so manche Gegenstände in „Anregung gebracht worden, deren Bestimmung „uns nöthig schien.“

Epist. Synod. Conc. Arelat. ad Papam Silvestrum; apud Baron.

14. Es bedarf wohl nicht meiner Erinnerung, daß die Väter des Conciliums in der angeführten Stelle von den Gräbern der heiligen Apostel Petrus und Paulus reden, welche noch jezt von frommen Rechtgläubigen besucht werden.

15. Sie schreiben auch, es habe ihnen gut geschienen, daß ihre Beschlüsse durch den Papst den andern Bischöfen bekannt gemacht würden.

16. Dieses Synodalschreiben ist nicht vollständig auf uns gelanget, und wir würden verschiedne Kanons des Conciliums vermissen, wenn nicht die Akten desselben sich erhalten hätten. Sie enthalten zwey und zwanzig Kanons.

17. Der erste betrift das Osterfest und be-

---

auf den der Nationen aufmerksam machen und mag wohl daran erinnern, daß wir da nicht an Zauber denken, wo die Franzosen charmés und enchantés sind, und daß ihr desespoir nicht immer unsre Verzweiflung sey.

stimmt, daß es allenthalben an Einem, jährlich von dem Bischofe zu Rom allen Bischöfen kund zu machenden, Tage solle gefeyert werden. Es scheint, daß dieser Kanon von dieser Zeit an im ganzen Abendlande befolgt ward. Wir werden aber sehen, daß im Morgenlande noch die Kirchen einiger Provinzen fortgefahren haben, dieses Fest zugleich mit dem Passah der Juden am vierzehnten Tage des jüdischen Monden Nisan, dieser mochte auf einen Sonntag oder auf einen Werktag fallen, zu feyern, bis im Jahre 325 das allgemeine Concilium zu Nicäa eine Richtschnur zog, welche von der ganzen Kirche, ja von der ganzen Christenheit, seitdem immer ist beobachtet worden.

18. Es wird allen Dienern der Kirche anbefohlen, bey Strafe der Entsetzung in dem Bisthum zu wohnen, wo sie die heiligen Weihen empfangen haben. Wenn ein fremder Bischof in eine Stadt kommt, so soll ihm ein Altar angewiesen werden, auf daß er das heilige Opfer bringe. Kein Bischof soll sich erkühnen, allein einen Bischof zu weihen, er soll sieben andere Bischöfe dazu nehmen, oder, wo das nicht möglich seyn sollte, wenigstens drey. Geistliche, welche Wucher nehmen, sollen von der Kirchengemeinschaft ausgestoßen werden. Die Diakonen sollen nicht den Priestern in's Amt greifen. Nur in dem Bisthum, wo einer von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen worden, darf er wieder aufgenommen werden. Wagenführer der Rennbahn und Schauspieler sollen, so lange sie ihre losen Künste treiben, von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen seyn. Daß die Wagenführer der Rennbahn ausgeschlossen wurden, geschah, weil diese Spiele mit Gebräuchen des

Götzendienstes gefeyert wurden. Auch Statthalter der Provinzen müssen, wann sie Christen sind, einen schriftlichen Schein (literas ecclesiasticas communicatorias) von dem Bischofe des Landes haben, aus dem sie sind, und können, gleich andern, wenn sie wider die Kirchenzucht handeln, von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen werden. Dieses Gesetz zu verstehen, muß man wissen, daß jeder Gläubige, der sich, als Fremder, in einer Provinz aufhielt, von seinem heimischen Bischof einen Schein vorzeigen mußte, daß er mit ihm in Kirchengemeinschaft stände, weil er sonst nicht zur Kirchengemeinschaft aufgenommen ward. Die Statthalter der Provinzen waren aber nach einem Grundsatze römischer Staatsverwaltung immer Männer aus einer andern Provinz. Eben dieser Kanon betraf aus gleichem Grunde auch andere öffentliche Beamte, wenn sie Christen waren.

19. Immer noch obwaltete in Afrika der Gebrauch, alle, welche von Irrgläubigen getauft worden und in den Schooß der Kirche zurückkehren wollten, wieder zu taufen. Das Concilium bestimmt, in welchem Falle diese Wiedertaufe erforderlich, in welchem sie es nicht, daher auch nicht erlaubt sey. Es verordnet, daß man den in die Kirche aufzunehmenden nach seinem Glaubensbekenntniß fragen solle. Erhelle daraus, daß er an den Vater, an den Sohn, und an den heiligen Geist glaube und in dem Namen dieser drey göttlichen Personen getauft sey, so sollen ihm, auf daß er den heiligen Geist empfange, nur die Hände aufgelegt werden. Spreche er aber in seinem Glaubensbekenntnisse die drey göttlichen Personen nicht ausdrücklich aus, so müsse er getauft werden.

20. Welcher Geistliche durch öffentliche Urkunden überführt wird, daß er die heiligen Schriften oder Kirchengefässe ausgeliefert oder einen Bruder bey den Heiden angegeben habe, der soll seines Amts entsetzet werden. Wer seine Brüder fälschlich angeklagt hat, der soll nicht eher, als in der Todeskrankheit, zur Kirchengemeinschaft aufgenommen werden.

21. Wer nach dem Abfall nicht wieder die Kirche suche, auf daß ihm eine Buße aufgelegt werde, dann erkranke und die heiligen Sakramente verlange, dem sollen sie nicht gegeben werden, bis er wieder genese und würdige Früchte der Buße bringe.

22. Die Kirche traute nicht leicht der Gesinnung derjenigen, welche vielleicht nur durch Todesfurcht bewogen wurden, die heilige Gemeinschaft zu begehren. Ich glaube, anderswo erinnert zu haben, daß sie solche, denen sie im Tode die Bitte um die Sakramente weigerte, der Barmherzigkeit Gottes überließ.

23. Christliche Jungfrauen, welche Heiden heiratheten, sollten eine Zeit lang von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen werden. Ehemänner, welche ihre Weiber auf Ehebruch ertappt hatten, sollten nachdrücklich ermahnet werden, bey Lebzeit ihrer, obgleich ehebrecherischen, Eheweiber keine andere zu heirathen.

24. Dieß sind fast alle Kanons des, größtentheils aus Bischöfen von hohem Verdienste bestehenden, von den Alten sehr gefeyerten, Conciliums zu Arles.

C. Baronii Annal Eccles. siast Tillemont. Mémoires. Fleury Hist. Eccl. livr. X, 15.

25. Es war natürlich und weise, daß die Bischöfe die erwünschte Ruhe der Kirche nutzten, um sich wieder in Concilien zu versammeln. Ungefähr um diese Zeit, doch weiß man das Jahr nicht zu bestimmen, wurden zwo andere Kirchenversammlungen gehalten, die eine zu Ancyra, der Hauptstadt Galatiens, die andere zu Neocäsarea in Pontus. In beyden hatte Vitalis, Bischof zu Antiochia, den Vorsitz. Zu Ancyra war Marcellus Bischof, dessen noch manchmal wird erwähnet werden; der, durch den heiligen Gregor, den Wunderthäter, so berühmten, Kirche zu Neocäsarea stand Longinus vor, ein Mann, dem der heilige Athanasius ein großes Zeugniß gibt.

26. Das Concilium von Ancyra beschäftigt sich zuvörderst mit solchen, die zur Zeit der Verfolgung sich des Abfalls schuldig gemacht hatten. Es verordnet, daß Priester, welche den Götzen geopfert, ihre Missethat aber bereut, sich wieder zum Christenthume bekannt und in einem neuen Kampfe gesiegt hatten, ihren Sitz in der Kirche beym Bischofe wieder einnehmen, gleichwohl aber sich der Darbringung des heiligen Opfers, der Predigt, jeder priesterlichen Amtsübung enthalten sollen, es wäre denn, daß ihrer Demuth oder besondern Verdienste wegen der Bischof — welches ihm freystände — eine Ausnahme machen wollte.

27. Solche aber, Geistliche oder Laien, welche der Gefahr sich zu entziehen geflohen sind, von ihrem Gesinde verrathen worden, ihre Güter verloren, Bande oder Marter gelitten haben, denen man dann Weihrauch gewaltsam in die Hände oder Götzenfleisch in den Mund gegeben, während sie laut bezeugten, daß sie Christen wären; die

auch durch Kleidung und Lebensweise Zeichen von ihrer Trauer gegeben haben: solche sollen keinesweges von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen seyn, und, sind sie davon ausgeschlossen worden, ohne Verzug wieder zu diesem heiligen Rechte hergestellet werden.

28. Verschiednen Stufen des Abfalls bestimmte ein anderer Kanon verschiedne Kirchenbuße.

29. Das Concilium will, daß Diakonen, wenn sie vor der Weihe die Absicht, zu heirathen, erklärt, dann auch geheirathet haben, bey ihrem Amte gelassen werden, weil der Bischof stillschweigend eingewilliget habe. Heirathen sie aber, als Diakonen, ohne vorher erklärt zu haben, daß sie zur Ehe schreiten wollen, so sollen sie ihres Amtes entsetzet werden.

30. Gewissen Geistlichen, welche Chorbischöfe genannt werden, untersagt das Concilium, Priester oder Diakonen zu weihen. Man glaubt, daß die Chorbischöfe Priester waren, welche der Bischof zu Amtsgeschäften auf dem Lande bevollmächtiget hatte.

31. Wer die Ehe bricht oder in den Ehebruch seiner Frau willigt, der wird zu siebenjähriger Kirchenbuße verurtheilt.

32. Für widernatürliche Sünden ward längere Kirchenbuße festgesetzt; ja manchen, welche sich Gräuel solcher Art schuldig gemacht, sollte das heilige Sakrament erst in der Todeskrankheit gereicht werden. So auch denjenigen, welche mit Vorsatz gemordet hatten.

33. Das Concilium zu Neocäſarea befiehlt, einen Prieſter zu entſetzen, wenn er heirathet. Keinem Laien ſoll die Weihe verliehen werden, deſſen Frau ſich des Ehebruchs ſchuldig gemacht. Verfällt ſie nach der Weihe des Mannes in dieſe Sünde, ſo ſoll er ſie von ſich thun oder entſetzet werden *).

34. Es wird verbothen, jemanden die Prieſterweihe zu geben, ehe er dreyßig Jahre alt ſey, weil unſer Herr nicht vor dem dreyßigſten Jahre zu lehren angefangen.

35. Wer in der Krankheit getauft worden, der ſoll nicht zum Prieſter geweihet werden, weil man beſorgen mag, daß er nicht mit vollkommner Freyheit den Glauben angenommen habe. Nur vorzüglichen Verdienſtes wegen, oder weil es etwa an Geiſtlichen fehlen möchte, wird die Ausnahme von der Regel geſtattet.

36. In keiner Stadt ſollen mehr als ſieben Diakonen ſeyn. In der vornehmſten aller Kirchen, in Rom, ſind deren nie mehr geweſen, nach dem

ſ. Ap. Geſch. VI.

*) Es bedarf nicht, daß man auf erzwungene Weiſe dieſen Kanon auf die Geiſtlichen der geringern Grade umdeute, da ausgemacht iſt und aus den Verhandlungen des allgemeinen Conciliums zu Nicäa bald erhellen wird, daß in einigen Kirchen auch verheirathete Männer die Prieſterweihe erhielten, ohne daß ſie dem ehelichen Umgange hätten entſagen müſſen; ein Gebrauch, den das nicäniſche Concilium auf den Rath des heiligen Paphnutius unangetaſtet ließ. Hingegen iſt gewiß, daß von früheſten Zeiten an Männer, welche ledig waren, als ſie die Prieſterweihe empfingen, nachher nicht heiratheten.

Beyſpiele der, von den Apoſteln in der erſten Kirche zu Jeruſalem geweiheten, ſieben Diakonen. Baron. Annal. Fleury Hist. Eccl. X, 17.

XXI.

1. Wir ſehen aus einem, vom heiligen Auguſtin im Namen ſeiner Geiſtlichkeit zu Hippone in Afrika an Januarius, Biſchof der Donatiſten und Haupt dieſer Partey, geſchriebnen, Briefe, daß nach dem Ausſpruche des Conciliums zu Arles viele Donatiſten in den Schooß der Kirche zurückkehrten, die andern aber nur deſto mehr der Kirche abhold wurden und nicht nur wider das Concilium laut murreten, ſondern auch zu einer Berufung auf den Kaiſer ſich vermaßen. Aug. Epist. 68.

2. Ohne Zweifel haben die Biſchöfe dieſes, vom Kaiſer berufnen, Conciliums an den Kaiſer geſchrieben, ihm ihren Beſchluß mitzutheilen; aber dieſes Schreiben iſt verloren gegangen. Dagegen haben wir einen ſehr merkwürdigen Brief des Kaiſers an die Väter des Conciliums, in welchem er in ſehr ſtarken Ausdrücken die Vermeſſenheit der Donatiſten rüget, daß ſie in dieſer ganz geiſtlichen Sache ſich auf ihn berufen haben. *)

*) Baronius hält zwar, mißleitet durch eine Stelle des heiligen Optatus, dafür, daß dieſer Brief ſchon im Jahre 313 an das Concilium in Rom geſchrieben worden. Valois aber und Tillemont beweiſen auf unwiderlegbare Weiſe, daß Conſtantin ihn im Jahre 314 an die, noch zu Arles verſammelten, Biſchöfe erlaſſen habe. Auch erhellet aus der ganzen Geſchichte und aus Zeugniſſen Auguſtins, daß die Donatiſten erſt nach dem Beſchluß des Conciliums zu Arles appellirt haben.

3. Constantin bezeugt den Bischöfen zu Arles, die er seine heiligen und geliebtesten Brüder nennet, seine Freude, daß endlich diese Sache nach gerechtester Untersuchung auf's Reine gebracht worden. Er rügt die Halsstarrigkeit der Donatisten, welche dieser Autorität noch widerstreben. „Sie begehren mein Urtheil," schreibt er, „da ich „doch selbst das Urtheil Christi erwarte. Denn ich „sage, so wie es Wahrheit ist, daß der Bischöfe „Urtheil so müsse angesehen werden als ob der „Herr Selbst gegenwärtig Sein Urtheil spräche. „Denn sie" (die Bischöfe) „dürfen nicht anders „meinen und kein anderes Urtheil sprechen, als „wie sie von Christo Selbst belehret werden. . . . „Jene" (die Donatisten) „suchen weltlichen Be„scheid und achten nicht des himmlischen. O ra„sende Dreistigkeit der Wuth! Sie haben sich auf „ein anderes Urtheil berufen, wie in Angelegen„heiten der Heiden zu geschehen pflegt, welche „manchmal vom Ausspruche der niedern Gerichts„höfe sich auf höhere berufen. Wie aber durften „diese Herabwürdiger des Gesetzes, welche, das „himmlische Urtheil mißbilligend, das meinige be„gehren wollten, also von Christo, dem Heiland, „denken?" Darauf bittet er die Bischöfe noch, so wenig auch die Donatisten es verdient hätten, Geduld mit ihnen zu haben und noch einmal ihnen die Wahl, ob sie in die Kirche zurückkehren wollten, vorzulegen, wofern aber jene sich dessen weigerten, so möchten sie heimkehren zu ihren Sitzen und seiner eingedenk seyn, auf daß der Heiland seiner Sich immer erbarmen möchte *).

Const. Epist. ad Episcopos.

*) Bey Gelegenheit der, zu Rom und zu Arles wegen der Donatisten versammelten, Concilien macht Mosheim folgende Anmerkung: „So deutlich sind in die-

4. Die schamlose Widerspänstigkeit der donatistischen Bischöfe mochte wohl den Constantin desto mehr verdrießen, je länger er ihren Forderungen nachgegeben hatte. Er ward sehr entrüstet gegen sie und sandte, wahrscheinlich aus Trier, Feldobersten mit Soldaten, welche die hartnäckigsten derselben an sein Hoflager brachten. Auch schrieb er an den Vikarius der Präfektur von Afrika, Domitius Celsus, und befahl ihm, die unruhigsten Köpfe dieser Partey mit einer Wache in sein Hoflager zu senden. Diese strenge Maßregel hatten n. Chr. G. 314. sie selbst sich zugezogen, da sie es waren, welche den Kaiser in ihre Sache mit so betriebsamer Beflissenheit hineingezogen hatten.

„ser ganzen Streitsache die Erscheinungen der kaiser„lichen Gewalt in Angelegenheiten der Religion, daß „sie nicht deutlicher seyn könnten. Gewiß dachte zu „dieser Zeit noch niemand an Einen, von Christo „Selbst über die ganze Kirche gesetzten, Richter. Die „Versammlungen zu Rom und zu Arles werden gewöhn„lich Concilien genannt, wer aber die Sache mit un„befangenen Augen betrachten will, der wird erken„nen, daß es nicht Kirchenversammlungen (concilia), „sondern Rathsversammlungen (consilia) vom Kaiser „gesandter Richter, von Commissarien waren, wie wir „heut zu Tage es nennen.“ Wie konnte der tief ge- Moshemii Instit. Hist. Eccl. lehrte, in so mancher Hinsicht große, Mann sich so von vorgefaßten Begriffen blenden lassen? Meine Leser mögen urtheilen, ob Constantin die Bischöfe dieser Concilien als von ihm angeordnete Commissarien ansah? Er, der es für eine rasende Dreistigkeit erklärt, von den Bischöfen auf ihn sich zu berufen! Er, der ihr Urtheil angesehen haben will, als ob Christus, der Herr, Selbst spräche! Was aber den Papst betrift, so sehen wir, daß die Bischöfe an ihn berichten, wir sehen, wie sehr sie zu Verstärkung der gueen Sache sei„ne Gegenwart vermissen; wir sehen, wie sie es ihm überlassen, ihren Beschluß den andern Bischöfen kund zu thun.

5. Indessen ließ Constantin bald von dieser Strenge nach, erlaubte den donatistischen Bischöfen, wieder heimzureisen nach Afrika, ja willigte abermal in ihr erneuetes Begehren, noch Einmal die Sache, und zwar dort, vor weltliche Richter zu ziehen.

6. Da er doch aber bald einsehen mochte, daß er dadurch die, den Concilien schuldige, Ehrerbiethung zu sehr verletzen würde, ließ er zwar diesen Gedanken fahren, berief aber den Cäcilian und dessen Widersacher nach Rom, wo er am Ende des Sommers vom Jahre 315 war. Von dort aus schrieb er an die donatistischen Bischöfe, daß er, wofern sie nur Eine ihrer, wider Cäcilian erhobenen, Anklagen erweisen könnten, ihn aller andern, ihm gemachten, Vorwürfe schuldig halten würde ohne fernern Beweis. Man sieht hieraus, wie überzeugt er von der Unschuld des Mannes war; aber warum gab er nach mehrmal ausgemachter Sache den Verleumdern dennoch Gehör?

7. Die Donatisten stellten sich in Rom ein; Cäcilian blieb aber in Afrika. Wir wissen nicht warum. Hielt er es etwa unter der Würde seines apostolischen Amtes, sich in einer geistlichen Angelegenheit, in welcher zwey Concilien für ihn entschieden hatten, vor den weltlichen Richtstuhl zu stellen? Dann hätte er, dünket mich, als Unterthan, sich auf den Ruf des Fürsten einstellen, als Bischof aber, wider die Vorladung vor ein nicht beykommendes Gericht Einwendung thun mögen. Dem sey, wie ihm wolle, so erhellet, daß Constantin ihm sein Ausbleiben nicht verargte, indem er nicht achtete auf die Vorstellungen der Gegner welche ihn bereden wollten, wider den durch eigne

Schuld ungehörten zu verfahren. Er hieß sie ihm nachfolgen nach Mailand. Einige von ihnen zogen daraus üble Vermuthungen für den Erfolg ihrer Sache, die dadurch, daß sie heimlich entwichen, nicht besser ward.

8. Constantin ließ die Zurückgebliebnen nach Mailand führen. Cäcilian kam auch dahin. Die Sache ward abermal untersucht, Cäcilian ward wieder unschuldig und seine Widersacher der Verleumdung schuldig erfunden. Es ist wahrscheinlich, daß diese Verhandlung erst Statt fand, als Constantin von seinem Zuge nach Illyrien zurück kam, und daß die Parteyen so lange in Mailand ihn erwarten mußten, da er schwerlich Zeit gefunden, sich, als er, wie wir gleich sehen werden, gegen Licinius zog, mit Untersuchung dieser Angelegenheit zu befassen.

Aug. Epist. 162.

N. Chr. Geb. 316.

9. Schon vor dieser Zeit war Majorin, etwa im Jahre 314, gestorben, und ein gewisser Donatus, dem seine Partey den Beynamen des Großen gab, auf den donatistischen Bischofsstuhl zu Karthago erhoben worden. Man darf ihn nicht verwechseln mit dem, oft schon erwähnten, Donatus, Bischof in Casis nigris, in Numidien. Jener Nachfolger Majorins war ein Mann von großer Gelehrsamkeit, von glänzenden Gaben und von unbescholtnen Sitten. Aber sein Stolz, der ihn zur Trennung von der Kirche verleitet zu haben scheint, offenbarte sich in seinem ganzen Wesen und zeugte von der Unlauterkeit seiner, weil nicht auf Demuth gegründeten Tugend. Es ist wahrscheinlicher, daß nach ihm, als nach jenem, die Partey ihren Namen genommen, weil er so scheinbare Eigenschaften hatte, und, als Primas, ihr viele

Optat. et Augustin. passim.

Optat. et Aug. passim. Valesius de schismate Donatistarum Tillemont.

Jahre vorstand. Aber warum sollte sie nicht nach beyden seyn benannt worden, deren einer vorzüglicher Anstifter der unseligen Spaltung, der zweete blendende Zierde der Sekte war?

XXII.

1. Ungefähr anderthalb Jahre, nachdem im Anfange des Jahrs 313 beyde Kaiser die Hochzeit der Constantina, Schwester Constantins, Gemahlinn des Licinius, gefeyert hatten, brach ein Krieg zwischen den Schwägern aus, welchen einige Schriftsteller dem einen, andere dem andern zur Last legen.

2. Wollen wir dem Zosimus, diesem parteyischen Tadler Constantins, glauben, so war es der Ehrgeiz desselben, der die Fackel der Zwietracht zündete. Wir dürfen nicht verschweigen, daß vor Zosimus schon Eutropius die Schuld des Kriegs dem Constantin beylegt, dagegen aber sagt Libanius, der doch den Christen abhold war, daß Licinius den Frieden gebrochen habe. Diese Schriftsteller geben so flüchtig über dieses Ereigniß dahin, daß wir ihnen mit Recht die umständliche Erzählung vorziehen, welche wir bey dem anonymen Geschichtschreiber finden, dessen schätzbare Bruchstücke der verdienstvolle Valois entdeckt und seiner Ausgabe des Ammianus Marcellinus angehänget hat. Nach diesem verhielt sich die Sache also:

Zosimus, Hist. II.

Eutrop. Hist. Rom. X, 4. Liban Orat. 3.

3. Constantin wollte den Bassianus, dem er seine Schwester Anastasia zur Gemahlinn gegeben,

zum Cäsar erhoben sehen und ihm die Reichsverwaltung von Italien anvertrauen. Dazu begehrte er die Einwilligung des Licinius; dieser aber weigerte sich dieses Begehrens nicht nur, sondern wußte auch, eben diesen Bassianus durch dessen Bruder Senecio, welcher ihm ganz ergeben war, zu einem Aufruhr wider Constantin zu erregen, welcher bald gedämpft, Bassian überführt und am Leben gestraft ward. Darauf verlangte Constantin die Auslieferung des Senecio, welche Licinius ihm versagte und sich als Feind offenbarte, indem er zu Aemona Constantin's Bildsäulen stürzen ließ *). Excerpta auctoris ignoti.

4. Indem Licinius ein großes Heer zu versammeln bemüht war, überraschte ihn Constantin. Die Heere schlugen bey Cibala, einem Ort in Pannonien, zwischen der Drau und der Sau, unfern von Sirmium **). Mit zwanzig Tausenden überwand Constantin fünf und dreyßig Tausende des Licinius, welcher nach hartnäckigem Kampfe zwanzig Tausende der seinigen auf der Wahlstatt ließ, unter dem Schirme der Nacht mit den übrigen Geschwadern seiner Reiterey nach Sirmium entrann, dort seine Gemahlinn, seinen Sohn und seine Schätze mit sich nahm, nach Dacien floh und Valens, den Befehlshaber an der Gränze, zum Cäsar ernannte. N. Chr. Geb. 314 (den 8. Okt.)

5. Dieser Valens sammelte ihm bald ein großes Heer; gleichwohl hielt Licinius für rathsam,

*) Aemona (auch Emona) das jetzige Laybach, Hauptstadt in Krain, war damals Gränzfestung zwischen Italien und Pannonien.

**) Sirmium ehemals große Stadt, deren Trümmer man noch sieht bey Mitronitz in Sklavonien.

seinem Gegner durch Abgeordnete Friedensvorschläge zu thun, welche Constantin verwarf und auf Entsetzung des neuen Cäsars drang. So zerschlug sich die Unterhandlung, und es ward eine neue Schlacht geliefert bey Mardia in Thracien, unfern von Philippopolis. Auch diese war sehr blutig, auch in ihr hatte Constantin den Vortheil. Die Nacht trennte die Heere und begünstigte den Rückzug des Licinius, der durch eine schnelle Wendung gegen Berge den unbehutsam verfolgenden Constantin täuschte und ihm in den Rücken kam. Darauf ordnete er wieder einen Gesandten an Constantin mit neuen Friedensvorschlägen und zeigte sich willig, jede Bedingung anzunehmen.

6. Constantin hatte Ursache, ihn nicht aufs äusserste zu bringen, da sein kleines Heer sehr eingeschmolzen und mitten im Lande des Feindes war. Gleichwohl stellte er sich anfangs schwierig, bis Licinius in die Entsetzung des Valens (nach Zosimus in dessen Hinrichtung) willigte und die übrigen Bedingungen des Gegners einging, durch welche er ihm Griechenland, Macedonien, und einen großen Theil von Illyricum abtrat.

N. Chr. Geb. 314.

7. Nach dieser neuen Theilung beherrschte Constantin ausser seinem, aus Italien, Sicilien, Sardinien, Afrika, Spanien, Gallien und Britanien schon bestehenden, Reiche des Abendlandes, auch Griechenland, Macedonien, Obermösien (jezt Servien), einen großen Theil von Illyricum. Licinius behielt das Morgenland, das heißt, das ehemalige syrische Reich der Seleuciden (ausgenommen das Land des neupersischen Reiches), Palästina, Aegypten, Kleinasien, Thracien, Untermösien (jezt die Bulgarey), das östliche Libyen

und das kleine Scythien an den Mündungen der Donau. Zosim. Eutropius. Excerpta auctoris ignoti.

XXIII.

1. In eben diesem Jahre 314 gab Constantin ein menschenfreundliches und gerechtes Gesetz zu Gunsten vieler Unglücklichen, welche durch die Ungerechtigkeit und Grausamkeit des Maxentius oder seiner, alles vermögenden, Lieblinge aus freyem Stand in Knechtschaft gerathen waren. Er befahl, bey großer Strafe, sie sogleich frey zu lassen ohne zu erwarten, daß die Obrigkeit Zwang brauche. So wurden auch diejenigen mit gleich schwerer Strafe bedräuet, welche Kunde von solchen, unrechtmäßig, als Knechte, gehaltnen, Menschen haben und keine Anzeige davon thun würden. Cod. Theod. et Cod. Justin.

2. Constantin haßte die Angeber und hatte Todesstrafe auf diesen schändlichen Frevel gesetzt, welchen nur Tyrannen begünstigen. Wer aber das Unrecht anzeigt, welches dem Unterdrückten vom Unterdrücker geschieht, der erwirbt sich ein wahres Verdienst; und wer es unterläßt, da wo er es thun kann, macht sich der nicht auf gewisse Weise mitschuldig?

3. Im Jahre 315 hob er den Gebrauch auf, nach welchem solche, die zum Gladiatorenkampfe oder zur Arbeit in den Bergwerken verurtheilt waren, auf der Stirn gebrandmarkt wurden, „auf „daß nicht," sagt er, „das menschliche Angesicht,

„welches ein Abbild himmlischer Schönheit trägt,
Cod. Theod. „befleckt werde“ *).

4. Von ihm ward aus ehrerbiethiger Erinnerung der Todesart, zu welcher der Sohn Gottes
Cod. Theod. Sozom. Hist. Eccl. I, 8. Aurel. Vict. de Caesaribus 41. Sich hatte erniedrigen wollen, die Strafe des Kreuzes abgeschaft. Gleiches Verboth erging gegen das Zerschmettern der Beine, welches auf zwiefache Weise bey den Römern Statt fand. Manchmal wurden den Gekreuzigten, ihnen die Qual zu kürzen, die Beine zerbrochen, oder weil man anderer Ursache wegen, wie bey den Mitgekreuzigten Jesu Christi der Fall war, ihren Tod
Joh. XIX, 31—33 beschleunigen wollte. Von diesem Gebrauch kann aber hier nicht die Rede seyn, da er zugleich mit der Kreuzesstrafe von selbst aufhörte, sondern von
v. Taubmannum ad Plaut. Asinar. Act. II. Sc. 4. 68. einer grausamen Strafe der Römer, welche darin bestand, daß dem dazu Verurtheilten die Beine auf einen Ambos gelegt und zerschmettert wurden.

5. Aus Naisus in Obermösien (wahrscheinlich dem jetzigen Nissa in Servien), seiner Geburtsstadt, die er sehr verschönte, gab er, dem, wegen
Excerpta ignoti Auctoris. Armuth der Aeltern zu besorgenden, Kindermorde zuvorzukommen, das Gesetz, daß jedes Kind, welcher ein dürftiger Vater den kaiserlichen Beamten überbringen würde, aufgenommen, sogleich auf öffentliche Unkosten gekleidet und dann erzogen wer-
Codex Theod. den sollte. Dieses Gesetz ward für Italien gegeben im Jahre 315. Sieben Jahre nachher gab er ein ähnliches für Afrika, durch welches er verordnete, daß die Obrigkeiten, um dem Kindermorde zuvorzukommen, aus dem öffentlichen Getreidevorrath

*) Quo facies, quae ad similitudinem pulchritudinis coelestis est figurata, minime maculetur.

armen Aeltern Korn reichen sollten. „Denn," so spricht das Gesetz, „es ist unsrer unwürdig, daß „irgend jemand Hungers sterbe oder durch die „Noth zu traurigen und unmenschlichen Handlungen verleitet werde." Da gleichwohl arme Aeltern ihre Kinder verkauft hatten, so verordnete er, daß für eine mäßige Summe der Käufer verbunden seyn sollte, einen solchen Knecht lösen zu lassen. Cod. Theod. Codex Just.

6. Schon im Jahre 314 hatte er in einem Gesetze bestimmt, daß wider die Freyheit eines, unrechtmäßiger Weise zum Knecht gemachten, Menschen durchaus keine Verjährung, auch keine von sechzig Jahren, gelten sollte. Cod. Theod.

7. Zu Sirmium gab er im Anfange des Jahrs 315 ein Gesetz, durch welches bey Todesstrafe verbothen ward, die, zum Landbau erforderlichen, Knechte oder das, zu gleichem Behuf erforderliche, Vieh einem Schuldner des Staats wegen rückständiger Abgaben zu nehmen. Cod. Theod.

8. Im Anfange des Jahrs 316 verordnete er in einem, zu Trier gegebnen, Gesetze, daß keiner bey Todesstrafe sich erkühnen sollte, eine ehrbare weibliche Person wegen Schulden an Privatpersonen oder wegen rückständiger Abgaben an den Kaiser aus ihrem Hause zu führen, in welchem, sagt er, ihr Geschlecht sie zurückhalten soll. Cod. Theod.

9. Selbst von tadelloser Keuschheit, bewachte er die Rechte dieser Tugend mit weiser Thätigkeit. Er hob den Mißbrauch auf, nach welchem beyde Geschlechte in den öffentlichen Gefängnissen ungetrennt waren. Ein, am Ende des Jahrs 316 von Cod. Theod.

ihm erlaßnes, Gesetz schärfte die Strafe der Entführung einer Jungfrau und benahm denen, welche sich dieses Frevels schuldig gemacht hatten, die Freyheit, aus der Provinz auf sein Urtheil oder auf den Spruch des Präfekten in Rom sich
Theod. zu berufen. Ehebrecher wurden zu gleicher Todesstrafe mit Mördern und Giftmischern von ihm verurtheilt. Durch lebenswierige Verbannung und Einziehung der Güter wurden Vormünder bestraft, wenn sie eine Jungfrau, ihre Mündel, verführten. Er verboth den Ehemännern, Beyschläferinnen zu
Hieron. in Isaiam. halten. Er that widernatürlichen Gräueln Einhalt durch grausvolle Strafe.

10. In einem Schreiben an Protogenes, Bischof zu Sardica in Mösien (dessen Trümmer noch zu sehen sind bey Sophia in der Bulgarey), verordnete er im Jahre 316. daß die Freylassung der Knechte, welche bisher zu Rom vor dem Consul, oder gewöhnlicher vor dem Prätor, in den Provinzen aber vor der höchsten Obrigkeit daselbst geschehen mußte und mit vielen, oft abschreckenden, Schwierigkeiten und Weitläuftigkeiten verbunden war, in den Kirchen geschehen könnte in Gegenwart des Volks und der Geistlichen; und
Cod. Justin. et Sozom. Hist. Eccl. I, 9. daß der, von einem Priester unterzeichnete, Schein zur Gültigkeit dieser Handlung hinreichend seyn sollte.

11. In einer, fünf Jahre später an Hosius *), den berühmten Bischof zu Corduba in Spanien, gerichteten, Verordnung gibt Constantin allen, in

*) Ich glaube, einmal bemerken zu müssen, daß dieser berühmte Hosius von vielen Schriftstellern Osius genannt werde.

den Kirchen freygelassenen, Knechten das römische Bürgerrecht.

12. Nach unmenschlichem Gesetz der Griechen und Römer wurden Knechte und Mägde, nicht als Personen, sondern als Sache, angesehen. Ihnen ward daher kein Recht irgend einer Art eingeräumt; daher auch keine gesetzliche Ehe, kein Connubium, wie die Römer sagten; sondern — und das selten — es ward ihnen das Zusammenwohnen (contubernium) eines Knechts mit einer Magd gestattet. Dieses konnte nach Willkür des Herrn aufgehoben werden durch Verkauf oder auf andere Weise. Es geschah oft, daß bey Theilung von Gütern der Mann von der Frau, die Kinder von den Aeltern gerissen wurden. Es geziemte dem ersten Kaiser, der sich zu einer Religion bekannte, welche uns alle Menschen als Brüder und Schwestern lieben heißt, auf diese Unterdrückten Rücksicht zu nehmen. Er gab ein Gesetz, welches den Herren verboth, unter ihrem Gesinde die zarten und heiligen Bande der Natur zu zerreissen, den Mann von der Frau zu trennen, die Kinder von den Aeltern. Cod. Theod.

13. Roms Gesetz gab den Vätern Recht über Leben und Tod der Kinder. Constantin dehnte das, gegen die Vater- und Mutter-Mörder vorlängst gegebne, Gesetz auch auf die Mörder ihrer Kinder aus.

14. Der ehelose Stand gereichte bey den Römern von je her und mit Recht zum Vorwurf. Man hatte Grund, solche, welche das Band der Ehe einzugehen sich scheuten, für schlechte Bürger zu halten, theils weil diese Scheu einer ungebun-

denen, oft fremden Eheweibern nachstellenden, Lebensweise zuzuschreiben war; theils weil man den, im ehelosen Stande beharrenden, Menschen für einen schlechten Patrioten hielt, der die flüchtigen Tage des Lebens hinzuschwärmen dächte und wenig Antheil nehmen würde an dem Wohl des Vaterlandes, dem er keine Kinder zurück ließ. In der That hangt das Wohl eines Landes, so wie die Tugend der Bewohner desselben, größtentheils von dem Ansehen ab, in welchem die Ehe steht, und die Verächter der Ehe sind keine gu..n Bürger, sie mögen Wüstlinge oder Schwärmer seyn.

15. Das Christenthum, welches der Ehe ihre wahre, ursprüngliche Würde wieder gab, sie unverbrüchlich macht und sie zum Sakrament erhebt, lehret uns gleichwohl, solche, denen die Gabe der Enthaltsamkeit verliehen wird, und welche, dem Dienste Gottes sich desto ungetheilter, daher desto vollkommner, zu widmen, den ehelosen Stand erwählen, vorzüglich zu ehren. Der heidnische Cälibat entsprang aus bösem Triebe, entflammte die Lüste, befleckte die Ehen, riß oft zu widernatürlichen Abscheulichkeiten hin; der christliche Cälibat unterdrückt die bösen Triebe, um auch den erlaubten zu entsagen; er entsagt der Hoffnung schöner, aber oft verfehlter, Freuden zur Erreichung eines höhern Guts.

Matth. XIX, 4—6.
1. Kor. VII, 7.
1. Kor. VII, 32—34.
Matth. XIX, 11, 12.

16. Die Römer hatten weislich gehandelt, indem sie Gesetze gaben, durch welche der Cälibat sowohl durch Geldbuße als durch eine Art von Schmach geahndet ward. Constantin hatte Recht, den christlichen Cältbat zu ehren. Er hob daher jene Gesetze auf, ließ aber die Belohnungen und Vorzüge unangetastet, welche die Vorfahren den

Cl. Theod

Aeltern vieler Kinder geordnet hatten. Zugleich gewährte er den Eheloſen einen Vorzug, indem er ihnen erlaubte, vor den geſetzlichen Jahren ein Teſtament zu machen. Doch hatten auch die Römer den Veſtalen, dieſen einzigen Perſonen, in welchen ſie ein religiöſes Cälibat anerkannten und ehrten, dieſes Recht eingeräumt. Sozom. Hist. Eccl. I, 9.

17. Dieſes Geſetz gab Conſtantin, als er Anfangs des Jahrs 320 in Sardica war.

18. Da bey weitem der größere Theil der Menſchen im römiſchen Reiche noch aus Heiden beſtand, und das Götzenthum vorzüglich zu Rom, dieſer neuen Babylon, noch das Haupt erhob, ſo durfte Conſtantin nicht jähe verfahren, und wofern wir die Umſtände der Zeit wohl ermeſſen, werden wir uns mehr über die Kühnheit ſeiner, die Religion betreffenden, Maßregeln wundern, als ſeine Behutſamkeit uns befremden laſſen. Er gab im Jahre 319 zwey Geſetze wider die Zeichendeuter (haruspices), welche aus den Eingeweiden der Opferthiere, aus verſchiednen, beym Opfern ſich ereignenden, Zufällen und Erſcheinungen, auch aus Naturereigniſſen und dergleichen die Zukunft deuteten. Man weiß, wie groß das Anſehen dieſer Genoſſenſchaft war, und wie tief deren Geſchäfte in die ganze römiſche Verfaſſung eingriff. Durch dieſe Geſetze des Kaiſers wurden die Zeichendeuter zwar nicht aufgehoben; aber deren Wirkungskreis und deren Anſehen ward ſehr beſchränkt. Er geſtattete ihnen die Anwendung ihrer vermeinten Wiſſenſchaft nur in den Tempeln und an gewiſſen andern öffentlichen Orten, verboth ihnen aber dieſelbe in den Privathäuſern bey Todesſtrafe und bedräuete diejenigen, welche ſie zu Uebung ihrer

abergläubischen Gebräuche in die Häuser laden würden mit Verbannung und mit Einziehung der Güter. Da er gleiches in Absicht auf die Götzenpriester überhaupt verfügte, so hob er auf Einmal allen Privatgötzendienst auf.

19. Ein oder zwey Jahre nachher erschien eine dritte Verordnung, in welcher er befahl, ihm alle Aussprüche der Zeichendeuter zu übersenden. Er mochte wohl nicht ohne Grund besorgen, daß diese, durch ihn so gekränkten, Leute das abergläubische Volk durch vorgebliche Wahrsagungen in Gährung bringen möchten.

20. Es durfte ihm nicht genügen, das Götzenthum zu untergraben, er mußte je mehr und mehr die Verbreitung des Christenthums begünstigen; und er that's. Im Jahre 321 gab er zwey Gesetze für die Feyer des Sonntags. Im ersten verboth er, am Sonntag irgend eine gerichtliche Handlung vorzunehmen, irgend ein Gewerbe zu treiben, oder sich mit Arbeit eines Handwerks zu beschäftigen, die Arbeiten des Landbaus ausgenommen, bey denen der Witterung wegen oft ein Tag so wichtig ist.

21. Diese Ausnahme müßte, dünket mich, nur in seltnen Fällen Statt finden. Ist sie allgemein, so verliert der Landmann die Sabbatsruhe des heiligen Tages, ein Verlust, welcher sowohl die religiöse Gesinnung unmittelbar treffen, als auch das ganze Gefühl des Menschen abstumpfen und erniedrigen würde. Wir bedürfen eines, zu bestimmten Zeiten wiederkehrenden, Festtags, auf daß das Herz sich zum Himmel erhebe und auch in freyer Muße sich geselliger Mittheilung öffne.

Feyer des Sabbats ist göttliche Stiftung, und alle Völker theilten die Zeit in siebentägige Wochen. Erfahrung lehrt uns, daß nach sechstägiger Arbeit dem Menschen und dem Vieh ein Ruhetag ersprießlich sey, und als man in einem Lande in neuester Zeit nach neuntägiger Arbeit Einen Tag der Ruhe festgesetzt hatte, da kam man doch bald vom Decadi auf den Sonntag zurück.

22. Das zweyte Gesetz erinnert daran, wie unwürdig dieses heiligen Tages es sey, ihn durch gerichtliche Zwiste zu entweihen. Doch erklärt der Kaiser zugleich, daß die Freylassung der Knechte desto geziemender am Sonntage geschehen könne, da die Freyheit eines Menschen jede Begünstigung verdiene, daher es auch erlaubt seyn müsse, die, bey der Freylassung übliche, schriftliche Verhandlung an diesem Tage vorzunehmen. Euseb. de vit Const. IV, 18. Cod. Justin. Cod. Theod.

23. Da diese, den Sonntag betreffenden, Gesetze alle seine Unterthanen verpflichten sollten, so nannte Constantin in Abfassung derselben diesen Tag nicht den Tag des Herrn, wie er sonst von Zeit der Apostel her genannt wurde, sondern bey seinem, allen bekanntern, Namen: den Tag der Sonne, wie wir auch jezt noch ihn Sonntag nennen.

24. Auch die Soldaten ruheten an diesem Tage von ihren Kriegsübungen, um dem Gottesdienste beyzuwohnen. Euseb. de vit Const. IV, 18.

XXIV.

1. So wenig auch zu vermuthen ist, daß der gegen das Ende des Jahres 314 zwischen beyden

Kaisern geschloßne, Friede ihnen gegenseitiges Vertrauen einflößen können, so sehen wir doch, daß sich beyde den Schein der Eintracht geben wollten. Constantin mochte wohl zufrieden seyn, durch den Friedensschluß einen so ansehnlichen Zuwachs an Macht erhalten zu haben, welcher in der That ihm zu gebühren schien, da sein Nebenbuhler durch den Untergang des Maximinus Daja seinen Reichsantheil so sehr vergrößert, und Constantin auch nicht Eine neue Provinz erhalten hatte. Anjezt schwebte die, zwischen beyden getheilte, Macht ungefähr in gleichen Schalen.

2. Am ersten März des Jahres 315 ließen beyde Augusten sich, jeder zum viertenmal, zu Consuln ernennen. Scheinbarer noch zeigte sich ihr gutes Vernehmen, als sie zwey Jahre darauf eine
N. Chr. G. 317. Vereinbarung trafen, durch welche drey Cäsaren ernannt wurden, Crispus, ältester Sohn Constantins, den er mit seiner ersten Gemahlinn Minervina, Constantin, den er mit der Fausta erzeugt hatte, und Licinius, Sohn des Kaisers Licinius und der Constantia, Schwester Constantins.

3. Crispus zählte nicht weniger als siebenzehn Jahre und vielleicht einige mehr. Der jüngere Constantin war kaum ein Jahr, der jüngere Licinius zwanzig Monate alt.

4. In eben diesem Jahre gebar Fausta dem Constantin, ihren zweeten, seinen dritten Sohn, den Constantius, und im Jahre 320 den Constans.

5. Die Dürftigkeit der Nachrichten von diesen Jahren beweiset die Ruhe, deren damals das Reich genoß. Constantin nutzte sie auf die, eines

großen Fürsten würdige, Art; er gab ausser den von mir schon angeführten und vielen andern, die ich übergehe, verschiedne weise Gesetze zur Verbesserung der Rechtspflege und zur Erleichterung des Jochs, unter welchem, selbst unter milden Fürsten, die Provinzen zu oft seufzen, wenn die Wachsamkeit den Thron verläßt. Die Statthalter erhoben oft die kaiserlichen Gefälle mit willkürlicher Härte, ja mit offenbarer Grausamkeit. Constantin verboth, wegen rückständiger Abgaben irgend Jemanden in's Gefängniß zu legen, welches nur Uebelthäter anfnehmen müsse, oder gar ihn mit Streichen zu mißhandeln. Solche, die aus bösem Willen nicht zahlten, sollten von einem Soldaten bewacht werden, doch so, daß des Bewachten Haus den Besuchen seiner Freunde geöffnet bliebe.

6. So verordnete er auch durch ein Gesetz, daß, wo jemand durch Einziehung der Güter bestraft würde, alles, was er vor der, wider ihn erhobenen, Klage an seine Frau oder an seine, schon der väterlichen Gewalt entlaßnen, Kinder geschenket hätte, deren Eigenthum verbleiben sollte. Zugleich befahl er, wofern noch unter väterlicher Gewalt stehende Kinder des geächteten vorhanden wären, ihn von der Zahl derselben zu unterrichten. Cod. Theod.

7. Zu Gunsten deren, die in Besitz von Gütern wären, auf welche etwa der Staat einige Ansprüche zu machen hätte, aber mit Treu' und Glauben solche besäßen, verordnete er, daß der ruhige Genuß gewisser Jahre sie wider alle Untersuchungen über die Rechtmäßigkeit des Eigenthums schützen sollte.

8. Constantin gab weise Verfügungen zu Si-

cherung der Person und des Eigenthums der, unter Vormündern stehenden, Mündel. Er verminderte um Ein Viertel die, auf den Grundstücken haftende, Steuer, und wo die Ländereyen der Eigenthümer zu hoch angeschlagen waren, da erhielt der Beeinträchtigte eine neue Vermessung seiner Felder.

9. Die Gesetzbücher der Kaiser Theodosius und Justinianus enthalten sehr viele Gesetze Constantins, die uns zur Richtschnur dienen mögen bey Beurtheilung der Verleumdungen des, wider diesen Kaiser so partheyisch gesinnten, Zosimus, dessen Uebertreibungen von der linken Seite noch weit größer sind, als die von der rechten Seite, deren Eusebius sich schuldig macht, welcher, sobald von Constantin die Rede ist, das Lob des nicht tadellosen, aber im Ganzen großen, weisen und edelmüthigen, Kaisers auch da, wo er es verdiente, verdächtig macht.

XXV.

1. Das Concilium zu Rom, der Ausspruch der Bischöfe Olympius und Eunomius, der weltliche Richterspruch in der Sache des Felix, Bischofes von Aptungum, das Concilium zu Arles, endlich der Spruch des Kaisers, auf dessen Entscheidung die Donatisten so beharrlich gedrungen hatten, alle diese Autoritäten hatten die Beschwerden der Donatisten für nichtig erklärt und zur Ruhe sie verwiesen; die weltliche Macht hatte sie der Verleumdung überführt, die geistliche ihre Irrthümer verdammt; aber der Sektengeist ruhet nicht; wird er begünstiget, so erhebt er seine hundert-

köpfigen Hals; wird er gewaltsam unterdrückt, so bricht er, gleich unterirdischen Feuern, sobald er Luft bekömmt, mit erneuerter Heftigkeit wieder hervor. Wie er zu behandeln sey? das ist weder für die Handhaber der weltlichen Macht, noch für die Vorsteher der Kirche Gottes eine leichte Aufgabe; doch wird der richtige Pfad nicht verfehlet werden, wenn der Eifer für die Wahrheit sich von der Liebe leiten läßt, welche ihn die Irrthümer von den Irrenden unterscheiden, daher ohne Leidenschaft verfahren lehrt.

2. Den Donatisten mußte Einhalt gethan werden; sie suchten, alle Maßregeln zu vereiteln, welche sie selbst bewirkt hatten, sobald nach geschehener Untersuchung ihre Sache faul erschien, und diese Maßregeln gegen sie gerichtet werden mußten. Anjezt, da ihnen kein Ausweg mehr übrig zu bleiben schien, schrien sie laut wider den Kaiser, noch lauter wider Hosius, den sie beschuldigten, den Kaiser durch falsche Vorspiegelung mißleitet zu haben.

3. Ihre Bischöfe äusserten und erregten wider die Katholiken offenbaren Haß, wehrten ihnen den Eingang ihrer Kirchen, verbothen den Laien, sie zu grüßen oder den Kuß des Grußes von ihnen anzunehmen; gegen den Beschluß der Concilien tauften sie diejenigen wieder, welche zu ihnen übergingen, und nannten sich laut die einzige, wahre Kirche Jesu Christi; unterließen gleichwohl nicht, vor Darbringung des hochheiligen Opfers die Worte unsrer Liturgie auszusprechen, welche wir noch täglich hören, wenn der Priester in seinem und im Namen der Gemeine sagt: „. . . . wir opfern Dir vorzüglich für Deine heilige, katholische

„(das heißt, allgemeine) Kirche, in welcher Du „Frieden erhalten, sie bewachen, sie vereinbaren „und auf dem ganzen Erdkreise sie beherrschen „wollest“ *). . . . .

4. Ihr freches Betragen und ihre hartnäckige Widerspänstigkeit äusserten sich so aufrührerisch und reizten Constantin so sehr, daß er Befehl gab, ihre Kirchen einzuziehen, ja den vorzüglichsten Ruhestörern das Todesurtheil sprach, welches er doch bald milderte und sie zu verbannen sich begnügen ließ. Es scheint, daß Donatus unter den Verbanneten war, da es sich sonst nicht würde erklären lassen, warum die Sekte ihn als einen Märtyrer angesehen haben wollte.

5. Gleichwohl fuhren die Zurückgebliebenen fort, wo sie es konnten, ihre Kirchen mit Gewalt zu behaupten. An andern Orten erbaueten sie neue. Dabey verfuhren sie so feindselig gegen die Katholiken, daß diese, wie es scheint, sich beym Kaiser über sie beschwerten; denn wir haben ein Schreiben von ihm an alle katholischen Bischöfe in Afrika und an das katholische Volk dieser Provinz, in welchem er die Hartnäckigkeit und den Frevel der Donatisten rüget, zugleich aber die Katholiken zur Sanftmuth aus evangelischen Gründen ermahnt und die Hoffnung äussert, Gott werde die Irrenden wieder auf den rechten Weg leiten.

Const. Epist. ad universos Episcopos per Africam, et ad plebem Eccl. cathol.

6. Am vermessensten betrugen sich die Dona-

*) . . . . sancta sacrificia, quae Tibi imprimis offerimus pro Ecclesia Tua sancta catholica, quam pacificare, custodire, adunare et regere digneris toto orbe terrarum . . . .

v. Canonem Sanctae Missae.

tisten in Numidien, wo sie im ehemaligen Cirta, welches Constantin neu erbaut und Constantina benannt hatte, sich der, von ihm den Katholiken erbaueten, Kirche gewaltsam bemächtigten. Zugleich vermochten sie die Obrigkeit, die katholischen Geistlichen der Freyheiten von öffentlichen Lasten zu berauben, welche Constantin, wie schon erwähnt worden, den katholischen Geistlichen ausschließlich gegeben hatte. Die Katholiken führten Klage über sie beym Kaiser, erklärten sich aber zugleich bereit, jenen diese Kirche zu überlassen, wofern er ihnen einen Ort zur Erbauung einer andern würde anweisen lassen.

7. Constantin, dessen ganzes Betragen in der Sache der Donatisten man von unstetem Wanken nicht frey sprechen kann, ließ sich das bescheidne Anerbiethen gefallen, die Donatisten blieben im Besitz der Kirche, den Katholiken aber räumte er einen Platz zum Bau einer neuen Kirche ein und ließ ihn ausführen auf seine Kosten. Dabey befahl er der Obrigkeit, die katholische Geistlichkeit in ungestörtem Besitz ihrer, von ihm bewilligten, Freyheiten zu lassen.

8. Einer der heftigsten von der donatistischen Partey war Silvanus, welcher zur Zeit der Verfolgung, als Unterdiakon des Bischofs Paulus zu Cirta, mit diesem Antheil genommen hatte an dessen Auslieferung der heiligen Schriften und nachher in dem, aus Bischöfen, die sich gleicher Uebertretung schuldig gemacht hatten, bestehenden, Aftereoncilium zu Cirta zum Nachfolger des gestorbenen Paulus ernannt worden. In dieser Eigenschaft hatte er sich in den Besitz der neuen Kirche zu Constantina gesetzt. Aber sein Genuß

s. G. d. K. J. C. IX, LXXXVII.

Ebendaselbst IX, CII.

ward bald gestört. Er entzweyte sich mit einem seiner Zöglinge, Rundinarius, den er zum Diakon geweihet hatte, und entsetzte ihn. Umsonst suchten seine donatistischen Amtsgenossen, welche böse Folgen von diesem Zwiespalt besorgten, Silvan zu bereden, den Diakon wieder aufzunehmen. Silvanus verwarf alle diese Anträge, worüber Rundinarius erbittert ward und ihn als einen solchen angab, der sich der Ueberlieferung schuldig gemacht hätte und durch Simonie zum heiligen Amte gelanget wäre. Die Sache ward umständlich vor dem Proconsul Zenophilus untersucht, und Silvan der, ihm angeschuldigten, Frevel überführt. Zenophilus berichtete darüber an den Kaiser und zeigte dabey an, daß dieser Silvan, der sich in den Besitz der katholischen Kirche gedrängt hätte, vorzüglichster Urheber der Unruhen in Afrika wäre. Constantin verbannte ihn sammt einigen seiner Anhänger.

9. Die Bischöfe der Parten wagten es gleichwohl, sich mit einer Bittschrift an den Kaiser zu wenden, in welcher sie erklärten, wie sie lieber alles thun oder leiden, als mit Cäcilian in Kirchengemeinschaft treten wollten, und baten dringend um die Zurückberufung der Verbannten.

10. Man mag sich wohl über die Schamlosigkeit dieser Bittschrift wundern. Cäcilian war aus allen, wider ihn angestellten, Untersuchungen rein hervorgegangen. Silvanus war der, jenem fälschlich angedichteten, Ueberlieferung überführt worden. Unter dem Vorwande der Ueberlieferung hatten sie sich von Cäcilian getrennt, und den Silvan begehren sie zum Bischofe des Hauptsitzes in Numidien! Aber noch mehr mag man sich über

die nachgiebige Schwäche des, sonst so festen, Kaisers, wundern, der ihren Bitten Gehör gab und hierüber an Verinus, den Vikarius in Afrika, schrieb: man müsse die Donatisten ihrer Wuth und der Strafe Gottes überlassen.

11. In solchen und andern nicht ehrenvollen Ausdrücken gewährte ihnen Constantin freye Religionsübung, von welcher sie, wie wir sehen werden, großen Mißbrauch machten.

12. Da in Rom verschiedne Donatisten lebten, so ließen sie sich einen Bischof aus Afrika, Namens Victor, senden. Weil ihm aber unter den vierzig katholischen Kirchen, welche zu Rom waren, keine für seinen Gottesdienst eingeräumt ward, so hielt er seine Versammlungen in der Felsenhöhle eines Berges, daher in Rom die Donatisten bald rupistae (von rupes der Felsen), bald montenses (von mons der Berg), benannt wurden.

13. Zu dieser Zeit, doch läßt sich das Jahr nicht bestimmen, brauste aus der Gährung der Sektenhefen ein Schwindelgeist in Afrika unter der niedrigsten Ordnung der Donatisten empor, welche sich in einen Schwarm zusammenrotteten, der an blindem Eifer und an zügelloser Wuth den Zeloten wenig nachgab, deren Wahnsinn und Bosheit den Untergang Jerusalems beschleunigte. Diese Leute bildeten sich ein, von Gott berufen zu seyn, Donats Lehre mit Gewalt zu verbreiten und zugleich alles Unrecht, was auf Erden ausgeübt würde, zu tilgen. Sie hatten keine eignen Häuser, entsagten der Ehe, liefen umher, ihren Unfug zu treiben, um die Häuser und Hütten und wur-

den daher Circumcellionen *) genannt, sie selbst aber nannten sich Agonistai, das heißt, Kämpfer, und anfangs sollen selbst donatistische Bischöfe ihren Verfolgungsgeist gegen die Katholiken genutzt, und die Häupter dieser religiösen Gaudiebe heilige Anführer (sanctos duces) ge-
Optat. nannt haben. In der ersten Zeit gingen sie umher mit großen Stöcken, welche sie Stäbe Israels nannten, vertauschten sie aber bald gegen mehr fürchterliche Waffen. Auf ihren Zügen wurden sie begleitet von Mädchen, welche Enthaltsamkeit gelobet hatten, daher heilige Jungfrauen genannt wurden, deren doch nicht wenige die sichtbaren Erweise der Unkenschheit nicht verbergen konnten. Wo die Circumcellionen gewaltsam eindrangen, da zwangen sie die Gläubiger, ihren Forderungen an die Schuldner zu entsagen, die Herren, ihre Knechte frey zu lassen. Begegneten sie Vornehmen, deren Wagen von gehenden Knechten begleitet ward, so rissen sie den Herrn aus dem Wagen, ließen die die Knechte einsteigen, und zwangen jenen, vor dem Fuhrwerke herzulaufen. Viele angesehene Männer zwangen sie, statt des Esels unter der Geisel das Rad einer Mühle zu treiben. Allen Dienern der öffentlichen Gerechtigkeit waren sie fürchterlich und Todfeinde aller Katholiken. Als die Bischöfe der Donatisten — deren verschiedne ohne Zweifel von jeher mit Abscheu auf ihre Frevel sahen — ihnen nicht mehr Einhalt zu thun vermochten, riefen sie selbst die öffentliche Gewalt wider sie an. Taurinus, ein Befehlshaber des Kriegsvolks in Afrika, zog, wir wissen nicht genau,

*) Circumcelliones vocantur, quia circum cellas vagantur. „Sie werden Circumcellionen genannt, weil sie „um die Hütten umher schwärmen," sagt Augustin.
August. in Ps. CXXXII.

in welchem Jahre, wider sie zu Felde und tödtete deren viele, welche, als Märtyrer, von der Partey angesehen wurden. Zur Zeit des heiligen Optatus, der im Jahre 373 sein Buch über das Schisma der Donatisten schrieb, sah man viele Gräber derselben mit weißen Tischen geschmückt, dergleichen manchmal auf die Gräber der Märtyrer gestellt wurden.

14. Noch zur Zeit des heiligen Augustinus waren Circumcellionen. Die Donatisten erhielten sich bis gegen den Anfang des siebenten Jahrhunderts; doch haben die Schriften, und noch mehr der heilige Wandel des Optatus und des Augustinus dieser Sekte ihre Kraft genommen. Apostolische Lehre und apostolischer Wandel werden, wo sie mit vereinter Kraft wirken, immer den Nebel des Irrthums verdünnen und zuletzt zerstreuen.

Optat. de Schism Donat August in Collat — post Coll. contr Ep. Parm contr Petil Epist. 68. et passim. Theodoret. Valesius, de Schism Donatist.

XXVI.

Im Jahre 318 oder 319 starb Vitalis, Bischof zu Antiochia, und ihm folgte auf diesem apostolischen Stuhl der heilige Philogonius, welcher wahrscheinlich am Ende des Jahres 323 starb. Der heilige Chrysostomus gibt ihm ein sehr ehrenvolles Zeugniß. Paulin ward ihm zum Nachfolger ernannt, lebte nur ein Jahr, und nach ihm ward berufen der heilige Eustbatius, obgleich er Bischof zu Beroe in Macedonien war, und man damals die Versetzungen der Bischöfe von einem Stuhle zum andern für unerlaubt anzusehen und das Band, welches den Bischof mit seiner Kirche verband, für unauflöslich, wie das Band der Ehe, zu halten

geneigt war, da doch der heilige Petrus, dieses Oberhaupt der Kirche, den Sitz von Antiochia verließ und Bischof zu Rom ward.

XXVII.

1. Aus der Lobrede eines Schriftstellers jener Zeit erhellet, daß Crispus, Constantins ältester Sohn, im Jahre 320 oder 321 einen Sieg über die Franken erfochten und ihnen Friedensbedingungen vorgeschrieben habe.

Nazar. Paneg.

2. Im Jahre 322 erhielt Constantin Siege über die Sarmaten. Diese waren über die Donau gegangen, wurden zurückgeschlagen, und ihr König Rausimodus fiel in der Schlacht.

Zosim. II.

3. Als sich darauf Constantin mit Anlegung eines Hafens zu Thessalonich beschäftigte, fielen die Gothen ein in Thracien und in Mösien. Constantin zog ihnen schnell entgegen, erkämpfte einen blutigen und großen Sieg und drang, sie verfolgend, hinein in die Provinzen des Licinius, welches dieser sehr hoch empfand oder zu empfinden vorgab.

N. Chr. G. 323.

Excerpta ignoti Auctoris. (Valesii Anonymos.)

XXVIII.

1. Während der ersten fünf, nach dem Friedensschlusse zwischen beyden Kaisern verflossnen, Jahre lebten sie in anständiger Eintracht, wie wenig auch gegenseitiges Vertrauen zwischen ihnen obwalten konnte. Beyde mußten sich als Neben-

Buhler ansehen. Constantin mußte den Licinius verachten, dieser aber sich der Verachtung Constantins bewußt seyn und sich ihrer werth fühlen.

2. Beyde mögen wohl, wie so oft der Fall ist, von Anfang an den Friedensschluß als einen Waffenstillstand betrachtet haben, der ihnen bey ihrer gegenseitigen Lage sehr erwünschet schien, indem Licinius durch Niederlagen geschwächt war, Constantin aber mit eingeschmolznem Heere, welches selbst ein neuer Sieg würde aufgerieben haben, sich, entfernt von seinen Hülfsmitteln, tief im feindlichen Lande befand. Daß einer von beyden im Herzen der Herrschaft über das ganze Reich entsagt haben sollte, das ist schwer zu glauben.

3. Wenigstens von Licinius ist es offenbar, daß ihm im fünften oder sechsten Jahre nach dem, am Ende des Jahrs 314 geschloßnen, Frieden an der Freundschaft Constantins wenig gelegen war. Denn da er bisher aus Achtung, das heißt, bey einem solchen Menschen, aus Furcht vor ihm, die Christen nicht nur geduldet, sondern gemeinschaftlich mit ihm sie begünstigt hatte, so gab er auf einmal seinem alten Grolle wider die Christen wieder freyen Lauf. Er haßte sie von ganzem Herzen und glaubte, daß sie ihn haßten, daß alle ihre Wünsche wider ihn und für Constantin gerichtet wären, daß sie bey der ersten Gelegenheit, sein Joch abzuschütteln und Constantin zu huldigen, sich, als Feinde von ihm offenbaren würden. Einem Tyrannen, wie er war, einem, allen Lastern ergebnen, Menschen, wie er war, mußte es unglaublich scheinen, daß die Christen, um Gottes willen auch ungerechten und grausamen Fürsten er-

geben bleiben und nach dem Beyſpiele Jeſu Chriſti
1. Petr II, 23. alles „Dem anheimſtellen, Der da gerecht richtet.“ *)

v. Excerpta Auctor. ignoti (v. Anonymum Valesii) 4. Er begann ſeine Verfolgung damit, daß er alle Chriſten, die an ſeinem Hoflager lebten, verabſchiedete. Verſchiedne derſelben wurden verbannet, andere von hohen Ehrenſtellen zu niedrigſten Dienſten herabgeſetzt. So gab er auch allen Stadtſoldaten **) in den Städten ſeines Reichs den Abſchied, welche ſich weigerten, den Götzen zu opfern. Bald ging er noch weiter, er verboth den Biſchöfen, einander zu beſuchen und in Concilien ſich zu verſammeln, da doch, wie Euſebius bemerkt, die wichtigen Angelegenheiten der Kirche nur in den Concilien geordnet werden können ***).

5. Licinius, der in den ſchändlichſten Wollüſten lebte, gegen deſſen Nachſtellungen kein ſchönes Weib, keine blühende Jungfrau geſichert war, der die angeſehenſten und tugendhafteſten Männer verbannte oder mit Banden ſie belegen ließ, um deren Gemahlinnen zu mißbrauchen oder von den

---

*) Παρεδιδε δε τω κρινοντι δικαιως.

v. Valesii Annot. ad Eccl. Hist X, 8.

**) της κατα πολιν στρατιωτας, ſagt Euſebius. Dieſe Stelle hat der gelehrte Valois zuerſt verſtanden. Die Römer jener Zeit unterſchieden militiam castrensem von militia civili. Letzte zog nicht zu Felde, ſondern ſtand unter den Statthaltern oder unter andern Obrigkeiten und vollzog deren Befehle. Sie war das, was in den neueſten Zeiten Gensdarmerie heißt.

Euseb de vita Const. I, 51.

***) ἀλλως γαρ ἐ δυνατον τα μεγαλα των σκεμματων, ἡ δια συνοδων καθορθωσασθαι.

Buben seiner Umgebung sie mißbrauchen zu lassen, dieser Licinius äusserte auf einmal so zarte Sorgfalt für die weibliche Tugend, daß er den Weibern verboth, in die Kirche zu gehen, den Bischöfen, sie zu unterrichten, und weibliche Religionslehrerinnen für sie zu ordnen befahl. Da nun diese Verordnung lautes Gelächter erregte, so verboth er allen Christen, die Kirchen zu besuchen, und wo anders als vor den Thoren unter freyem Himmel Gottesdienst zu halten, wo, sagte er, die Luft großen Versammlungen weit zuträglicher wäre.

6. Er ließ einige Kirchen schleifen, andere verschließen, und verordnete Todesstrafe gegen alle, welche zum Christenthum übergehen würden.

7. Dann wandte er gegen die Bischöfe seine Wuth, ließ verschiedne derselben unter erlognem Vorwande angeschuldigter Verbrechen zum Tode führen und deren Leichen in's Meer werfen. Zu Amasea in Pontus wüthete er, wie Eusebius berichtet, mit beyspielloser Grausamkeit. Hier starb Basileus, der Bischof dieser Stadt, als Märtyrer, ein Mann, dem der heilige Athanasius ein großes Zeugniß gibt. Seines Todes erwähnt der heilige Hieronymus in seiner Chronik. Die Todesart wissen wir nicht, wofern wir nicht den Akten seines Marterthums trauen wollen, welche sehr verdächtig sind *).

Euseb. Eccl. Hist. X, 8. und de vita Const. I, 49. 51 — 54. 56.

*) Mosheim hat, wo ich nicht irre, zuerst auf eine merkwürdige Stelle des ältern Aurelius Victor aufmerksam gemacht, welche also lautet: Licinio ne insontium quidem ac nobilium philosophorum servili more cruciatus adhibiti modum fecere. „Selbst die Martern, „mit denen er schuldlose und ausgezeichnete Philoso„phen wie Knechte peinigen ließ, thaten dem Licinius

8. Es genügte dem Tyrannen nicht, die Hirten zu tödten, seine Wuth traf auch die Heerden. Wir sehen leider aus den Akten der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa, daß verschiedne Christen, von Furcht hingerissen, oder von Vortheilen angelockt, den Namen Jesu Christi verläugneten. Aber ein herrliches Beyspiel christlicher Standhaftigkeit geben uns vierzig Märtyrer, deren Geschichte so bewährt als berühmt ist, da sie auf den Zeugnissen des heiligen Gregor von Nyssa, seines großen Bruders, des heiligen Basilius, und des heiligen Ephrem sich gründet, Männer, welche noch in eben dem Jahrhunderte, als Zierden der Kirche, geblühet haben, in welchem das Ereigniß geschah.

9. Zu Sebastia *) in Armenien war eine

„kein Genüge.“ Es sey kein Zweifel, sagt Mosheim, daß unter diesen Philosophen Christen gemeint wären, welche von den Heiden oft, als eine besondre Schule von Philosophen, angesehen worden. In der That würden die Schriftsteller jener Zeit uns die Namen der, von Victor erwähnten, nobilium philosophorum nicht verschwiegen haben, wenn Licinius angesehene heidnische Philosophen hätte martern lassen. Vor allem würde der Kaiser Julian, der mit Abscheu von Licinius spricht, einen, von ihm an Philosophen verübten, Frevel nicht ungerügt gelassen haben.

Mosh. Instit. Hist. Eccl.

*) Sebastia ward erst zu Armenien, später zu Pontus gerechnet; seit Diokletians Eintheilung der Provinzen wieder zu Kleinarmenien. Jezt heißt es Siwas und ist Sitz eines türkischen Pascha, dessen Paschalik Pontos und Klein-Armenien umfaßt. Des Folgenden wegen erinnere ich, daß die Alten sehr oft von der Kälte dieser Länder reden, welche von Gebirgen und Winden herrührt.

Schar von vierzig Kriegern, Männern, die ihrer Wohlgestalt wegen aus verschiednen Ländern gesammelt, und durch ausgezeichnete Tapferkeit den Kaisern bekannt worden. Als Agricola, der Statthalter, Befehle des Kaisers, dem Christenthum zu entsagen, verlesen hatte, traten sie hervor und bekannten den heiligen Glauben. Agricola wandte schmeichelnde Worte an, Verheißungen, zuletzt Drohungen. Weder diese, noch jene ließen die christlichen Krieger sich anfechten. Erzürnt befahl er, sie nackt in die Kälte hinzustellen, und wählte dazu einen Ort, an welchem ein warmes Bad war, um sie desto mehr zur Entsagung ihres Glaubens zu reizen. Denn dem Verläugnenden stand der Zugang des Bades frey, an welches ein Scherge hingestellt worden.

10. Freudig legten sie die Gewande ab und ermunterten sich zur Standhaftigkeit. Der Scherge, welcher an einem Feuer stand, hielt den Blick auf sie gehefte. Da war ihm auf einmal, als säh' er himmlische Geister herabfahren, den Märtyrern kriegerische Ehrenzeichen austheilen; nur Einen ungeschmückt lassen. In der That gab Einer der Pein nach, lief zum warmen Bade, starb aber, sobald er hineingegangen war. Ergriffen von dem, was er geseh'n, und getroffen vom Strahl der Gnade Desjenigen, Der ihn von Ewigkeit her auf diese Wache geordnet hatte, entblößte sich der Scherge, lief zu den Märtyrern, bekannte mit ihnen den Namen Jesu Christi.

11. Man ließ sie die Nacht in der Kälte stehen. Kraftlos, aber noch athmend, waren sie, als früh Morgens Wagen gesandt wurden, sie von dannen zu bringen zu einem Feuer, wo sie sollten

verbrannt werden. Nur einen, der noch mehr Leben zeigte, wollte man zurücklaſſen, ihm Raum zum Bedenken zu geben! Seine Mutter lief herbey, ermunterte ihn zum Kampf und half ihm auf einen Wagen, auf daß er, auf gleiche Weiſe wie ſeine Genoſſen, ſeinen Lauf vollenden möchte.

Basil homilia Gregor. Nyss. de quadr Mart.

12. So erzählt in einer ſeiner Reden der heilige Baſilius, ſo auch der heilige Gregor von Nyſſa in einer Predigt, die er hielt zu Sebaſtia, wo die heiligen Märtyrer vor den Augen der Väter ſeiner Zuhörer die Palme des Siegs errungen hatten.

XXIX.

1. Nicht Euſebius allein legt dem Licinius die Schuld dieſes zweeten Kriegs zwiſchen beyden Kaiſern bey. Der unbekannte Schriftſteller, deſſen ſchätzbare Auszüge Valois gefunden und bekannt gemacht, berichtet uns, Licinius habe ſich ſehr darüber beſchwert, daß Conſtantin über die Gränze gezogen, um die Gothen zu verfolgen. Schon dieſer Vorwand zur Unzufriedenheit ſcheint, von böſem Willen zu zeugen. Conſtantin war ja nicht, als ein fremder Fürſt, anzuſehen. Herrſchten gleich beyde in geſonderten Gegenden des römiſchen Reichs, dieſer im Abendland, im Morgenlande jener, ſo ward doch in gewiſſen Beziehungen das ganze Reich, als Ein Reich, angeſehen, dem ja auch gemeinſchaftliche Conſuln vorſtanden oder vorzuſtehen ſcheinen ſollten, und beyde jezt herrſchende Kaiſer hatten ſchon dreymal das Conſulat zuſammen geführt. Auch waren die Gothen, welche

schon zu vorigen Zeiten Asien heimgesucht hatten, als ein, dem ganzen Reiche gefährlicher, Feind, zu betrachten, und Constantins Betretung der Gränze konnte ihm wohl nur dann von Licinius übel gedeutet werden, wenn schon Verdacht zwischen beyden obwaltete. Eusebius sagt, Licinius habe schon lang bey vorgegebner Freundschaft Groll gegen Constantin gehegt und ihm mehrmal nachgestellt, dieser aber dessen Nachstellungen immer vereitelt. Damit stimmt der eben angeführte unbekannte Geschichtschreiber überein, wenn er erzählt, Licinius habe bald flehende, bald dräuende Briefe an Constantin geschrieben und dessen verdienten Zorn auf sich gezogen. Endlich konnte Constantin sich wohl mit Recht berufen fühlen, seinen verfolgten Glaubensbrüdern wider den Tyrannen beyzustehen, desto mehr, da die zuvor erlaßnen, die Christen so begünstigenden, Verordnungen im Namen beyder Kaiser gegeben worden. Wir haben gesehen, wie Licinius wider die Bischöfe wüthete, wie er auch das Blut anderer Christen fließen ließ, und es ist wohl nicht zu bezweifeln, daß er, wie Eusebius sagt, eine allgemeine Christenverfolgung gleich der diokletianischen erregt haben würde, wenn nicht Constantin, als Retter der Christen, aufgetreten wäre, deren schon manche wieder in Einöden, Gebirg' und Wälder flohen. So darf man auch nicht zweifeln, daß das ganze Morgenland, welches unter der Habsucht, der Grausamkeit und den Lusten des Licinius schmachtete, mit harrenden Wünschen dem Constantin, wie Italien eilf Jahre zuvor, als es von Maxentius beherrschet ward, entgegen sah.

Euseb. Eccl. Hist. X, 8.

Excerpta script. ignoti. (s. anom. Valesii.)

Euseb. Eccles. Hist. X, 8. vergl mit Euseb. in vita Const. II, 2.

2. Vom Anfang des Jahres 323 an rüstete sich Constantin gegen Licinius, und es war vor-

züglich in dieſer Abſicht, daß er den Hafen zu Theſſalonich anlegte. Er fand ſich bald an der Spitze eines Heers von hundert und zwanzig Tauſend Mann Fußvolks und zehn Tauſend Reitern. Im Piräus (dem Hafen von Athen) hatte er zweyhundert Kriegsgaleeren und mehr als zwey Tauſend Laſtſchiffe. Licinius hatte gegen hundert und fünfzig Tauſend Mann Fußvolk und fünfzehn Tauſend Reiter. Seine Flotte beſtand aus dreyhundert und fünfzig Kriegsgaleeren und ſtand am Hellespont *).

Zosimus.

3. Indem Conſtantins Heer ſich um die Fahne des Kreuzes ſammelte, ſuchte Licinius Schutz bey ſeinen Götzen. Umgeben von ägyptiſchen Wahrſagern, von Traumauslegern und Zeichendeutern, ſchöpfte er Zuverſicht aus deren Uebereinſtimmung in ſchmeichelnden Verheißungen. Er verſammelte in einem Haine Auserleſene ſeiner Umgebung und die Befehlshaber der Leibwache rings um Götzenbilder, vor denen Wachskerzen flammten. Hier ließ er das Blut von Opferthieren ſtrömen und hielt dann eine feyerliche Rede, in welcher er den Ruhm der vaterländiſchen und alten Götter verherrlichte mit Verachtung des neuen, vom Feinde verehrten!, Gottes, der Kreuzesfahne erwähnte und ſich auf die Entſcheidung der nächſten Schlacht berief, welche Gottheit man hinfüro verehren ſolle!

Euseb. de vita Const. II, 4.5.

4. Bey Hadrianopolis in Thracien, welches Licinius auf einer Höhe gelagert deckte, naheten

*) Von der Zahl der Laſtſchiffe des Licinius ſagt Zoſimus nichts. Er bedurfte deren wenig, da er ſeine Häfen in der Nähe hatte.

sich beyde Heere, nur getrennt durch die reißenden Fluthen des Hebrus, welcher dem thätigen, kampflustigen Constantin unwillkommnen Einhalt that, den er durch eine Kriegslist vereitelte. Er ließ viel Bauholz an's Ufer führen, gleich als wollte er eine Brücke legen, täuschte dadurch den Feind und ging oberhalb des Stroms, wo er eine Fuhrt erspäht hatte, mit kleinem Geschwader von Reitern hinüber, dem bald andere folgten. Unvermuthet stürzte er los auf den zu sichern Licinius und beschäftigte dessen sich sammelndes Heer so lange, bis seine Scharen nun alle herbey kamen. Constantin gab die Losung: Gott, der Heiland! Besiegt ward Licinius, vier und dreyßig Tausende seines Heeres blieben liegen auf der Wahlstatt, er selbst floh mit denen, die er zusammen zu raffen vermochte, nach Byzanzium, um seine Flotte zu erreichen. Constantin erhielt eine leichte Wunde am Schenkel.

5. Früh am folgenden Tage kamen Flüchtlinge, welche gleich nach der Schlacht in Bergschlünde geflohen waren, bald auch andere, die den Licinius auf der Flucht verlassen hatten, ergaben sich dem Sieger und wurden mit Güte von ihm aufgenommen.

6. Auch in dieser Schlacht war den Heeren offenbar worden, daß überall, wo die Kreuzesfahne sich zeigte, der Sieg ihr folgte, Schrecken und Furcht die Feinde ergriff. Daher auch Constantin fünfzig Auserkornen seiner Leibwache sie anvertraute, welche von der Zeit an auf dem Zuge und in den Schlachten sie immer begleiteten und wechselsweise sie trugen. Euseb. de vita Const. II, 7. 8.

7. Anjezt eilte er dem Feinde nach und sandte

seinem Sohne, dem Cäsar Crispus, welcher, Oberbefehlshaber der Flotte, mit ihr vom Piräus abgesegelt und in einen Hafen Macedoniens eingelaufen war, Befehl, sich an den Hellespont zu legen, der Flotte des Feindes entgegen. Hier ward auf weisen Rath der kundigsten Anführer beschlossen, mit achtzig der leichtesten Schiffe die feindliche, von Abantos *) geführte, Flotte anzugreifen, weil die Meerenge die Ausbreitung und freye Bewegung einer großen Menge von Schiffen nicht gestattete.

8. Sobald die kleine Flotte sich in Bewegung gesetzt hatte, lichtete Abantus die Anker, segelte mit zweyhundert Schiffen, des Siegs, wie er meinte, gewiß, ohne Ordnung dem Feind entgegen, dessen schneller, mit Kunde geleiteter, mit Kühnheit gemachter, Angriff die licinische Flotte so gewaltig traf, daß sie in Verwirrung des Gedränges gerieth, und viele ihrer Schiffe ihre eignen Ruder an einander zerschmetterten.

9. Die Nacht verhinderte ihre völlige Niederlage. Von beyden Seiten zogen sich die Flotten zurück, jede an die, sie befreundende, Küste.

10. Folgenden Tags segelte Abantus wider den Feind, ihm Schlacht zu liefern, mit heftigem Nordwinde, da aber die Flotte Constantin's verstärkt worden durch alle Schiffe, welche nicht Theil an der Schlacht genommen hatten, so bedachte er

*) So nennt ihn Zosimus; beym Anonymus de Valois heißt er Amandus.

k. Der Feind aber, welcher vor Eläus *) lagl, ff ihn nicht an, vielleicht durch Kunde des Himls und des Meers vorhersehend, was bald geschah. r Wind sprang plötzlich um, wehete ungestüm s Süden, warf einen Theil der Schiffe an's ndliche Gestad', einen andern zerschellte er an ippen, viele Schiffe gingen unter mit der Mannaft, der Verlust betrug fünf Tausend Mann und ndert und dreyßig Schiffe. Abantus entrann h Asien mit vier Schiffen.

11. Nun berief Constantin seine Flotte an : Bosporus, um den Feind in Byzanz zu Wasser : zu Lande zu belagern. Licinius aber erwar: nicht die constantinische Flotte, ließ sich mit i größten und beßten Theil der Besatzung überen nach Chalcedon, ernannte dort den Martinus, welcher sein erster Minister **) war, zum

---

*) Eläus lag am südlichen Eingang des Hellesponts, da wo jezt das türkische feste Schloß der Dardanellen steht.

**) Sein erster Minister, Magister officiorum. Diese Stelle verband in sich verschiedne Aemter. Der Magister officiorum stand dem ganzen Hoflager, als Haupt, vor, sowohl in der Eigenschaft eines Obermarschalls, als in der eines obersten Richters. Zugleich war er Kanzler der Staatskanzley und der Privatkanzley des Kaisers. Unter ihm standen vier Collegia, deren jedes seinen, ihm unterordneten, Präsidenten hatte. Das eine war für die einlaufenden Berichte, das zweyte für die Briefe, das dritte für die Bittschriften, das vierte für jede einkommende Schrift, welche zu keiner dieser genannten Ordnungen gehörte. Es arbeiteten unter dem Magister Officiorum hundert acht und vierzig Schreiber. v. Gutherium, de officiis domus Augustae.

Cäsar und sandte ihn nach Lampsacus an den Hellespont, auf daß er den Uebergang des Feindes dort hindern sollte. Er selbst lagerte sich auf Höhen bey Chalcedon und sammelte um sich ein neues Heer.

12. Constantin hob die Belagerung von Byzanz auf, die ihm diesen Augenblick nicht so wichtig war, als die Verfolgung des Licinius, schiffte sich mit dem Heer' ein, landete in Bithynien, nicht fern und nördlich von Chalcedon. Licinius ließ den Martinianus eilig mit seinen Scharen vom Hellespont kommen, und stellte sich dem Constantin zu dessen nicht geringer Verwunderung entgegen mit hundert und dreyßig Tausenden.

13. Wollen wir dem Eusebius glauben, so that er dem Constantin arglistige Friedensvorschläge, in welche dieser, so vortheilhaft sie auch dem Gegner waren, dennoch willigte. Eusebius spricht allein hiervon, ohne zu sagen, worin diese Vorschläge sollen bestanden haben. Die Sache ist an sich sehr unwahrscheinlich und wird es noch mehr durch das Stillschweigen aller andern Schriftsteller. Die Liebe zur Wahrheit erlaubt uns desto weniger, hier den partevischen Lobreden Constantins Glauben beyzulegen, da er uns auch von Offenbarungen spricht, deren Gott Seinen Helden im Zelte soll gewürdiget haben, den er uns immer als einen vollendeten Gerechten vorstellt, da wir in ihm zwar ein großes Werkzeug Gottes und einen, von der Wahrheit des Christenthums fest überzeugten, Fürsten sehen, aber zugleich einen solchen, den weltliche Staatsklugheit und Ehrgeiz mehrmal zu Thaten hingerissen haben, deren wohl schwerlich ein Mann schuldig wird, dem Sich Gott auf

Euseb. de vita Const. II, 15.

Ebendaselbst II, 15.

ausserordentliche Weise mitzutheilen würdiget, und der einsam vor dem Auge des „Herz und Nieren „Prüfenden“ seine Plane macht und deren Ausführung beschließt. Wollen wir das von Constantin glauben, so wird er uns in seinen großen Abweichungen von der Richtschnur der Gerechtigkeit nur desto schuldiger erscheinen. Ps. VII, 10.

14. Dem sey, wie ihm wolle, Licinius sey einen Vertrag eingegangen und hab' ihn treulos vereitelt oder nicht, die Heere begegneten sich noch einmal. Die Schlacht ward geliefert bey Chrysopolis, einer Stadt in Bithynien, nah' bey Chalcedon, am Eingang des Bosporus in's schwarze Meer. Der Angriff des constantinischen Heers war so gewaltig, daß Licinius bald eine vollkommne Niederlage erlitt. Nach Zosimus blieben hundert Tausend seines Heers auf dem Wahlplatze, nach dem ungenannten Geschichtschreiber fünf und zwanzig Tausend. Byzanz und Chalcedon öffneten dem siegreichen Heer die Thore. Mit wenigen entrann Licinius nach Nikomedien, wohin ihm Constantin auf dem Fuße folgte und ihn belagern wollte. Seine Schwester aber, Constantia, ging zu ihm in's Lager und erhielt von ihm das Versprechen, ihrem Gemahl Licinius das Leben zu erhalten. Dieser kam nun selbst, übergab dem Sieger seinen Purpur, bat um Gnade. Constantin zog ihn zur Tafel und wies ihm Thessalonich zum Aufenthalte an, dort zu leben im Privatstand und als Verbannter. Gleichwohl ließ er ihn einige Monate nachher erdrosseln *). N. Chr. G. 323. (am 18. Sept.) Zosim II. Eutrop. X, 4. Aur. Vict. Epitom. 41. Hier. chron.

*) Den Martinianus ließ Constantin nach Zosimus gleich tödten, nach dem ungenannten Geschichtschreiber erst nachher zugleich mit dem Licinius.

15. Eusebius sagt zwar, Constantin habe ihn verdienten Todes sterben lassen, und bringt dieses Ereigniß mit der, von ihm erzählten, arglistigen und treulosen Vereitlung des Vertrags in Verbindung; aber er erwähnt auch nicht mit Einem Worte der spätern, durch Constantia geführten, Verhandlung, in welcher dem Licinius das Leben geschenket ward.

16. Nicht nur Zosimus, auch Eutropius und
Hier. chron. der jüngere Victor, und der heilige Hieronymus rügen diese Treulosigkeit des Constantin, wie sie es verdient. Der ungenannte Geschichtschreiber
Excerpta ign. auct. (s. anonym. Valesii) sagt, die Soldaten hätten den Tod des Licinius gefordert, und Constantin habe gefürchtet, daß er, gleich dem Maximianus Herculius, zum Verderben des Reichs den Purpur wieder anlegen möchte. Keiner dieser Schriftsteller beschuldigt den Licinius, nach seiner Thronentsetzung etwas wider Constantin unternommen zu haben. Nur Sokrates, dessen Urtheil wir nicht als unbefangen ansehn, nicht sein Zeugniß auf die Wage legen dürfen gegen die Zeugnisse so vieler Geschichtschreiber, spricht von
Soer. Hist. Eccl. I, 4. Soldaten, die der verbannete Licinius soll versammelt haben. Ueberdem reden Thaten lauter, als Worte; warum sollte Constantin den alten Licinius verschont haben, da er einige Jahre nachher den schuldlosen, eilfjährigen Sohn ermorden ließ, der dazu sein Neffe war!

XXX.

1. Eusebius beschließt seine Kirchengeschichte mit der Niederlage und dem Tode des Kaisers

Licinius und mit kurzer Darstellung der Glückseligkeit, deren nun unter Constantin das ganze römische Reich genoß, und deren sich vorzüglich die Christen, welche unter der Tyranney des Licinius geseufzet, zu erfreuen hatten.

2. Die Kirchengeschichte dieses tiefgelehrten und von Gott mit großen Gaben ausgestatteten Mannes war, wie meine Leser werden bemerket haben, eine reiche Quelle, aus welcher ich schöpfte, und welche in Absicht auf manche Gegenstände durch keine andere ersetzet wird, obgleich sie nicht frey von Fehlern ist, die ich mehr als einmal gerüget habe. Aus seinem Leben Constantins werde ich noch ferner manchmal schöpfen; aber es ersetzet nicht den Verlust, den wir an der, zu früh geendigten, Geschichte der Kirche leiden.

3. Daß Eusebius sie hier beschloß, darf uns nicht wundern, da die Alleinherrschaft des Constantin einen sehr wichtigen Zeitpunkt in der Geschichte der Kirche macht, die nach dreyhundertjährigen Stürmen durch diesen Kaiser zur äussern Ruhe gelangte. Doch können wir uns auch des Verdachtes nicht erwehren, daß der zu weltkluge Bischof Bedenken getragen habe, in Absicht auf die, eben zu dieser Zeit ausbrechende, Spaltung in der Kirche sich in Erörterungen einzulassen, die er nicht würde haben vermeiden können, und in welche hinein zu gehen bey aller seiner Gewandtheit ihm mißlich scheinen mußte, weil seine Rechtgläubigkeit verdächtig ward, wie sein Betragen zweydeutig war.

4. Ehe wir uns über die Irrlehre des Arius, durch welche die allgemeine Kirchenversammlung

zu Nicäa veranlasset ward, und über diese Kirchenversammlung selbst unterhalten, müssen wir noch von einigen Ereignissen der Zeit reden.

XXXI.

1. Noch vor Vollendung seines Kriegs wider Licinius erhielt Constantin in seinem Lager den unerwarteten Besuch des Hormisdas, eines jungen Fürsten, welcher Sohn des Königs von Persien Hormisdas, des Zweeten, Sohnes von Narses war, den Galerius im Jahre 297 besiegt, ihm f. G. d. R. J. fünf Provinzen abgenommen und den Strom de Eb IX, LXXIX. Araxes zur Gränze gesetzt hatte. 20.

2. Folgendes war die Veranlassung dieses Ereignisses. König Hormisdas, der Zweete, hatte, seinen Jahrestag zu feyern, ein großes Gastmahl gegeben, zu welchem die Gewaltigen des Reichs eingeladen worden. Sie lagen an den Tischen, als der junge Fürst mit reichlichem Jagdfang in den Saal trat. Die Großen des Reichs standen nicht vor ihm auf, worüber er heftig erzürnt ward und schmähliche Dräuungen wider sie ausstieß, deren sich diese, als der König starb, erinnerten, ihn wohl noch mehr aus Furcht, als aus Rache in Bande legten und auf einem Bergschlosse nahe bey der Hauptstadt unter zahlreicher Wache ver- N. Chr. G. 310. wahrten.

3. Er war gleichwohl der einzige Sohn des verstorbnen Königs; aber die verwittwete Königinn war schwanger, als dieser starb. Auf dreiste Be-

hauptung wahrsagender Magier, daß sie einen Sohn gebären würde, legten die Großen des Reichs die königliche Binde auf den Leib der Königinn und ernannten die Frucht ihres Leibes zum Könige. Sie gebar einen Sohn, Sapor, den Zweeten, dessen wir noch mehrmal erwähnen werden, da er ein blutiger Verfolger der Christen ward.

4. Dreyzehn Jahre schmachtete der junge Fürst in Banden, bis ihn seine Gemahlinn durch List befreyte. Sie sandte ihm durch einen treuen Kämmerling einen zubereiteten Fisch, in den sie eine Feile gesteckt und ihn sauber wieder zugenähet hatte. Sie ließ ihm sagen, er möchte diesen Fisch allein essen und sich dessen bedienen, was er in ihm finden würde. Zugleich sandte sie auf Kamelen Fülle der Speise und des Getränks an die Wache. Hormisdas durchfeilte seine Fesseln, ging, in eines Bedienten Gewand gehüllet, mitten durch die trunkenen Hüter und entrann mit einem Kämmerlinge zu seinem Gastfreunde, dem Könige von Armenien, durch dessen Hülfe er zu Constantin kam und sehr ehrenvolle Aufnahme bey ihm fand. Seine Gemahlinn ward ihm nachgesandt. N. G. Chr. 323.

5. Hinfort blieb er am kaiserlichen Hoflager, ward ein Christ, beharrte bey seinem Glauben auch unter Julian, dem Abtrünnigen, dessen Reiterey er im Kriege dieses Kaisers vierzig Jahre, nachdem er bey den Römern Zuflucht gefunden hatte, wider seinen Bruder Sapor, den Zweeten, anführte. Zosimus II. vergl. mit Agathias, IV, s. auch Tillemont.

XXXII.

1. Ungern bemerken wir, daß Constantin nach seinem Siege über Licinius den Beynamen der Sieger annahm, den wir am Anfange einiger seiner Briefe sehen. Der erste Kaiser, welcher Christ ward, hätte Gott allein die Ehre des Sieges geben sollen.

2. Lächerlich war es, daß nach ihm sein Sohn Constantius sich mit eben diesem stolzen Namen schmückte, gleich als ob Ehrennamen solcher Art ein Erbtheil wären!

3. Es scheint, daß dieser Constantius schon zu eben dieser Zeit, wiewohl er erst vor wenigen Monaten in's siebente Jahr getreten war, vom Vater zum Cäsar ernannt worden.

N. Chr. Geb. 323.

XXXIII.

1. Da Constantin Beherrscher des Morgenlandes geworden, eilte er, seine Glaubensgenossen, welche so harten Druck unter Licinius erlitten, in gleiche Rechte zu setzen, deren unter ihm die Christen des Abendlandes schon genossen. Alle, welche des heiligen Glaubens wegen in Inseln verwiesen, auf andere Weise verbannet, oder in Bergwerken zu arbeiten verdammt worden, berief er zurück und gab denen die Freyheit, welche der Religion wegen in Knechtschaft gesetzt worden. Er befreyete diejenigen von drückenden Bürden, denen

ſolche, weil ſie Chriſten waren, aufgelegt worden. Andern, die man ihrer Kriegswürden entſetzt hatte, ließ er die Wahl, ob ſie dieſe wieder annehmen oder in Ruhe und von öffentlichen Laſten befreyet leben wollen. Euseb. de vit. Const. IV, 18.

2. Die eingezogenen Güter der Märtyrer befahl er ihren Verwandten zu geben, oder, wofern deren nicht zu finden waren, den Kirchen. So mußten auch alle, welche dergleichen Güter gekauft hatten, ſie wieder herausgeben. Gleiches befahl er in Abſicht auf eingezogene Kirchengüter, ſie mochten in Häuſern, Gärten, Feldern beſtehen, oder welcher Art ſie waren; doch hieß er die Käufer Erſatz von ſeiner Güte hoffen. Euseb de vita Const. 39, 40, 41, 46.

3. Er verſah die meiſten ſeinen neuern Provinzen mit chriſtlichen Statthaltern, denen aber, welche noch Heiden waren, verboth er, den Götzen zu opfern. Er beſchränkte durch mancherley Verfügungen den Götzendienſt, beförderte mit Eifer die Verbreitung der heiligen Lehre, betrieb den Bau neuer Kirchen auf öffentliche Unkoſten, ermunterte dazu in Briefen die Statthalter und die Biſchöfe. Euseb. de vita Const. 44. Euseb. de vita Const. 44.

4. Mißfiel gleich den Heiden dieſer thätige Eifer des Kaiſers für die Religion, ſo fühlten doch auch ſie ſich weit glücklicher unter dem Zepter eines großen und weiſen Fürſten, als ſie es unter dem habſüchtigen und grauſamen Licinius geweſen waren, und manche wurden durch den offenbaren Schutz Gottes, welcher über Conſtantin waltete, auf ernſte Betrachtung geführt und der heiligen Lehre zugewandt. Andere hingegen klagten oder murreten über den Sturz des Götzendienſtes.

5. Als Constantin einst nach Byzanz kam, machten Philosophen ihm Vorstellungen darüber, daß die alte Religion der Väter einer neuen weichen sollte, und begehrten von ihm, zu veranstalten, daß der Bischof der Stadt, welches der heilige Alexander war, sich mit ihnen in eine Unterredung über diesen Gegenstand einlassen möchte. Alexander, nicht gewohnt, in Wortstreit zu glänzen, nahm die Aufforderung gleichwohl an und verlangte, sie möchten einen aussuchen, der ihre Sache führen sollte. Als sie das gethan hatten, wandte sich Alexander gegen ihn mit den Worten: „Ich „befehle dir im Namen Jesu Christi: Schweig! Der Mensch verstummte, und Sozomenus bemerkt, es möge wohl, als ein grosses Wunder, angesehen werden, daß ein Weltweiser zum Schweigen gebracht worden.

Sozom. Hist. Eccl. I, 18.

XXXIV.

1. Einen härtern Kampf, als den, welchen Alexander, Bischof zu Byzanz, mit den Philosophen bestanden hatte, mußte sein heiliger Namens- und Amtsgenosse Alexander, Bischof zu Alexandrien, schon seit einigen Jahren bestehen mit der Irrlehre des Arius, die aus dem Schooße seiner Kirche hervorgegangen war, und deren Geschichte uns einige Zeit beschäftigen wird.

2. Es ist erzählt worden, welches Aergerniß Meletius, Bischof zu Lykopolis, einer Stadt in der Thebais, gegeben hatte, durch seine Trennung vom heiligen Petrus, Bischof zu Alexandrien,

unter dessen Vorsitz er von einem Concilium wegen Abfalls während der Verfolgung und anderer Frevel wegen entsetzet worden, wie er dennoch auf seinem Stuhl sich behauptet und andere Bischöfe mit sich dahin gerissen habe, welche sich mit ihm der Kirchengemeinschaft des heiligen Petrus entzogen, wodurch eine nicht kleine Spaltung in Aegypten entstand. s. G. d. K. J. Chr. IX, 5xi.

3. Arius, nach einigen aus Alexandrien, nach andern, und wahrscheinlicher, aus der Gegend von Cyrene, bürtig, war der Partey des Meletius zugefallen, hatte ihr aber wieder entsagt, und war vom heiligen Petrus zum Diakon seiner Kirche geweihet worden. Arius zeichnete sich aus durch Wohlgestalt, durch Wissenschaft, auch durch Geistesgaben, führte einen unbescholtnen Wandel, war aber unruhigen Geistes und hatte ein stolzes Herz. Er neigte sich bald wieder zur Partey, die er verlassen hatte, und ward des Diakonats vom heiligen Petrus wieder entsetzt.

4. Der Nachfolger dieses heiligen Märtyrers auf dem Stuhl des Evangelisten Markus, der heilige Achillas, nahm den Arius, welcher Reue zeigte, wieder auf, vertraute ihm die Geschäfte des Diakonats an, ja soll nach Sozomenus ihn zum Priester geweihet haben. Sozom. Hist. Eccl. I, 15.

5. Der heilige Achillas starb, nachdem er sein apostolisches Amt nicht ein Jahr, wahrscheinlich nur sieben Monate geführt hatte. Zum Nachfolger ward ihm ernannt der heilige Alexander.

6. Ob Arius, wie ein kirchlicher Schriftsteller von Gewicht sagt, die Erhöhung des heiligen Theodoret. Hist. Eccl. I. 2.

Alexanders mit ſchelem Auge anſah, weil ihn ſelbſt nach dieſer Würde gelüſtet hatte? oder ob er wirklich ihn mißverſtanden? das laſſen wir dahin geſtellet ſeyn, genug, er beſchuldigte ihn, daß er die Irrlehre des Sabellius erneuete, welcher, etwa ſechzig Jahre zuvor, gelehret hatte, Gott ſey Eine Perſon, Der, als Vater, das Geſetz gegeben, Menſch geworden ſey, als Sohn, und, als Geiſt, Sich ergoſſen hab' auf die Apoſtel.

ſ. G. d. N. J. Chr. IX, XLVI.

7. Es ſcheint, nicht vor dem Jahre 319 geweſen zu ſeyn, daß Arius mit dieſer Beſchuldigung ſeines Biſchofs hervortrat. Es konnte ihm nicht ſchwer fallen, ſich von dem wahren Sinne der Lehre Alexanders zu überzeugen, und er ſcheint auch es gethan zu haben; er begann aber darauf, ſtatt jenes ſabelliſchen Irrthums die wahre Glaubenslehre anzufechten und zu behaupten, der Sohn Gottes ſey nicht Gott, ſondern ein Geſchöpf; es ſey, daß er auf alle Weiſe ſich der Lehre ſeines Biſchofs widerſetzen wollte, oder was ich eher geneigt bin zu glauben, daß ihm, weil er mit vermeßnem Blick in die Tiefe der Tiefen ſich verſenkte, ſchwindelte, und daß er fiel, wie denen geſchieht, welche ohne Demuth forſchen und ſich nicht feſt halten an der „Kirche des lebendigen „Gottes, die da iſt Pfeiler und Grundfeſte der „Wahrheit."

1. Tim. III, 15.

8. Arius lehrte, ſowohl im öffentlichen Unterricht, als in Privathäuſern, ſeinen Irrthum, ja er lief gleichſam von Haus zu Haus, um Anhänger zu gewinnen. Es wurden daher dem heiligen Alexander Vorwürfe darüber gemacht, daß er ihm nicht Einhalt thäte. In der That ſcheint es, daß Alexander, der von der Natur ſehr ſanften Herzens

Theodoret I, 2.

war, sich von einer Schwäche, welche nur edle Herzen beschleicht, verleiten lassen, dem Arius über Gebühr nachzusehen, eben weil dieser sich persönlich an ihm versündigt hatte. Da aber dieser seinen Unfug immer dreister trieb, berief ihn Alexander zweymal vor seine versammelte Geistlichkeit und ließ ihn frey seine Lehre vortragen. Er gab sich dabey große Mühe, ihn von seinem bösen Abwege zurück zu führen, weil aber Arius bey seinen Sätzen beharrete, so versammelte Alexander seine ganze Geistlichkeit von Alexandrien, welche den Arius von der heiligen Kirchengemeinschaft ausschloß sammt dessen Anhängern.

9. Dieses, der zu langmüthigen Nachsicht des heiligen Alexanders zugeschriebne, Aergerniß scheint dem Kolluthus, der Pfarrer in Alexandrien war, Anlaß gegeben zu haben, sich laut wider ihn zu erklären. Unter dem Vorwande, der neuen Ketzerey rüstige Kämpfer entgegen zu setzen, ging er in seiner Vermessenheit so weit, daß er sich unterfing, Priester zu weihen, eine Handlung, welche nicht allein frevelnd, sondern nichtig war, weil das Vermögen, die heiligen Weihen zu ertheilen, nur den Bischöfen, diesen Nachfolgern der Apostel, beywohnt. Auch erzeugte er eine neue Irrlehre, behauptend, kein Uebel, wozu er jedes Wehe rechnet, das die Menschheit trift, könne von Gott kommen. Als ob dieses Wehe nicht oft von Seiner Gerechtigkeit, oft auch von Seiner Barmherzigkeit zum ewigen Heil der Menschen über sie verhänget würde! Er scheint, wenig Anhänger gefunden zu haben, und wir werden bald sehen, daß dieser Mann, in dem mehr Schwindel, als Bosheit, gewesen zu seyn scheint, in gebührende Schranken zurückgeführet ward.

10. Arius und seine Anhänger hatten sich emsig bemüht, verschiedne Bischöfe des Morgenlandes für sich zu gewinnen, und die Weise, auf welche sie später verfuhren, läßt uns nicht zweifeln, daß sie ihnen ein verfängliches Glaubensbekenntniß übersandt haben, das, in zweydeutigen Ausdrücken abgefaßt, verschiedne Deutung zuließ. Einige dieser Bischöfe hatten sich daher von ihnen einnehmen lassen und den heiligen Alexander gebeten, sie nicht von der Kirchengemeinschaft auszuschließen, waren auch, sehr voreilig, diese Gemeinschaft mit ihnen eingegangen. Andere hingegen, denen durch die arglistige Bemäntelung hindurch der wahre Sinn des Arius einleuchtete, hatten den heiligen Alexander zur Festigkeit in Behandlung dieser Sache ermuntert.

11. Alexander sah sich daher veranlaßt, nachdem er die Irrlehrigen von der heiligen Kirchengemeinschaft ausgeschlossen hatte, ein Kreisschreiben *) an die Bischöfe des Morgenlandes zu erlassen. In diesem enthüllet er die Irrlehre des Arius und seiner Anhänger, erzählt, wie sie nur Gebrauch machen von den Schriftstellen, wo von der Menschwerdung des Sohnes Gottes, von Seiner Erniedrigung, zu welcher Er aus Liebe für uns Sich herabgelassen, die Rede sey, und diejenigen vorübergehen, welche von Seiner Gottheit reden und von der Herrlichkeit, die Er im Schooße Seines Vaters hat. Sie lehren, sagt er, der Sohn Gottes sey erschaffen worden, sey nicht unwandel-

*) Theodoret hat uns dieses Schreiben, als an den heiligen Alexander, Bischof zu Byzanz, gerichtet, aufbewahrt; man sieht aber leicht, daß es an mehrere Bischöfe gerichtet war.

Theodor. I, 4.

bar Seiner Natur nach, und wir könnten Söhne Gottes werden, wie Er es geworden. Da Gott vorausgesehen, daß Jesus Christus Ihm anhangen würde, so hab' Er Ihn über die andern Kinder Gottes gesetzt, nicht als ob Er höherer Natur, sondern weil Er im Guten beharret wäre. Hätten Petrus oder Paulus mit gleichem Eifer dahin gestrebt, so wäre ihnen Kindschaft Gottes in eben dem Maße geworden wie Jesu Christo.

12. Alexander führt darauf den Evangelisten Johannes an, wo er sagt: „Der Sohn, Der in des Vaters Schooß ist;" und: „Im Anfang war das Wort, und das Wort war bey Gott, und Gott war das Wort. Dasselbige war im Anfang bey Gott. Alle Dinge sind durch Dasselbige gemacht, und ohne Dasselbige ist nichts gemacht, was gemacht ist." Joh. I, 18. Joh. I, 1—3.

13. Unter andern schreibt Alexander: „Die Weise, wie der Sohn Gottes aus dem Vater hervorgehe, könne in keiner Sprache ausgedrückt werden, sey nicht begriffen worden von den Evangelisten, vielleicht nicht von den Engeln." (Dies Vielleicht scheint mir überflüßig; denn wie sollten endliche Wesen die Tiefen der Gottheit ergründen können?) „Derhalben," so fährt er fort, glaub' ich, daß man solche nicht für gottesfürchtig halten könne, welche, statt zu folgen dem Rathe: Spähe nicht nach Dingen, die höher sind, als du, und forsche nicht nach dem, was dir zu stark ist, so vermessen sind, daß sie in eine solche Sache hineindringen wollen. Der heilige Geist sagt von Christo durch den Mund eines Propheten: Wer wird Seine Erzeugung erzählen? .... Der Heiland Selbst sagt zu Seinen Jüngern: Nie- Sirach III, 22. Is. LIII, 8.

„mand kennet den Sohn, als nur der Vater,
Matth. XI, 27. „noch auch kennet jemand den Vater, als nur der
„Sohn.“ Dann erinnert Alexander an die Worte
des Apostels im Briefe an die Kolosser: „Er ist
„das Ebenbild Gottes, des Unsichtbaren, der
„Erstgeborne vor aller Schöpfung. Denn in Ihm
„sind erschaffen worden alle die Dinge, die im den
„Himmeln, und die auf der Erde, die sichtbaren
„und die unsichtbaren, seyen es Thronen, oder
„Herrschaften, oder Oberkeiten, oder Gewalten,
„diese alle sind durch Ihn und für Ihn erschaf-
„fen. Und Er Selbst ist vor allen, und alle be-
Kol. I, 15—17. „stehen in Ihm.“

14. Er zeigt, wie ungereimt es sey, zu sagen, daß es eine Zeit gegeben, in welcher Gott, der Vater, nicht Vater gewesen, in welcher der Sohn, Den die heilige Schrift die Weisheit Gottes nennt, nicht gewesen wäre!

Sprüche Sal. VIII.

15. Anspielend auf die Stelle, wo Paulus den Sohn Gottes „den Abglanz der Herrlichkeit
Hebr. I, 3. „Gottes“ nennt, zeigt er, daß, da die Herrlichkeit von Ewigkeit her gewesen, auch von Ewigkeit her der Abglanz müsse gewesen seyn.

16. Er erinnert an die Worte unsers Heilandes: „Ich und der Vater sind Eins, und:
Joh. X, 30. „Wer Mich gesehen hat, der hat den Vater ge-
Joh. XIV, 9. „sehen.“

17. „Wir glauben,“ sagt er, „so wie die „apostolische Kirche glaubt, an Einen Vater, Der „nicht erzeugt ward, Der da nicht einen Urheber „Seines Daseyns hat, Der da ist unwandelbar „. . . . und an Einen Herrn Jesum Christum,

inigen Sohn Gottes, Der da nicht ist erschaf-
n worden aus Nichts, sondern Der da erzeugt
vom Vater auf eine nicht zu erklärende Weise
ch dem Worte des Propheten: Wer wird Seine
zeugung erzählen? Kein erschaffner Geist kann Is. LIII, 8.
hn begreifen, so wie auch keiner den Vater be-
eifen kann. Wir sind gelehret worden, daß
r Sohn keiner Veränderung unterworfen sey,
wenig wie der Vater, daß Er keines Dings
darf, so wenig, wie der Vater, daß Er voll-
mmen sey, wie der Vater. . . . So bekennen
r auch Einen einigen heiligen Geist, wie die
ilige Schrift uns lehrt, ... und Eine einige
tholische und apostolische Kirche, die nicht kann
kürzet werden, obgleich sie angefochten wird
n der ganzen Welt, und die alle gottlosen Un-
nehmungen der Ketzer vereitelt nach jener herr-
hen Verheißung ihres Gemahls: Seyd getrost, Joh. XVI, 33.
h habe die Welt überwunden. Ausserdem wis-
i wir die Auferstehung der Todten, deren Erst- 1. Kor. XV, 20.
ig Christus, unser Meister, ward. Er hat ei-
n wahren Leib gehabt, keinen nur so scheinen-
s." (Man erinnere sich jenes frühen Irrthums
chiedner gnostischer Sekten.) „Diesen hat Er
ommen aus Maria, der Gottesgebärerinn"
τόκος, dieser Ausdruck ist merkwürdig, wird
mals oft gefunden und muß, da Alexander ihn
chte, indem er vom Glauben der ganzen ka-
tischen Kirche sprach, in der ganzen Kirche be-
t gewesen seyn), „und ist Fleisch geworden am
de der Zeiten zur Tilgung der Sünde. Er ist
reuziget worden und gestorben, ohne daß Seine
ttheit gelitten habe. Er ist auferstanden, auf- Mark. XVI, 19
fahren gen Himmel und hat Sich gesetzt zur Hebr. I, 3.
chten Gottes, des Vaters." VIII, 1. XII, 2.

18. „Das ist die Lehre, welche wir verkün„digen, die Lehre der apostolischen Kirche, für die „zu sterben wir bereit sind, ohne zu fürchten die „Gewalt derer, die uns ihr wollen entsagen ma„chen“ . . . Er sagt ferner, Arius sammt dessen Anhängern, unter denen er vorzüglich den Diakonus Achillas nennt, seyen von der Kirchengemeinschaft ausgestoßen worden nach dem Ausspruch des Apostels: „So auch wir, oder ein Engel vom „Himmel, euch ein anderes Evangelium verkündigt
Gal. I, 8. 9. „als wir verkündiget haben, der sey Anathema!“

19. Der heilige Bischof warnt seine Amtsgenossen vor diesen Menschen, die, sagt er, umherlaufen von Stadt zu Stadt, Zeugnisse der Kirchengemeinschaft zu erschleichen, durch welche sie die Weiblein täuschen, die sie verführt haben. Diese Leute hatten Rechtgläubige vor weltliche Richtstühle gerufen, und die Weiber, die ihnen anhingen, waren mit jener Schwärmerey, welche dieses Geschlecht so leicht aufflammen macht, auf den Straßen umhergelaufen, die neue Lehre zu verbreiten und die Rechtgläubigen anzuschwärzen.

20. Alexander sandte diesen Brief durch Apion, einen Diakonus, und hat gleiche Briefe geschrieben an Philogonius, Bischof zu Antiochia, an Eustathius, Bischof zu Beröa in Syrien *), und an verschiedne andere Bischöfe, ihnen auch Briefe der Gemeinschaft gesandt, welche an ihn geschrieben hatten Bischöfe aus Unterägypten und

*) Nicht zu verwechseln mit Beröa in Macedonien, nach welcher die Macedonier diese alte Stadt, deren Namen Haleb oder Chaleb war, genannt hatten; das jetzige Aleppo.

s Oberägypten, aus Libyen, aus der Pentapolis
o hieß man die Oasis von Cyrene), aus Syrien,
cien, Pamphylien, der Provinz Asia, Kappa-
:ien und andern Provinzen jener Gegend. Um
:iche Briefe der Gemeinschaft bath er die Bi-
öfe, an die er schrieb, und machte die von der
rche Alexandriens ausgeschlossenen namhaft:
ius als einzigen Priester und neun Diakonen,
billas, Euzoius, Aetalus, Lucius, Sarmatas,
lius, Menas, einen andern Arius und Helladius.

21. In diesem Briefe beklagt auch Alexander,
ß einige Bischöfe durch glatte Worte und Heu-
:lschein dieser Menschen den apostolischen Satzun-
n zuwider sich hätten verleiten lassen, sie zur
rchengemeinschaft aufzunehmen, nachdem sie von
n, ihrem Bischofe, davon ausgeschlossen worden,
durch jene sich sehr verantwortlich gemacht hät-
. Mehr unzufrieden aber zeigt er sich mit drey,
ch weiß nicht," schreibt er, „auf welche Weise,
n Syrien geweiheten, Bischöfen," welche die
ache des Arius verstärkt hatten durch ihren
:pfall.

22. Man glaubt, daß Alexander unter diesen
ey Bischöfen, die er aus Schonung nicht nennt,
sebius zu Cäsarea, den berühmten Kirchenge-
chtschreiber, Paulinus zu Tyrus, und Patro-
ilus zu Skythopolis verstanden habe. Bald
er zeigte sich an der Spitze der arianischen Par-
y Eusebius zu Nikomedien, nach welchem sie
ch die Partey der Eusebianer anfangs genannt
rd. Dieser Eusebius, ein Mann, welcher nicht
meine Wissenschaft mit vielem Verstande und mit
rgeiziger Schwungsucht verband, war Bischof
wesen zu Berytus in Phönicien, welches, wie

Paläſtina, zu Syrien gerechnet ward, und zum biſchöflichen Stuhle von Nikomedien gelanget nach dem Tode des Biſchofes Euſtolius. Da die Kaiſer des Morgenlandes in dem prächtigen Nikomedien ihren Sitz hatten, ehe Conſtantinopel erbauet war, ſo hatte dieſe Stadt großen Reiz für den weltlich geſinnten Mann, und deſto mehr, wenn er, wie von einigen geſagt wird, mit der Kaiſerinn Conſtantia, Gemahlinn des Licinius, Schweſter Conſtantins, verwandt war und unter dem Einfluſſe ihrer Gunſt, als Licinius noch herrſchte, zum Biſchofe von Nikomedien erwählt ward. Dem ſey, wie ihm wolle, ihm gereichte dieſe Verſetzung zum großen Vorwurf, weil man zu dieſen Zeiten es mit dem Ehebruche verglich, wenn ein Biſchof ſeine Kirche verließ, um einer andern vorzuſtehen, obgleich man in ſeltnen Fällen, wo das Wohl der ganzen Kirche es zu erfordern ſchien, Ausnahmen von der Regel machte, und ja auch ſelbſt der erſte der Apoſtel Biſchof zu Antiochia war, ehe er Biſchof zu Rom ward.

23. Jene drey Biſchöfe, über welche Alexander klagt, hatte Arius für ſeine Partey eingenommen. Das Uebel aber griff auch anderswo um ſich. Es erklärten ſich für Arius Secundus, Biſchof zu Ptolemais (einer der fünf Städte der, nach ihnen benannten, Pentapolis) und Theonas, Biſchof des Landes Marmarika, zwiſchen Cyrene und Aegypten.

24. Dieſem Unheil deſto kräftiger Einhalt zu thun, verſammelte Alexander ein Concilium, zu welchem gegen hundert Biſchöfe Aegyptens und Libyens ſich in Alexandrien verſammelten. Hier ward Arius ſammt deſſen Anhängern, namentlich

auch die beyden Bischöfe, Secundus und Theonas, von der Kirchengemeinschaft feyerlich ausgeschlossen. Alexander meldete solches in einem Kreisschreiben an alle Bischöfe. In diesem sagt er, er würde gern dieses Aergerniß in der Stille abgethan haben; da aber Eusebius, Bischof zu Nikomedien, nachdem er ungestraft die Kirche von Berytus verlassen und sich der von Nikomedien bemächtigt habe, alle Gewalt an sich reißen wolle, die Abgefallenen in Schutz genommen habe und rings umher begünstigende Briefe für sie aussende, so sey es seine Pflicht, sie zu warnen vor diesem neuen Irrthum und zu verhüten, daß sie nicht dem Eusebius von Nikomedien Glauben beylegen möchten. Er nennt diejenigen, welche mit Kirchenbann belegt worden und unter diesen die beyden Bischöfe Secundus und Theonas, ferner drey im frühern Briefe an den Bischof von Byzanz nicht genannte, Karpones, Gajus und Aithales, welcher Letzte vielleicht mit dem dort genannten Aeitalus derselbige, und, sey es bey Theodoret, sey es bey Sokrates, falsch geschrieben seyn mag; die übrigen sind dieselbigen, welche er in jenem Briefe nennt als solche, die schon in der Versammlung der alexandrinischen Geistlichkeit waren ausgeschlossen worden.

25. Auch in diesem Kreisschreiben rügt der heilige Bischof die Lästerungen der Sekte, nach welcher der Sohn Gottes nicht ewig, sondern aus Nichts geschaffen, nicht gleiches Wesen mit dem Vater wäre, nicht Dessen wahres Wort, nicht Dessen wahre Weisheit, sondern hervorgebracht durch das eigne Wort Gottes, durch die Weisheit, welche da ist in Gott, daher sey Er wandelbarer Natur und habe keine vollkommene Erkenntniß des

Vaters. Unsertwegen sey Er erschaffen worden, um Gott zum Werkzeuge der Schöpfung zu dienen. Man habe, schreibt er, sie gefragt, ob das Wort Gottes Sich ändern könne, so wie der Teufel sich verändert hat? und sie hätten schamlos geantwortet: Allerdings kann Er es!

26. Alexander führt darauf viele Stellen der heiligen Schrift an, denen jene Behauptungen gerade entgegen lauten, den Anfang des Evangeliums Johannes, die Worte unsers Heilandes: „Gleich wie Mich der Vater kennet, so kenne auch „Ich den Vater;“ ferner: „Ich und der Vater „sind Eins.“ Er sagt, daß, wenn man sie durch solche Sprüche in die Enge triebe, sie ihre Sprache änderten, wie das Chamäleon seine Farben....

Joh. X, 15. — 30.

Epist. Alexandri ad Episcopos, v. Socrat. I, 6.

27. Dieses Sendschreiben des heiligen Alexanders ward von vielen Bischöfen, an die es gelangte, zum Zeugnisse der Beystimmung unterschrieben; einige aber weigerten sich dieses Zutritts, vor allen Eusebius von Nikomedien, dessen Lehre und Person darin angefochten ward.

Socr. ibid.

28. Nachdem Arius mit seinen Anhängern vom alexandrinischen Concilium mit dem Kirchenbanne belegt worden, begab er sich mit ihnen nach Palästina, wo er von einigen Bischöfen wohl aufgenommen ward, unter andern von Eusebius, Bischof zu Cäsarea.

29. Aus Palästina schrieb Arius einen Brief an Eusebius, Bischof zu Nikomedien, in welchem er herbe Klage führt über Alexander, dessen Lehre er nach der Wahrheit darstellt, dann aber sein eignes sehr umwundnes Glaubensbekenntniß ablegt

) mit sich selbst in auffallenden Widerspruch
äth, da er vom Sohne Gottes sagt, daß Er
t, vollkommner Gott sey, zugleich aber
auptet, Er sey dereinst nicht gewesen, sondern
orgebracht worden. Er rühmt sich, daß die
chöfe Eusebius (zu Cäsarea), Theodotus (zu
dicea in Syrien, nicht zu verwechseln mit Lao-
:a in Lydien), Paulinus (zu Tyrus), Atha-
ius (zu Anazarbus in Cilicien), Gregorius
1 Berytus), Aetius (zu Lydda, welches auch
)spolis genannt ward, in Palästina), ja alle
schöfe des Orients seiner Meinung wären mit
snahme von Philogonius (zu Antiochia), von
llanicus (zu Tripolis in Phönizien) und von
ıkarius (zu Jerusalem), welche drey er übel
:errichtete Ketzer nennt. Die Folge zeigt, daß
auſſer den Bischöfen, die er hier als Glaubens-
ıossen nennet, auch Patrophilus zu Skythopolis
Palästina, Narcissus zu Irenopolis in Cilicien,
enophantes zu Ephesus, Theognis zu Nicäa in
thynien, und Maris zu Chalcedon in Bithynien
ı Bosporus, für sich gewann. Ob aber schon
dieser Zeit? das vermag ich nicht zu entschei-
ı, da die Behauptung, daß alle Bischöfe des
rients, drey ausgenommen, mit ihm gleiches
laubens wären, von groſser Unverschämtheit zeugt,
ıd wir bald sehen werden, wie über dreyhundert
tholische Bischöfe zu Nicäa sich versammelt fan-
ı und nur siebenzehn Arianer oder den Arianern
ünstige.

Theodor. Hist. Eccl. I, 5.

30. Eusebius von Nikomedien nahm diesen
rief des Arius sehr wohl auf, und vermuthlich
ar es auf seine Einladung, daß dieser sich zu
m begab.

31. Auch schrieb Eusebius von Nikomedien

an Paulinus, Biſchof zu Tyrus, und machte ihm Vorwürfe darüber, daß er nicht, wie Euſebius zu Cäſarea gethan, ſich öffentlich für die, von Arius gelehrten, Sätze erklärt hätte, ermunterte ihn dazu und bat ihn, an Alexander zu ſchreiben, welcher, wie er hoffe, ſich leicht von ihm werde überreden laſſen, zu thun, was er wünſche.

32. Es iſt ſchwer, zu glauben, daß Euſebius wirklich dieſe Hoffnung gehegt habe; wahrſcheinlich aber iſt es wohl, daß er den Paulinus tief in die Sache hineinführen und dadurch die Partey verſtärken wollen.

33. So ſchrieben an einander die Verkündiger dieſer Lehre, deren Urſprung Anfangs dem nikomediſchen Biſchofe ſo ſehr zugeſchrieben ward, daß ihre Anhänger Euſebianer genannt wurden, ehe man ſie ſpäter Arianer hieß. Sie erregten viel Zwieſpalt in den Kirchen, an welchem das
Theodor. I, 6. Volk großen Antheil nahm.

34. Aus Nikomedien ſchrieb Arius an Alexander, den er im Anfange des Briefes ſehr ehrerbiethig begrüßt, dann ſein Glaubensbekenntniß darlegt, in welchem er gerade heraus erklärt, der Sohn ſey nicht ewig, wie der Vater, ſey ein Geſchöpf, obwohl nicht andern Geſchöpfen gleich, unwandelbar, ein vollkommnes Geſchöpf; ein Erzeugniß, aber nicht gleich andern Erzeugniſſen, geſchaffen durch den Willen Gottes vor allen Zeiten. Es ſeyen drey Weſen: der Vater, der Sohn und der heilige Geiſt. Gott die Urſache aller Dinge, ſey allein ohne Urſprung. Der Sohn, auſſer der Zeit vom Vater erzeugt, ſey erſchaffen worden vor den Zeiten, habe zuvor kein Daſeyn

habt, bestehe durch den Vater, sey nicht von Athan. de Synod
vigkeit her, wie der Vater. Diese Lehre habe Epiphan adv.
, Alexander, sie selbst gelehrt. haereses, 69.

35. Man weiß nicht, worüber man sich mehr
rwundern soll, über die Frechheit, mit welcher
ese Männer ihrem Bischof in's Gesicht sagen, daß
sie diese Lehre selbst gelehret habe, den sie zuvor
s Sabellianismus beschuldigt hatten, oder über
n Widerspruch, in den Arius mit sich selbst ge-
th, indem er an den Bischof Eusebius geschrie-
n hatte, Alexander lehre, der Sohn sey gleich-
ig, wie der Vater. Wohl hatte Alexander
echt, ihn mit einem Chamäleon zu vergleichen.

36. Während seines Aufenthalts in Nikome-
ien schrieb Arius seine Thalia. So nannte er,
h weiß nicht, ob nach der Muse oder nach der
razie, oder weil Thalia ein fröhliches Trinkge-
ge heißt, eine Sammlung von Liedern, die er
n Sylbenmaße und auf die Tonweise des So-
ades *) machte, eines Dichters, dessen Gesänge Athan. in or.
urch schamlose Ueppigkeit berüchtigt waren. Er et in synod.
ollte dadurch die seinigen, welche seine Lehrsätze
thielten, in Umlauf bringen. Er hatte deren
ür verschiedne Arten von Menschen, für Reisende,
Seeleute, Müller u. s. w. gedichtet. Die Wahl

*) Sotades, den man nicht mit dem Komödiendichter glei-
ches Namens verwechseln muß, war aus Maronea in
Thracien und lebte in Alexandrien zur Zeit des Königs
Ptolemäus Philadelphus, auf dessen Heirath mit seiner
Schwester Arsinoe er ein beißendes Gedicht machte und
aus Alexandrien entfloh, von Patroklus aber, dem
Admiral dieses Königs, in einem Hafen Kariens an-
getroffen und auf dessen Befehl mit Bley beschwert
ins Meer geworfen ward. Atheraeus deipn XIV.

dieser Sylbenmaße und Weisen gereichte ihm zu großem verdienten Vorwurfe.

XXXV.

1. Dem, unter Alexanders Vorsitze gehaltnen Concilium der ägyptischen und libyschen Bischö- wenigstens etwas Scheinbares entgegen zu stelle- versammelten die, dem Arius günstigen, Bischö- sich zu Bithynium, einer angesehenen Stadt in Bithynia, also unter dem Vorsitze des Eusebius, Bischofes zu Nikomedien, Hauptstadt dieser Provinz. Sie erklärten sich für die Lehre des Arius und luden die andern Bischöfe ein, ihrer Entscheidung beyzutreten.

Sozom. Hist. Eccl. I, 15.

2. Wahrscheinlich ward diese Versammlung schnell und heimlich berufen, um die rechtgläubigen Bischöfe auszuschließen. Denn warum sonst wäre sie nicht in Nikomedien gehalten worden, sondern in Bithynium?

3. Aufgemuntert durch diesen Erfolg, wandte sich Arius an die Bischöfe, Paulinus zu Tyrus, Eusebius zu Cäsarea, und Patrophilus zu Skythopolis in Palästina, und bat sie, sowohl ihm, als den Priestern, die ihm aus Alexandrien gefolgt waren, die Erlaubniß zu ertheilen, daß sie öffentlich lehren dürften, wie er zu Alexandrien, als Pfarrer, gethan hatte. Die Gewährung dieses Begehrens war einer zwiefachen Schwierigkeit unterworfen; erstlich weil Arius und die Priester seiner Partey unter dem Kirchenbanne ihres Bischofs lagen, und es daher geradezu wider die

Kanons gehandelt war, daß jene Bischöfe sie in Ihre Gemeinschaft aufnahmen; noch mehr, wenn sie ihnen erlaubten, zu lehren; zweytens, weil sich, wie scheint, bisher die Bischöfe zur Pflicht gemacht hatten, die Auslegung der heiligen Schrift in den Kirchen selbst, und fast ausschließlich zu übernehmen, und nur in Alexandrien solche Pfarren, wie wir sie jezt haben, waren.

4. Es veranlaßte daher dieses Gesuch eine Versammlung jener drey und noch einiger andern Bischöfe aus Palästina, in welcher dem Arius und seinen Anhängern die gebetne Erlaubniß ertheilet, zugleich aber ihnen anbefohlen ward, alles zu thun, was bey ihnen stände, um ihren Bischof Alexander zu bewegen, sie wieder in seine Kirchengemeinschaft aufzunehmen. Sozom Hist. Eccl. I, 15.

5. Als Arius die Erlaubniß, zu predigen, erhalten hatte, unterstand er sich, den, in unsrer katholischen Kirche gebräuchlichen, Preis Gottes: Ehre sey dem Vater, und dem Sohn, und dem heiligen Geiste! also umzuändern: Ehre sey dem Vater, durch den Sohn, im heiligen Geiste! Diese Worte haben zwar an sich einen vollkommen rechtgläubigen Sinn für den Rechtgläubigen; die Veränderung aber zeigte Absicht und deutete offenbar auf einen bösen Sinn. Theodor. haer. fab.

6. Dieß ist das wichtigste, was wir von der Geschichte dieser Ketzerey wissen bis auf die Zeit, da Constantin durch Besiegung des Licinius unter Alleinherrschaft den Orient mit dem Occident verband. Das Erzählte geschah zwischen dem Jahre 319 und dem Ende von 323. Da wir aus Berichten verschiedner Schriftsteller schöpfen müssen, so ist

es, wie auch der gelehrte, scharfsinnige und redliche Tillemont bemerkt, schwer, ja unmöglich die genaue Folge des Geschehenen, wie das Geschehene selbst, mit gleicher Sicherheit zu verbürgen. In der Hauptsache macht es wenig Unterschied.

XXXVI.

1. Bald nach dem Siege, den Constantin über Licinius erfochten hatte, wahrscheinlich noch vor Ausgang des Jahrs 323, schrieb er, betrübt über die Spaltung, welche die Kirche zu zerreißen drohte, aus Nikomedien einen, an Alexander und an Arius gemeinschaftlich gerichteten, Brief, um zwischen beyden den Frieden zu vermitteln.

2. Ohne Zweifel war die Absicht des Kaisers gut, ohne Zweifel aber auch war er vom Grunde der Sache wenig unterrichtet und urtheilte nach Eindrücken und Ansichten, wie sie ihm gegeben wurden vom gewandten Bischofe zu Nikomedien.

3. Sonderbar schon war es, daß er an den Bischof und an den Priester Einen gemeinschaftlichen Brief erließ, dazu an solche, deren einer kraft seines Amtes den andern von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen hatte.

4. Diesen Brief gab er dem Hosius, Bischofe zu Corduba, daß dieser, den er zu Beylegung des Zwistes nach Alexandrien sandte, ihn beyden Männern übergeben wollte.

5. Die Wahl des weisen Hosius zu diesem

Geschäft macht dem Kaiser Ehre und beweist, daß er es mit dem katholischen Glauben aufrichtig meinte. Aber warum öffnete ihm Hosius nicht die Augen über die wahre Beschaffenheit der Irrlehre des Arius? Wahrscheinlich, weil Hosius, der ohne Zweifel unter den Bischöfen war, die, wie Eusebius uns berichtet, Constantin im Felde mit sich führte, — und wie wär' er auch sonst aus Spanien nach Nikomedien gekommen? — weil Hosius, sag' ich, vom Bischofe Nikomediens und von andern bithynischen Bischöfen, welche sich für Arius im Concilium zu Bithynium erklärt hatten, war getäuschet worden, wozu es dem Eusebius weder an Gewandtheit fehlte, noch an Willen.

Euseb. de vita Const. II, 4.

6. In seinem Briefe legt Constantin dem Alexander und dem Arius gleiche Schuld bey. Dem Bischofe macht er es zum Vorwurf, daß er seinen Priestern eine Frage vorgelegt, die eine leere Grübeley betreffe; dem Priester, daß er unbedachtsam herausgesagt habe, was er nicht hätte denken, und, gedacht, nicht hätte aussprechen sollen. Spitzfindigkeiten dieser Art, sagt er, Früchte des Müßiggangs, möchten wohl zum Gegenstand eines Wortwechsels in der Unterredung dienen, wären aber keinesweges geeignet, in öffentlicher Versammlung auf die Bahn gebracht zu werden. Geschähe solches, so erzeugte es nur Lästerung oder Spaltung. Sie möchten daher gegenseitig einander verzeihen, da sie ja doch in der Hauptsache gleicher Meinung wären, also leicht zur Kirchengemeinschaft sich vereinigen könnten. Ungeziemend sey es, daß sie, die kleiner und winziger Sachen wegen zankten, nach ihren Ideen ein großes Volk leiten wollten. Philosophen derselbigen Schule pflegten, zusammen zu halten, wenn sie auch über

diese oder jene Nebenfrage verschieden dächten — Wie vielmehr gezieme es Dienern des großen Gottes, einträchtig zu seyn!

7. Diese Aeusserungen des Kaisers sind von einem — und wohl von mehr neuen Schriftstellern gepriesen worden, und in der That würden sie Lob verdienen, wenn zwischen Alexander und Arius nur von leeren Spitzfindigkeiten, von kleinen und winzigen Sachen, die Rede gewesen wäre. Da aber die Frage nichts Geringeres betraf als die ewige Gottheit des Sohnes Gottes, das heißt, den Fels I. sengrund unsers Glaubens, unsrer Hoffnung und unsrer Liebe, so würde Constantin in hohem Grade den Vorwurf der Gleichgültigkeit verdienen, wenn wir nicht glauben dürften, daß er vom nikomedischen Eusebius, den er, wie wir sehen werden, erst später für das, was er war, erkannte, wäre beschlichen und überrascht worden.

8. Am Ende des Briefes zeigt der Kaiser, daß er nicht leichtsinnig war; denn er bittet den Alexander und den Arius, ihm wieder ruhige Nächte zu geben, da die Zwietracht, welche diese Sache im Orient unter dem Volke Gottes, seinen Mitknechten, erreget habe, ihm Seufzer und Thränen erpreßte. Sie möchten ihm durch ihre Aussöhnung den Weg von Nikomedien in's Morgenland öffnen, welches er nicht besuchen wolle, bis er sie und die Völker froh finden und mit ihnen Gott für wiederhergestellte Eintracht würde danken können

Euseb de vita Const. II, 64. 72 und Socrat. I, 7.

9. Wer solchen Eifer für die Angelegenheiten der Kirche Jesu Christi zeigt, der wird nicht gleichgültig scheinen wollen für den Grund der Lehre.

10. Hosius versammelte ein Concilium in

Alexandrien, in welchem er, da es in einer Sache, die den Alexander auch persönlich anging, für Diesen nicht geziemet hätte, den Vorsitz zu haben, Dessen Stelle übernahm. Es fehlen uns die Nachrichten über das, was in Absicht auf die Arianer in diesem Concilium geschah; nur sehen wir, daß die Sache nicht geendigt ward. Soer. I, 8.

11. Umsonst war auch das Bemühen dieser Kirchenversammlung, Gleichförmigkeit in Begehung der Osterfeyer im Orient einzuführen, da noch immer verschiedne Kirchen beym Gebrauche beharreten, am vierzehnten Tage des Mondes, zugleich mit dem Passah der Juden, die Auferstehung des Sohnes Gottes zu feyern, und mehrentheils einige noch in der Abtödtung der Fastenzeit lebten, wenn die andern in festlicher Freude waren. Sozom. Hist. Eccl. I, 16. Euseb. de vita Const. III, 5.

12. Die Sache des Kolluthus ward auch vorgenommen, er ward genöthiget, seinen Ansprüchen zu entsagen, und blieb Priester; die, von ihm vermeintlich geweiheten, Priester wurden für Laien erklärt. s. den Abschn. XXXIV, 9.

13. Die, durch die Spaltung entstandne, Gährung dauerte fort und ward vielleicht durch fehlgeschlagnen Versuch, die Irrlehrigen zurückzuführen, nur desto heftiger. Leute vom Volk ließen ihren Eifer auch gegen den Kaiser aus, dessen Bildsäulen an einigen Orten verletzet wurden. Als man ihm einst meldete, daß eine derselben mit Steinen geworfen worden, fuhr er lächelnd mit der Hand über sein Gesicht und sagte: „Ich „fühle mich nicht verwundet.“ Chrysost.

XXXVII.

1. Vermiſſen wir gleich den Beſchluß, den das Concilium zu Alexandrien unter dem Vorſitze des Hoſius in Abſicht auf die Lehre des Arius abfaßte, ſo erhellet doch aus der Folge offenbar, daß ſie verdammt, offenbar auch, daß Conſtantin von der wahren Beſchaffenheit derſelben wohl unterrichtet ward. Aus einem Aufſatze, dem er die Form eines, an Arius und an die Arianer gerichteten, Briefes gab, ſehen wir, daß Arius ſich über das Concilium ſehr beſchwert, inſonderheit darüber ſich beklagt hatte, daß ihm und den Prieſtern ſeiner Partey die Uebung des heiligen Amts unterſagt worden. Der Kaiſer ließ ſeine Beantwortung dieſes Briefes öffentlich bekannt machen, und Gelaſius von Cyzikus, ein kirchlicher Schriftſteller des fünften Jahrhunderts, hat ſie uns in der griechiſchen Urſchrift aufbewahrt. Auch findet man die lateiniſche Ueberſetzung derſelben bey Baronius. Dieſe Schrift iſt inſofern ſchätzbar, als wir daraus ſehen, wie rechtgläubig ſich der Kaiſer, und wie eifrig für den katholiſchen Glauben zeigt. Uebrigens iſt ſie gedehnt, enthält viele perſönliche Anzüglichkeiten und macht ſchale Anſpielung auf die Aehnlichkeit des Namens Arius mit Ares, dem griechiſchen Namen des Kriegsgotts *), wobey

Gelas. de Nic. Conc.

*) Dieſen homeriſchen Vers führt Conſtantin an:

Ἄρες, Ἄρες βροτολοιγε, μιαιφόνε, τειχεσιπλῆτα.

Hom. Il. V, 455. Voß Ueb.

Ares, o Ares, voll Mord, Blutfreund, der Mauernzertrümmer!

ich der Buhlschaft dieses heidnischen Gottes mit
r Venus erwähnet wird, wahrscheinlich mit Hin-
utung auf die Weiblein, welche sich in Verbrei-
ng der arianischen Ketzereyen so thätig erwiesen
tten. Die Schrift athmet Bitterkeit und Hohn,
lche immer einer guten Sache und eines guten
annes unwürdig sind und sehr unedel im Munde
s Mächtigen, dem auf gleiche Weise nicht ge-
twortet werden darf. Constantin mag wohl die-
n Aufsatz von einem gelehrten Griechlein seines
efolges haben schreiben lassen, ich wenigstens
nn denen, die ihn dem Hosius zuschreiben, nicht
ystimmen.

2. Dem Rathe dieses weisen Mannes und
derer Bischöfe, die der Kaiser ehrte, mögen wir
it mehr Grund, ja wohl mit Zuversicht dessen
ntschluß zuschreiben, zur Beruhigung des erregten
orgenlandes, ja zur Beruhigung der Gewissen
r folgende Jahrhunderte eine allgemeine Kirchen-
rsammlung zu berufen, welche mit dem ganzen,
m Sohne Gottes Seiner Kirche verliehenen,
nsehen, das Aergerniß hinwegnehmen, die Spal-
ng heilen, entscheidendes Wort über die vorlie-
nde Frage sprechen könnte.

3. Ehe wir schreiten zu dem, was auf der
n Nicäa in Bithynien berufenen, Versammlung
r Bischöfe entschieden ward, der ersten allge-
einen Kirchenversammlung nach jener, in welcher
e Apostel in Jerusalem, der Erstlingskirche, zu-
mmenkamen, werden einige Worte über den Ur-
rung und über das Ansehen der Kirchenversamm-
ngen nicht überflüßig, ja erforderlich scheinen.

4. Bewundern wir noch zuvor mit Anbetung

die Führungen Gottes mit Seiner Kirche, [illegible] eben zu dieſer Zeit, als die gefährlichſte aller [illegible] lehren, die Ketzerey des Arius, entſtanden war [illegible] um ſich zu greifen anfing, dem römiſchen Rei[illegible] äuſſere Ruhe unter der Alleinherrſchaft des erſt[illegible] chriſtlichen Kaiſers gab. Im Augenblick, da ei[illegible] Zuſammenkunft der Biſchöfe des Morgenlandes [illegible] des Abendlandes ſo ſehr zu wünſchen war, ward ſie möglich. Seit der kleinen heiligen Verſammlung der Apoſtel in der Erſtlingsgemeine zu Jeruſalem war kein allgemeines Concilium möglich geweſen. Wie hätten zu Zeiten der Verfolgung die Hirten ihre Herden verlaſſen können? Selbſt in Zwiſchenzeiten, wenn nicht mit Feuer und Schwert wider die Chriſten gewüthet ward, hing gleichwohl das Schwert wie an einem Haar' über ihren Häuptern, das Feuer glomm unter der Aſche, die Verſammlung der Biſchöfe an einem Ort würde, als Verſchwörung wider den Thron und wider die Götzenaltäre, ſeyen gerüget und geahndet worden.

XXXVIII.

1. Ehe der Sohn Gottes nach dem Oelberge ging, um, als ewiger Hoherprieſter, Sich Selbſt für uns in den Tod zu geben, unterhielt Er Sich zuvor mit Seinen Jüngern, tröſtete ſie, verhieß, ihnen den heiligen Geiſt zu ſenden, wenn Er würde hingegangen ſeyn zum Vater. „Dieſer heilige „Geiſt," ſagte Er, „werde bey ihnen bleiben
Joh. XIV, 16, 17. „ewiglich, werde bey ihnen bleiben und in ih„nen ſeyn." Dieſer heilige Geiſt „werde ſie alles „lehren und," ſprach Er, „euch erinnern alles
Joh. XIV, 26. „deß, was Ich euch geſagt habe". . . . Dieſer

Geist der Wahrheit werde sie in alle Wahrheit leiten.“ Joh. XVI, 13.

2. Verhieß Jesus Christus den Jüngern lein, oder auch deren Nachfolgern, auf welche rch Handauflegung das heilige Amt übergehen llte, diesen Geist der Wahrheit? Bedurften und dürfen sie dieser Gabe weniger, als die Apostel, enn die Kirche des Sohnes Gottes, welche „die Pforten der Hölle nicht überwältigen sollen,“ vor rrthümern soll gesichert seyn, Kirche des Sohnes ottes bleiben soll? Matth. XVI, 18.

3. Die Worte der Verheißung reden verehmlich: Der heilige Geist soll bey ihnen leiben ewiglich.

4. Ehe der Sohn Gottes, der ewige Hohepriester, schon „durch Leiden des Todes mit Preis und Ehre gekrönt,“ zu Seinem Vater Sich erhob, „ward er gesehen von mehr als fünfhundert Brüdern auf Einmal,“ von einer heiligen Erstlingsgemeine. Aber Seine Auserkornen, Seine lf Jünger, beschied Er auf einen Berg in Galiläa; sie waren die Häupter dieser Gemeine. Er tte ihnen noch etwas besonderes, sehr Wichtiges sagen, ehe Er von ihnen schied. Hören wir n Evangelisten, er war einer dieser eilf Apostel: lnd Jesus trat zu ihnen, redete und sprach: “ ie erregt Matthäus unsre Aufmerksamkeit! Was rden die letzten Worte unsers scheidenden Freunes seyn? „Mir ist gegeben alle Gewalt im Himel und auf Erde.“ Welcher feyerliche Anfang Rede! „Darum gehet hin, lehret alle Völer, sie taufend im Namen des Vaters, und des Sohnes, und des heiligen Geistes. Und lehret Hebr. II, 9. 1. Kor. XV, 6.

Matth. XXVIII, 18—20. „sie halten alles, was Ich euch befohlen habe. „Und sieh, Ich bin bey euch alle Tage, bis „an der Welt Ende!“

5. So sprach Er mit der, Ihm eignen, Ihm, dem Schöpfer, geziemenden, Fruchtbarkeit der Rede! So sprach Er „das Wort, Das im An- Joh. I, 1. „fang war, Das bey Gott war, Das Gott war,“ mit der, Ihm geziemenden, Kraft. Weil Ihm alle Gewalt gegeben worden im Himmel und auf Erde, darum heißt Er die Apostel hingehen, alle Völker lehren und sie taufen. Er verbindet mit der Taufe das, immer zu wiederholende, Bekenntniß der geheimnißvollen Lehre der hochheiligen Dreyeinigkeit, ja Er macht sie zum Grunde aller Lehre, indem Er sagt: „Lehret, sie taufend im „Namen des Vaters, des Sohnes und des heiligen „Geistes.“ Er heißt die Völker lehren, „zu halten „alles, was Er ihnen (den Aposteln) befohlen „hat,“ drückt dadurch Sein Siegel der Bestätigung für alle Zeiten auf die heilige Ueberlieferung, verspricht, „bey ihnen zu seyn alle Tage, „bis an der Welt Ende.“

6. Die Apostel wurden heimgerufen, einer nach dem andern. Wäre nur ihnen diese Verheißung gegeben worden, hätte Er nur diese eilf Leuchten angezündet, ehe Er strahlend zum Vater Sich erhob, diese Leuchten, deren Oel nach dem Maße der Sterblichkeit abgemessen war, so hätte der Sohn Gottes ein Werk hervorgebracht, wie Menschen es hervorbringen. Ein Licht wäre nach dem andern mit den sterbenden Aposteln verlaschen; diejenigen unter ihnen, welche, als Märtyrer, bluteten, hätten für eine, mit ihnen ausgehende, Lehre geblutet; der Fels, auf den Jesus Christus

Seine Gemeine zu gründen verheißen hatte, wäre dahin gespühlt worden von den Fluthen des Todes, wenn Seine Verheißungen sich auf ein so nahes Ziel bezogen hätten. Wäre noch Eine Hoffnung geblieben, so hätte sie beruhet auf erneuetem Wahne, daß der „Jünger, den Jesus lieb hatte, nicht „sterben würde;“ aber auch Johannes starb! Matth. XVI, 18. Joh. XXI, 20 — 25.

7. Aber nein! Jesus Christus „gibt nicht, „wie die Welt gibt, unser Herz erschrecke nicht „und fürchte sich nicht!“ „Sieh, Ich bin bey „euch alle Tage, bis an der Welt Ende!“ Ehe der Jünger, den Jesus lieb hatte, in hohem Alter „in die Freude Seines Herrn einging,“ erschien ihm der Herr in Herrlichkeit, stehend „mitten unter sieben goldenen Leuchtern, und hatte „sieben Sterne in seiner rechten Hand.“ Und Er erklärte selbst den Sinn dieser Erscheinung: „Die „sieben Sterne sind sieben Engel der (Bothen, „Verkündiger an die) sieben Kirchen, und die „sieben Leuchter, die Du gesehen hast, sind sieben „Kirchen.“ Joh. XIV, 27. Matth. XXV, 21 — 23. Offenb. I, 13 — 16. Offenb. I, 20.

8. „Jesus Christus, gestern und heute, und „Derselbige in Ewigkeit,“ ist noch jezt bey Seinen Leuchtern, hält Seine Sterne noch jezt in der rechten Hand! Er ist bey den Männern, auf welche durch Handauflegung in ununterbrochner Reihe von den Aposteln an, von Geschlecht zu Geschlecht das heilige Amt und mit ihm die verliehene Kraft fortgesezet wird, das Amt, zu lehren, und zu spenden die heiligen Sakramente, und bey Spendung der heiligen Eucharistie „den Tod des Herrn „zu verkündigen, bis Er kommt.“ Hebr. XIII, 8. 1. Cor XI, 26.

9. Von Zeiten der Apostel her sind die Bi-

schöfe, als deren Nachfolger, angesehen worden. Der heilige Ignatius, dieser Jünger der Apostel, der von Händen der Apostel die bischöfliche Weihe empfangen hatte, der in heiliger Demuth sich dieses hohen Amtes nicht würdig hielt, wiewohl, oder vielmehr weil er ein apostolischer Mann war, der heilige Ignatius dringt in allen Briefen, die er, als Bekenner, schrieb, als er den wilden Thieren vorgeworfen zu werden nach Rom geführt ward, in allen diesen Briefen dringt er auf tiefe Verehrung der Bischöfe, auf Gehorsam gegen die Bischöfe, auf innigste Vereinigung der Gemeinen mit den Priestern und der Priester mit den Bischöfen. „Wo der Bischof erscheint," sagt er, „da „sey auch die Gemeine, so wie da die katholische „Kirche, wo Jesus Christus ist." Er ermahnt die Trallenser, den Bischof zu ehren als das Bild Gottes, und die Priesterschaft als den, von Gott geordneten, Rath. Er sagt, daß ohne Bischof, ohne Priester und Diakonen keine Kirche könne Kirche genannt werden. Er schreibt an die Ephesier: „Die Bischöfe seyen allenthalben durch den „Willen Jesu Christi eingesetzet worden." Er freut sich, daß die Priesterschaft der Ephesier Eins sey mit dem Bischofe, wie die Saiten mit der Leyer. „Seyd unterordnet dem Bischofe," schreib er an die Magnesier, „wie Jesus Christus der „Vater unterordnet ist, nach dem Fleische *), u „wie die Apostel Christo unterordnet waren, u „dem Vater, und dem Geiste, auf daß ihr ver „net seyd in leiblicher und in geistiger Vereinun

Ignat. ad Smyrnaeos. 8.

Ignat ad Trall. 3.

Ignat. ad. Trall. 4.

Ignat. ad Ephes. 3.

Ignat. ad Ephes. 4.

ad Magnes. 13.

*) das heißt, nach seiner menschlichen Natur. Eine tige Stelle, zu zeigen, wie das apostolische Zei Jesum Christum, der göttlichen Natur nach, für ches Wesen mit dem Vater hielt.

„Fleißiget euch," so ermahnt er die Philadelphier, „fleißiget euch, Einer Eucharistie zu gebrauchen! „Denn es ist Ein Fleisch unsers Herrn Jesu Christi „und Ein Kelch der Vereinigung in Seinem Blut; „Ein Altar, Ein Bischof mit der Versammlung „der Priester und mit den Diakonen, meinen Mit„knechten, auf daß, was ihr thut, ihr es gottge„fällig thun möget." ad Philad. 4.

10. In allen seinen Briefen dringt er auf innigste Verbindung mit dem Bischofe; in allen unterscheidet er auf bestimmteste Weise die Bischöfe von den Priestern, und von beyden die Diakonen.

11. Von apostolischen Zeiten her wurden durch der Bischöfe Handauflegung Bischöfe geweihet, Priester und Diakonen. Durch bischöfliche Handauflegung empfahen die Priester nebst dem Recht, zu lehren, das Vermögen, heilige Sakramente zu spenden. Die Ertheilung des heiligen Geistes durch die Firmung bleibt von Zeiten der Apostel her den Bischöfen vorbehalten *), das Vermögen, Priester, Diakonen, und die untern Diener der Kirche zu weihen, haben allein die Bischöfe.

12. Von Zeiten der Apostel her wurden die Bischöfe, als die Bewahrer und Wächter der heiligen Lehre, angesehen. Von jeher war es Lehre

*) Philippus, einer der ersten sieben Diakonen, predigte und taufte in Samaria. Den Neubekehrten den heiligen Geist, d. h. das Sakrament der Firmung, zu ertheilen, wurden Petrus und Johannes aus Jerusalem von den Aposteln nach Samaria gesandt. Apostel Gesch. VIII, 4 — 17.

der Kirche Jesu Christi, daß in Fragen über den Glauben und in Anordnung der Kirchenzucht unter dem Beystande des heiligen Geistes kraft der, vom Sohne Gottes gegebnen, Verheißungen die versammelten Bischöfe entschieden. Von jeher ward der Bischof zu Rom, als Nachfolger des Apostels Petrus, dieses Felsen, auf dem Jesus Christus Seine Kirche gründete, angesehen; dieses Petrus, dem Er, kurz vor Seinem Hingange zum Vater, „Seine Lämmer, Seine Schafe zu weiden" anbefohlen hatte. In seiner Schrift wider die Irrlehren beruft sich der heilige Irenäus, der den heiligen Polykarpus, diesen Jünger des Evangelisten Johannes, gehört hatte, auf den Glauben der Kirche zu Rom, deren Bischöfe vom Apostel Petrus an er alle nennet, und sagt, daß alle rechtgläubigen Kirchen sich halten müssen an der Kirche Roms wegen ihres mächtigen Vorrangs.

Joh XXI, 15—17.

Iren. advers haer. III, 3.

13. Unsere heiligen Schriften sind in aller Händen, ihren Text zu verfälschen ist nicht möglich. Sie sind ein heiliger, ein göttlicher Erkenntnißgrund der Lehre. Daß sie aber auf mancherley Weise gedeutet und gedeutelt worden, davon zeugen alle Irrlehren, deren Urheber und Anhänger sich immer auf die heilige Schrift berufen. Der zweete heilige und göttliche Erkenntnißgrund ist die Ueberlieferung. Aus ihren Händen — sie ist älter, als alle Schriften des neuen Testaments — empfingen alle Christen, auch die, welche sie nicht als Richtschnur anerkennen, — das neue Testament, und den christlichen Glauben, und christliche Gebräuche. Aus ihren Händen nehmen wir Katholiken die richtige Erklärung der heiligen Schrift. Auf der heiligen Schrift und auf der Ueberlieferung, gleichwie auf zween Theilen eines

Gewölbes, beruhet — wie, wo ich nicht irre, Bossuet irgendwo sagt, — das Gebäude unsrer Kirche.

14. Der Ueberlieferung Bewahrer und Hüter sind alle katholische Bischöfe, als Nachfolger der Apostel, in Vereinigung mit dem Papste, der, als Nachfolger des heiligen Petrus, Mittelpunkt der Einheit ist.

15. Unwandelbarkeit der Lehre ist Hauptcharakter der katholischen Kirche, daher auch Reinheit unverfälschter Lehre. Denn daß die Lehre der Apostel rein war, bekennen alle, noch so verschiedne, christlichen Parteyen.

16. Wenn eine Frage, die den Glauben betrifft, in Anregung kommt, so bedarf es nur, daß Zuflucht genommen werde zur Ueberlieferung. Dazu versammeln sich die Bischöfe. Werden zu einer solchen Versammlung die Bischöfe aller katholischen Länder berufen, und halten sie solche unter dem Vorsitze des Papstes oder seiner Abgeordneten, so ist das Concilium ein allgemeines.

17. Man unterscheidet vier verschiedne Arten von Concilien oder Kirchenversammlungen.

a. Allgemeine Kirchenversammlungen, zu denen alle Bischöfe der katholischen Christenheit berufen werden, welche in Person, oder in der Person ihres Hauptes (Patriarchen oder Erzbischofs), der sie vorstellt, erscheinen und unter dem Vorsitze des Papstes oder seiner Legaten (Abgeordneten) ihre Verhandlungen anstellen.

b. National-Kirchenversamm-

gen, zu welchen alle Bischöfe einer ganzen Nation sich versammeln, sey es unter dem Vorsitze des Papstes oder seiner Legaten; sey es unter dem Vorsitze ihres Patriarchen oder Erzbischofs.

c. Provinzial-Kirchenversammlungen, zu welchen alle Bischöfe einer Provinz unter dem Vorsitze ihres Haupts erscheinen.

d. Diöcesal-Kirchenversammlungen, zu denen Ein Bischof die Priester seines Bisthums versammelt.

18. Keine willkürliche Bestimmung hat den allgemeinen Kirchenversammlungen bey Entscheidung der, über die Lehre angeregten, Fragen das Recht der Unfehlbarkeit beygelegt. Eine willkürliche Bestimmung dieser Art wäre Wahn und Frevel. Diese Unfehlbarkeit derselben in Entscheidung über Fragen, welche die Lehre betreffen, beruhet auf den Verheißungen des Sohnes Gottes, Welcher nicht bey Seiner Kirche geblieben wäre, Dessen Geist der Wahrheit mit Ihm von ihr gewichen wäre, wenn — was dazu ein größeres Wunder wär', als die Sprachenverwirrung beym Thurme zu Babylon — wenn auf Einmal in allen Kirchen derselbige Irrthum sich verbreitete, und jeder der, zum Concilium berufnen, Bischöfe diesen neuen Irrthum für die, von den Vätern erhaltne, Ueberlieferung seiner Kirche hielt.

19. Sähen wir auch Einen Augenblick von den Verheißungen Jesu Christi ab, so würden wir doch erkennen müssen, daß die wahre Ueberlieferung der Apostel sich da finden müsse, wo die Ueberlieferung ihrer Nachfolger und der Kirchen in

allen Landen übereinstimmt. Die Vernunft selbst spricht aus dem heiligen Vincentius von Lerins: „Halten wir uns an das, was allenthalben, allzeit, und von allen geglaubt ward.“ Das ist die katholische Richtschnur, welche von jeher die aufkommenden neuen Lehren von ihr trennte und ihr ihren Namen gab; denn katholisch heißt allgemein. Vincent. Lirin. Commonit. I, 3.

20. Aber fern sey es von uns, abzusehen von den Verheißungen, die der Sohn Gottes Seiner Kirche gab; Verheißungen, welche alle, die sich von ihr getrennt haben, in nicht geringe Verlegenheit setzen, uns aber zu unaussprechlichem Troste gereichen, weil sie uns die Ueberzeugung geben, daß unsre Lehre noch heute dieselbe sey und bis zum Gerichtstage dieselbe seyn werde, die sie war, als Stephanus, zeugend für sie, „durch geöffneten „Himmel den Sohn des Menschen zur Rechten „Gottes stehen sah.“ Apostel Gesch. VII, 55.

21. Wie sollte unser Heiland, Der da gesagt hat, daß, „wo zween oder drey versammelt sind „in Seinem Namen, Er mitten unter ihnen sey;“ wie sollte Er nicht mitten unter den versammelten Nachfolgern seiner Apostel seyn, denen Er auch für sie so herrliche Verheißungen gegeben hat? Wie sollte Er nicht bey Seinen Bischöfen seyn, welche im Namen Seiner ganzen Kirche sich versammeln? Wann, wo nicht alsdann, sollten Seine, der Kirche gegebnen, Verheißungen in Erfüllung gehen? Er ist alsdann gegenwärtig in Kraft, gegenwärtig in Kraft auch der heilige Geist, Den jene anrufen, und Den Er verhieß, Der über ihnen waltet, auch wann sie nach verdammtem Irrthum die alte Lehre in Worten ausdrücken, welche Matth. XVIII, 20.

künftigen Ausflüchten der Neuerungsſüchtigen den Weg verſtopfen.

22. Auch die Kirchenzucht ward den Nachfolgern der Apoſtel anvertraut, und auch bey dieſer dient ihnen, in den Kirchenverſammlungen wie in ihren einzelnen Sitzen, die Ueberlieferung zur Richtſchnur. Doch ſind die Beſchlüſſe, welche die Kirchenzucht, nicht, wie jene, welche den Glauben betreffen, unwandelbar, ſondern werden nach Erforderniſſen der Zeit eingerichtet. Und auch hierin handelt die Kirche nach dem Vorgang der Apoſtel. Dieſe hatten in der erſten allgemeinen Kirchenverſammlung zu Jeruſalem entſchieden, daß die Neubekehrten aus den Heiden nicht der Beſchneidung unterworfen werden, ſich aber des Bluts und der, ohne Blutvergießung getödteten, Thiere enthalten
Ap Geſch. XV. ſollten. Sie wollten dem Aergerniſſe zuvorkommen, welches der Genuß dieſer Speiſen den Neubekehrten aus den Juden geben würde. Nachdem dieſe Beſorgniß nicht mehr Statt fand, ward auch das Verboth nicht mehr gehalten, ohne Zweifel weil es von den Apoſteln oder deren Nachfolgern war zurückgenommen worden. So haben wir auch geſehen, daß in Afrika zur Zeit des heiligen Cyprian die Kirchenbuße der Abgefallnen und wieder Ausſöhnung mit der Kirche Suchenden gemildert war — weil man bey erneuerter Verfolgung fürchtete, daß ſie muthlos werden möchten, und man ſie durch den Genuß der heiligen Sakramente zu neuem Kampfe, der ſich darboth, kräftigen wollte.

23. Alle Beſchlüſſe der allgemeinen Concilien, welche die Lehre betreffen, ſind unwandelbar — denn es ſind Ausſprüche der unfehlbaren, vom „Geiſte der Wahrheit,“ vom „heiligen Geiſte,“ „in alle Wahrheit geleiteten,“ Kirche Jeſu Chriſti.

24. Sind nun die allgemeinen Kirchenversammlungen das feyerlichste, so sind sie doch nicht das einzige Mittel, zu einem entscheidenden Ausspruche der unfehlbaren Kirche zu gelangen. Alle Bischöfe der, auf dem Erdkreise verbreiteten, katholischen Kirche können die Ueberlieferung ihrer Kirche über eine angeregte Frage einsenden, und ihre, immer übereinstimmende, Ueberlieferung hat gleiche Kraft mit dem Beschluß einer allgemeinen Kirchenversammlung.

25. Dagegen erhält der Beschluß einer Kirchenversammlung, die, als allgemeine, berufen ward, zu welcher aber aus verschiednen Ländern die Bischöfe sich nicht einfinden konnten, kein Siegel der Unfehlbarkeit, bis die, nicht erschienenen, Bischöfe ihre Zustimmung gegeben haben. Das, im Jahre 347, als allgemeine Kirchenversammlung, berufne, Concilium zu Sardica wird nicht, als ein allgemeines Concilium, angesehen, weil es ihm an der Zustimmung eines großen Theils der Kirche fehlte. Dagegen ehren wir die Beschlüsse des ersten Constantinopolitanischen Conciliums von 381 als Aussprüche der ganzen unfehlbaren Kirche, obschon es nur aus Morgenländern bestand, weil die Abendländer und der heilige Damasus, der Papst an ihrer Spitze, ihm ihre Zustimmung gaben.

26. Auch den Beschlüssen der National- und der Provinzial-Concilien gibt der Zutritt des Papstes und der andern katholischen Bischöfe dieselbige Autorität, als ob sie von einem allgemeinen Concilium wären abgefasset worden. Vom Concilium der Apostel an bis zu dem von Nicäa, das heißt, vom Jahre 51 bis zum Jahre 325, ward kein allgemeines Concilium gehalten. Gleichwohl

sind viele sehr wichtige Fragen in Anregung gekommen, viele Irrthümer verdammt worden, und die Beschlüsse der National- oder Provinzial-Concilien haben durch Zustimmung des Papstes und aller katholischen Bischöfe das Siegel der Unfehlbarkeit erhalten.

27. Kurz, alle Beschlüsse, welche, sey es auf diese oder jene der, so eben erwähnten, Weisen, zu entscheidender Bestimmung angefochtner Glaubenslehren oder zu Entscheidung angeregter Fragen abgefaßt worden und die Zustimmung des Papstes und der andern Bischöfe erhalten haben, sind nichts Geringers, als die, aus allen, auf dem Erdkreise verbreiteten, katholischen Kirchen wie aus Einer Brust hervorgehende, Stimme Einer heiligen apostolischen Ueberlieferung, deren Unfehlbarkeit auch durch ihre Unwandelbarkeit bewährt wird, welche sich durch vollkommne Einheit des katholischen Glaubens offenbart, durch allenthalben und zu allen Zeiten gleiche Einheit, unangefochten von Zeit und von Raum, diesen Tyrannen im Reiche der Vergänglichkeit. Mögen wir, glückliche Kinder der katholischen Kirche, mit demüthiger Anbetung es erkennen, daß die Richtschnur des Glaubens, welche der Sohn Gottes uns zurück ließ, unsre Freyheit sichre wie unsre Ruhe! „Der Gehorsam des Glaubens“ erhebt das Herz des wahren Katholiken. Frey fühlt er sich unter dem „Gesetze der Freyheit,“ unterwirft sich keiner andern Richtschnur des Glaubens als derjenigen, von welcher er überzeugt ist, daß der Geist Gottes sie gezogen habe. Wer sich dieser entzieht und doch Christ seyn will, der unterwirft sich entweder den Meinungen menschlicher Lehrer — und wie verschieden sind diese! wie schwankend über das

Apostel Gesch. VI, 7. Röm. I, 5. XV, 18. XVI, 26.

Jak. I, 25. II, 12.

Heilige und Göttliche! — er unterwirft sich einer menschlichen Autorität, von welcher er doch zugibt, daß sie irren könne; oder er vermißt sich, mit eignem Senkbley die Tiefen der Religion ergründen zu wollen, und verfährt entweder mit unverantwortlichem Leichtsinn oder mit ärgerm Stolze, wofern er sich weiser dünket als alle Lehrer aller Zeiten!

XXXIX.

1. Da das, unter dem Vorsitze des Hosius in Alexandrien gehaltene, Concilium weder die, durch Meletius entstandene, Spaltung zu heilen, noch auch gleichzeitige Osterfeyer einzuführen, endlich, was der eigentliche Zweck der Zusammenkunft gewesen, nicht das, durch Arius entstandene, Aergerniß zu heben vermocht hatte; so berief Constantin in ehrenvollen, ja ehrerbiethigen Briefen die Bischöfe zu einer allgemeinen Kirchenversammlung nach Nicäa und sandte Befehle in die Provinzen, sie auf öffentliche Veranstaltung zu beherbergen und zu befördern.

2. Man stellt sich leicht vor, wie gespannt die Erwartung der ganzen Christenheit seyn mußte, da seit dem Concilium der Apostel keine allgemeine Kirchenversammlung hatte Statt finden können, ehe in Nicäa *) gleichsam der Aufgang und der Niedergang sich begrüßten.

*) Nach Nikomedien die vornehmste Stadt Bithyniens; sie lag in einer fruchtbaren Ebene am See Ascanius. Diese Stadt bildete mit, nach der Schnur gezogenen

3. Jeder Bischof der katholischen Kirche hatte ein nicht zu bezweifelndes Recht, in der apostolischen Versammlung zu erscheinen; aber es bedürfte dessen nicht, da es genug war, wenn von den Bischöfen jedes Landes einige, von Priestern ihrer Kirchen begleitet, erschienen. So geschah es in diesem, so geschieht es in allen allgemeinen Concilien.

4. Ueber die Zahl der Bischöfe, welche in Nicäa zusammen kamen, sind die Schriftsteller nicht einig. Eusebius, dessen Zeugniß allerdings sehr wichtig ist, da er selbst, als Bischof, zugegen war, sagt, es seyen deren mehr als zweyhundert und fünfzig gewesen. Der heilige Athanasius aber, der den heiligen Alexander nach Nicäa begleitete, und, obschon nur dessen Archidiakon, doch schon großen Einfluß hatte, setzt die Zahl derselben auf dreyhundert und achtzehn. Dasselbe thun der heilige Epiphanius, der heilige Ambrosius und Sulpicius Severus, der heilige Hilarius. Und diese Zahl wird bestätiget durch die, nicht selten von den Alten gemachte, obschon frostige, Anspielung auf die dreyhundert und achtzehn Knechte, mit welchen Abraham auszog und seinen Neffen Lot aus der Gefangenschaft des Kedor Laomor errettete.

Euseb. de vita Const III, 8.

Athan. ad Afric.

1 Mos. XIV, 14.

5. Der heilige Silvester, dem als Bischof zu Rom dem allgemeinen Concilium vorzusteh'n gebührte, ward durch sein hohes Alter die Reise zu unternehmen gehindert, sandte aber zween Priester seiner Kirche zu Rom gen Nicäa, welche an seiner Statt erschienen, Vitus (der auch Viton,

---

Straßen ein vollkommenes Viereck. Jetzt ist es ein ungesundes Städtchen von etwa dreyhundert Häusern und heißt Ischnik.

auch Viktor genannt wird) und Vincentius. Das Amt des Vorsitzes übertrug er nach dem Zeugnisse des Gelasius aus Cyzikus dem weisen Hosius, ein Zeugniß, welches desto mehr Gewicht hat, da es von einem Griechen kommt. In der That finden wir des Hosius Namen an der Spitze der unterschriebenen Namen der Bischöfe dieser Versammlung, und Sokrates — ein Grieche auch er — nennt ihn vor den andern Bischöfen. Nun aber würde es befremden müssen, wenn Hosius, wär' es nicht, als Stellvertreter des Papstes, gewesen, den Vorsitz in dieser Versammlung hätte haben können. Wie wäre der Bischof zu Corduba dazu gelanget, da zween Bischöfe apostolischer Stühle, Eustathius von Antiochia und Makarius von Jerusalem, wie auch Alexander, der zu Alexandrien auf Markus Stuhle saß, drey Männer von hochverehrten Verdiensten gegenwärtig waren? Merkwürdiger aber noch ist es, daß Sokrates, ein Grieche, unmittelbar nach Hosius, vor jenen drey, so eben genannten, großen Bischöfen die beyden, vom Papste Silvester gesandten, Priester nennt.

Gel. Cyz. de Nic. conc.

Socr. Hist. Eccl. 1, 13.

6. Ausser diesen waren viele, ihrer Heiligkeit wegen verehrte und durch Talente ausgezeichnete, Männer unter diesen Bischöfen. Es waren deren viel, sagt Theodoret, welche mit apostolischen Gaben geschmückt waren, viele auch, welche, wie der Apostel Paulus, „die Malzeichen des Herrn Jesu an ihrem Leibe trugen.“ Jakob, Bischof zu Nisibis in Mesopotamien, hatte Todte erweckt und viele andere Wunder gethan. Spiridion, Bischof zu Trimithus auf der Insel Cypern, ein gelehrter Mann, der Schriften hinterließ, hatte eine Frau und Kinder gehabt, ehe er in ländlicher Hütte zum heiligen Amte berufen ward. Auch als Bi-

Gal. VI, 17.

Theod. Hist. Eccl. 1, 7.

ſchof, lebte er nach ländlicher Weiſe. Einſt kamen Abends Diebe zu ſeiner Hürde, wurden aber gebunden von unſichtbarer Hand. So fand ſie Spiridion, als er frühe Morgens nach ſeiner Herde ſah. Er löſete ihre Bande, verwies ihnen, daß ſie lieber hätten ſtehlen, als ſich ein Schaf von ihm ausbitten wollen, und fügte hinzu: „Gleichwohl ſollt ihr nicht vergeblich ſo viele „Mühe gehabt, nicht die Nacht umſonſt durch-
Sozomenus. Hist. Eccl. I, 11. „wacht haben, um mit leeren Händen davon zu „gehen. Da nehmet dieſen Widder mit euch!“

7. Ich weiß nicht, ob er ſchon Biſchof war, als ein Fremder zu ihm kam zu einer Faſtenzeit, in welcher er mit den Seinigen einen Tag um den andern keine Speiſe zu ſich nahm. Er rief ſeine Tochter Irene, welche, ſich dem jungfräulichen Stande widmend, bey dem Vater lebte, hieß ſie dem Gaſte die Füße waſchen und ihm zu eſſen geben. Sie antwortete ihm: es ſey weder Brod noch Mehl im Hauſe. Spiridion betete, dann ſagte er: „Bereite uns vom geſalznen Schweine-„fleiſch.“ Als es bereitet war, legte ſich Spiridion mit dem Gaſte an den Tiſch und fing an, zu eſſen. Der Gaſt entſchuldigte ſich, daß er den Tag kein Fleiſch eſſen dürfe, weil er ein Chriſt wäre. „Biſt du ein Chriſt,“ antwortete Spiridion, „ſo entſchuldige dich deſſen nicht; denn
Tit. I, 15. Sozom. H. E. I, 11. „die heilige Schrift lehret uns, daß den Reinen „alles rein ſey.“ Es ſollte mir leid thun, wenn es für Einen Leſer der Bemerkung bedürfte, daß der heilige Mann darum das Kirchengeboth nicht geringſchätzte. Da er aber dem hungernden Gaſte keine, an dieſem Tage erlaubte, Speiſe vorzuſetzen hatte, und dieſer Umſtand hinreichend war, dieſen von der Verbindlichkeit zu löſen, ſo übte Spiri-

on ein Werk der Liebe, indem er ihn durch
heilnahme an der Mahlzeit zum Essen ermunterte. 1. Kön. (1. Sam.) XXI, 6.
as Bedürfniß entschuldigte, ja rechtfertigte Da-
d, als er mit seinen hungernden Kriegern die
rode des Opfers aß, welche zu essen nur den
riestern erlaubt war, und Spiridon handelte nicht Matth. XII, 3. 4.
t Leichtsinn, wenn er nach ernstem Gebet aus Mark. II, 25. 26.
ebe die Faste verletzte, um nicht die Liebe zu Luk. VI, 3. 4.
rletzen.

8. Dieser milde Mann war dabey voll ern-
n Eifers. Als auf einer Versammlung von Bi-
höfen der Insel Cyprus, Triphyllus, Bischof zu
dra, bey Auslegung der heiligen Schrift die
orte Jesu Christi beym Evangelisten Johannes
: „Steh auf, nimm dein Bette und wandele!“ Joh. V, 8.
statt des Ausdrucks, den der Evangelist braucht,
κράββατον (Schragen), den mehr scheinbaren
στρωμνοδα (Ruhbett) brauchte, ward Spiridion
gehalten und fragte ihn vor der ganzen Ver-
mmlung: „Bist du besser, als Der, Welcher da
agte: Steh auf, nimm deinen Schragen und Sozom. H. E. I, 11.
andele?“

9. Unter denen, welche die Malzeichen bei-
en Marterthums an ihrem Leibe trugen, unter
esen ausgezeichneten zeichneten sich aus Paulus,
schof zu Neocäsarea am Euphrat (nicht zu ver-
chseln mit Neocäsarea in Pontus), und Paph-
utius, Bischof einer Kirche der Oberthebais in
gypten. Den Paulus hatte die Verfolgung unter
einius des Gebrauchs der Hände beraubt, deren
erven man mit glühendem Eisen gelähmt hatte;
m Paphnutius war des Zeugnisses Jesu wegen
s rechte Aug' ausgerissen worden. Andere hat-
n gleiches erlitten mit diesen Bekennern; andern,

Theod. Hist. Eccl. I, 7. die auch in dieſer Verſammlung erſchienen, hatte man die Kniebeuge durchbrannt.

10. Euſtathius, Biſchof zu Antiochia, ein Bekenner, war vom Sitze des ſyriſchen Beröa gegen die Sitte jener Zeit auſſerordentlicher Verdienſte wegen berufen und genöthiget worden, nach dem Tode des heiligen Philogonius den apoſtoliſchen Stuhl zu Antiochia einzunehmen.

11. Makarius, Biſchof zu Jeruſalem, ſchmückte mit Heiligkeit den Sitz der Erſtlingskirche. Leontius, zu Cäſarea in Kappadocien, ein Kämpfer für die Wahrheit, zählte unter ſeinen Jüngern den Gregor von Nazianz. Groß war das Anſehen von Amphion, Biſchofe zu Epiphania in Cilicien (jetzt Surfendkar). Viele andere Biſchöfe des Morgenlandes werden uns vom heiligen Athanaſius und von andern ehrwürdigen Zeugen des Alterthums geprieſen.

12. Viel kleiner war die Zahl der Biſchöfe des Abendlandes, weil ganze Provinzen nur Einen ſandten, der im Namen ſeiner Genoſſen die heilige Ueberlieferung ihrer Kirchen überbrachte. Unter ihnen waren Phädria, (der auch Pedorus, auch Pedevotus genannt wird) Biſchof zu Häraklea in Thracien; Alexander, deſſen ſchon erwähnet worden, Biſchof zu Byzanz; ein anderer Alexander aus Theſſalonich, deſſen Anſehen ſehr groß war, der wahrſcheinlich in Nicäa den, noch jungen, Athanaſius liebgewann, den er, als dieſer ſeinen Biſchof zu Alexandrien geworden, noch Sohn nannte; Piſtus aus Athen; aus Sardika in Dacien, Protogenes; aus einem andern Sitze Dacians Silveſter; aus Sicilien Capiton; aus Afrika Cä-

cilian, Bischof zu Karthago; aus einer Stadt Italiens Eustorgius; aus einem Sitze Galliens (wahrscheinlich Die im Delphinat) Nikasius.

13. Auch aus Ländern, die außer den Gränzen des römischen Reiches lagen, erschienen Bischöfe: Theophilus, Bischof der Gothen; Johannes aus Persien; fünf Bischöfe aus Armenien.

14. Außer den Priestern und Diakonen, welche ihre Bischöfe geleiteten, stellten sich auch gelehrte Laien ein, welche, gewandt in Künsten der Dialektik, theils den katholischen, theils den arianischen Bischöfen ihre Dienste anbothen, deren aber diejenigen gern werden entbehret haben, die aus der heiligen Schrift und aus der Ueberlieferung schöpften und sich mit gerechter Zuversicht auf „den „Geist der Wahrheit" verließen, daß Er sie nach der Verheißung des Sohnes Gottes „in alle „Wahrheit leiten" würde. Joh. XIV, 17. Joh. XVI, 13.

15. Der Bischöfe, welche den Arius und dessen Lehre begünstigten, waren siebenzehn. An ihrer Spitze stand Eusebius von Nikomedien. Ungern nenn' ich Eusebius von Cäsarea unter den ansehnlichsten dieser Partey. Zu ihr gehörten Theodotus von Laodicea in Syrien; Paulinus von Tyrus; Athanasius von Anazarbus; Gregorius von Beytus; Aetius von Lydda. Die sechs letztgenannten nennt Arius selbst als solche, die ihm Beyfall gäben, in seinem Briefe an Eusebius von Nikomedien. Zu ihnen gehören Marius von Chalcedon; Theognis von Nicäa; Menophantes von Ephesus; Narcissus von Irenopolis (welches auch Neronias genannt ward) in Cilicien; Patrophilus von Scythopolis in Palästina; Secundus von Ptolemais s. Abschn. XXXIV, 29.

in der Gegend von Cyrene, und Theonas von Marmarika. Beyde letzte waren vom heiligen Alexander mit Kirchenbann belegt worden, erſchienen aber zu Nicäa, ſich zu rechtfertigen.

XL.

1. Selbſt der Vorwitz heidniſcher Philoſophen trieb einige derſelben an, nach Nicäa zu reiſen, um die Geſellſchaft von Männern zu beobachten, die ein großer Kaiſer vom Morgenlande und vom Abendlande zu Erörterung von Fragen, welche die unſichtbare Welt betreffen, herbey gerufen hatte.

2. Als einer derſelben in Geſellſchaft von Geiſtlichen, welche vielleicht mächtiger in Thaten als geübt in der Rede waren, ſich mit ihnen in Geſpräch über die Religion einließ, ſo trat ein alter Laie hinzu und nahm das Wort. Einige der Chriſten hatten ihre Freude an ſeiner Kühnheit, den erſtern aber ward bange, daß der gute Greis die heilige Lehre gegen einen gewandten Philoſophen zu vertheidigen wenig geeignet ſeyn möchte; gleichwohl ließen ſie ihn reden, weil ſie ihn verehrten als einen, in der Verfolgung geprüften, edelmüthigen Bekenner Jeſu Chriſti.

3. Da ſagte er zum Weltweiſen: „Philoſoph, „ich beſchwöre dich bey Jeſu Chriſto, mich anzu„hören! Es iſt nur Ein Gott, Der den Himmel, „die Erd' und alles, was wir ſehen, geſchaffen „hat durch die Kraft Seines Wortes, und allen „Dingen Beſtand gegeben hat durch die Heiligkeit „Seines Geiſtes. Das Wort, Welches wir den

„Sohn Gottes nennen, erbarmte Sich des Irr„sals der Menschen, in welchem sie umher getrie„ben wurden, wie das unwissende Vieh. Er ließ „es sich gefallen, geboren zu werden von einem „Weibe, zu leben unter den Menschen und zu ster„ben für ihr Heil. Wiederkommen wird Er der„einst, jeden zu richten nach dem, was er im „Leben wird gethan haben. Mit Einfalt glauben „wir das, wolle nicht vergeblich Wahrheiten bestrei„ten, welche nur der Glaube begreifen kann. Sa„ge mir nur, ob du glaubst?“

4. Ergriffen von der allmächtigen Gnade, antwortete der Philosoph: „Ja, ich glaube“! Dann dünkte er dem wackern Greise, ihn besiegt zu haben, gab seinen Freunden den Rath, seinem Beyspiel zu folgen, und erklärte, daß er zur Annahme des heiligen Glaubens durch göttliche Eingebung sey getrieben worden. Sozom. I, 18.

XLI.

1. So gewiß es ist, daß Constantin nach Nicäa gekommen, als die Bischöfe dort versammelt waren, so ist doch nicht mit Gewißheit zu bestimmen, ob er bey der ersten oder bey der letzten Zusammenkunft feyerlich unter ihnen allen erschienen; doch ist mir letztes wahrscheinlicher. Daß er bey manchen Verhandlungen gegenwärtig gewesen, ist nicht zu bezweifeln. c. Vales annot. ad Euseb. d. v. Const. III, 10.

2. Ueber andere Nebenumstände schwebt Dunkel, zum Beyspiel, über der Zahl der Zusammenkünfte und über die Dauer des Conciliums. Es

scheint, daß die erste Versammlung am 19ten Juny gehalten ward. Gewöhnlich wird die letzte auf den 25sten August angesetzt.

3. Es wurden dem Kaiser, als er nach Nicäa kam, von einigen, gegen ihre Amtsgenossen feindselig gesinnten, Bischöfen Anklagen eingereicht. Er rollte sie zusammen, versiegelte sie mit seinem Ringe und bemühte sich, Frieden zwischen den Uneinigen zu stiften, berief sie dann vor sich, hielt das Bündlein in der Hand, schwur, daß er keine der Schriften, die es enthielt, gelesen hab', und warf es in's Feuer. Er erinnerte sie, daß Sünden, welche Bischöfe begehen möchten, nicht müßten kund gemacht werden, weil sie dem Volke zum Anstoße dienten, und entließ sie mit der Versicherung, daß, wenn er einen Bischof auf der That eines Ehebruchs ertappen sollte, er ihn mit dem kaiserlichen Purpur verhüllen würde.

4. Während der Zeit des Conciliums beging
N. Chr. Geb. 325. Constantin die Feyer seiner zwanzigjährigen Regierung am 25sten July *). Er gab ein großes Gastmahl, zu welchem alle Bischöfe geladen wurden. Da er gewahr ward, daß einigen des heiligen Glaubens wegen das rechte Auge ausgerissen war, küßte er ehrfurchtsvoll die Narbe. Nach der Mahlzeit beschenkte er sie alle und sandte Befehle aus an

*) Die Decennalia, Feyer der zehnjährigen, Vicennalia, Feyer der zwanzigjährigen Regierung, wurden, jene beym Eintritt in's zehnte, diese beym Eintritt in's zwanzigste Jahr begangen, nicht nach vollendetem Jahre. So hatten es auch die vorigen Kaiser gehalten. Constantin war in Britannien am 25ten July 306 vom Heere zum Augustus ausgerufen worden am Todestage seines Vaters Constantius.

die Statthalter der Provinzen, in welchen den Geiſtlichen, wie auch den Jungfrauen und Witwen, die ſich dem Dienſte Gottes gewidmet hatten, ein Jahrgehalt beſtimmet ward, welches Kaiſer Julian wieder einzog, deſſen Nachfolger aber, Kaiſer Jovian, ſchlechter Zeiten wegen auf ein Drittel herabgeſetzt wieder auszahlen ließ. Und ſo ward es noch ausgezahlt zur Zeit des Theodorm, der im fünften Jahrhunderte blühete. Theod. Hist. Eccl. I, 11.

XLII.

1. Schon vor der erſten Verſammlung verſuchten die katholiſchen Biſchöfe, das Aergerniß, welches die Lehre des Arius gab, zu heben, und ließen ſich mit ihm in Unterredungen ein, um wo möglich ihn und ſeine Anhänger in den Schooß der Kirche, zu dem Glauben der Väter zurück zu führen. Arius aber beharrete bey ſeiner Meinung und trug dieſe auf ſo ſchamloſe Weiſe vor, daß die Biſchöfe ſich die Ohren verſtopften, um ſeine Läſterungen nicht zu hören. Schon bey dieſen Unterredungen zeichnete Athanaſius, jung wie er war und noch Diakon, ſich vor allen aus als einen mächtigen Vertheidiger des heiligen Glaubens, für den er nachher während ſeiner langen, beſchwerlichen Laufbahn mit ſo erleuchteter Weisheit als gewaltiger Kraft und heldenmüthiger Kühnheit gekämpfet hat.

2. Einige der Biſchöfe, ohne Zweifel von denen, welche öffentlich oder heimlich dem Arius anhingen, äuſſerten den Grundſatz, daß, ehe man wider Arius verführe, auch die Lehren der Alten

noch dürften geprüfet werden, ein Grundſatz, welcher die heilige Ueberlieferung entkräftet, die Unfehlbarkeit der Kirche verwerfen macht und die heilige Schrift ſo vielen Deutungen unterwirft, als der Menſchen ſind, die ſie leſen. Die andern Biſchöfe aber erklärten, daß es hinlänglich ſey, den Arius, deſſen Schätze dem Glauben der Kirche geradezu entgegen ſtänden, gehört zu haben, um ſeine Irrthümer zu verdammen.

Sozom. Hist. Eccl. I, 17.

3. Indeſſen leitete die, über die Kirche wachende, Vorſehung es ſo, daß in den Sitzungen der Verſammlung dem Arius und ſeinen Anhängern vollkommener Raum gelaſſen ward, ihre ganze Lehre darzuſtellen, wodurch die wahre Lehre der Kirche, mit Einfalt und Kraft vorgetragen, einen deſto herrlichern Sieg über den Irrthum erhielt, wie immer geſchah und geſchehen wird, weil die Wahrheit einfach und gegründet iſt, der Irrthum aber mannigfaltig, und eben darum weil er Irrthum iſt, keine Kraft des Beſtandes hat. Daher auch noch keine, vom wahren Glauben abweichende, Irrlehre ſich ohne Spaltungen und Spaltungen der Spaltungen hat erhalten können; alſo ſich nicht erhalten hat. Nennen ſolche ſich auch noch nach den Namen derjenigen, welche zuerſt den Riß machten, ſo würden dieſe doch ihre Lehre in den früh entſtandnen Abarten nicht mehr anerkennen.

XLIII.

1. So wie die arianiſche Irrlehre unter den Gegenſtänden, welche dieſe Verſammlung unterſuchen ſollte, die wichtigſte war, ward ſie auch vor

allen andern von den Vätern des Concilium vorgenommen.

2. Arius selbst ward vorgelassen und erklärte sich in Gegenwart des Kaisers eben so, wie er in vorläufigen Unterredungen mit den Bischöfen gethan hatte. Er war aufrichtiger, als die, ihm anhangenden, Bischöfe, welche sich in großer Verlegenheit befanden und umsonst sich bestrebten, in umwundenen Reden den Lästerungen ihres Begünstigten einen Sinn beyzulegen, der nicht der seinige war, wodurch sie in offenbaren Widerspruch mit sich selbst geriethen.

3. Darauf ward ein Brief des Eusebius zu Nikomedien (wahrscheinlich der schon erwähnte Brief an Paulinus zu Tyrus) öffentlich verlesen, welcher die ganze Partey, vorzüglich aber den Verfasser desselben, in Bestürzung und in Verwirrung setzte, weil er den eigentlichen Glauben der Partey enthielt, daher allgemeines Aergerniß bey den Vätern der Versammlung erregte und auf deren Geheiß zerrissen ward. Eustath. ap. Theod. I. 8.

4. Da sie aus dem Briefe gesehen hatten, welche Lehre unter den zweydeutigen, einer guten Auslegung fähigen, Ausdrücken, deren er sich öffentlich bediente, verborgen war, und von andern Bischöfen, welche Gönner des Arius waren, dasselbe besorgen mußten, so wandten sie desto mehr Fleiß an, durch genauere, aus der heiligen Schrift genommene, Bestimmungen, die wahre Lehre so auszudrücken, daß allen Ausflüchten spitzfindiger Neuerer vorgebauet würde. Sie nannten Jesum Christum den eingebornen Sohn Gottes, das Wort, die Macht und die Weisheit des Vaters, Den, Der

1. Joh. V, 20. Hebr. I, 3. Kol. I, 15. 2. Kor. IV, 4. da iſt der wahre Gott, wie Johannes ſagt, den Abglanz der Herrlichkeit des Vaters und das Bild Seines Weſens, wie ſich Paulus ausdrückt.

5. Die von der Partey des Arius fühlten ſich ſehr in die Enge getrieben, berathſchlagten ſich mit einander, kamen überein, dieſen Beſtimmungen ſich zu fügen, und übergaben ein Glaubensbekenntniß, welches nach einem, von Theodoret uns aufbewahrten, Schreiben des Euſebius, Biſchofs zu Cäſarea, an deſſen Gemeine alſo lautet:

6. „Wir glauben an einen Gott, allmächti„gen Vater, Der da geſchaffen hat alles Sicht„bare und alles Unſichtbare; und an Einen Eini„gen Herrn Jeſum Chriſtum, das Wort Gottes, „Gott von Gott, Licht von Licht, Leben von Le„ben, Eingebornen Sohn, Erſtgebornen vor aller „Schöpfung, erzeugt von Gott, dem Vater, vor „allen Zeiten, durch Den alle Ding' erſchaffen „worden, Der da Fleiſch an Sich genommen hat „zu unſerm Heil, unter den Menſchen gelebt hat, „gelitten hat, auferwecket worden iſt am dritten „Tage von den Todten; Der da iſt aufgefahren zu „Seinem Vater, und Der wieder kommen wird in „Fülle der Herrlichkeit, zu richten die Lebendigen „und die Todten. Wir glauben an Einen heili„gen Geiſt. Wir glauben an das Daſeyn und „an den Beſtand eines jeden von Ihnen, daß „der Vater wahrhaftig Vater iſt, daß der Sohn „wahrhaftig Sohn iſt, und daß der heilige Geiſt „wahrhaftig heiliger Geiſt iſt, wie unſer Herr „Sich erklärte, da Er Seine Apoſtel ausſandte, „das Evangelium zu verkündigen, als Er ihnen „ſagte: Gehet, lehret alle Völker, ſie taufend „im Namen des Vaters, und des Sohnes, und

„des heiligen Geistes: Wir bezeugen, daß wir „dieſen Glauben haben, daß wir ihn immer ge„habt haben, daß wir ihn immer haben werden „bis an den Tod, und daß wir die Gottloſigkeit „aller Ketzereyen verdammen. Wir bezeugen in „der Gegenwart des Allmächtigen und unſers „herrn Jeſu Chriſti, daß wir aufrichtig und von „Herzen alles dieſes geglaubt haben von der Zeit „an, da wir fähig wurden, uns ſelbſt zu erken„nen und über uns ſelbſt nachzudenken. Und „wir ſind bereit, durch die ſicherſten Beweiſe, „die da fähig ſind, euch zu überzeugen, darzu„thun, daß wir immer dieſes Glaubens geweſen „ſind und ihn immer geprediget haben.“

Matth. XXVIII, 19.

Eusebii Epist. ad Eccl. Caesar. apud Theodoret. (Hist. Eccl. I, 12.)

7. Euſebius fügt hinzu, es habe niemand wider dieſes Glaubensbekenntniß etwas eingewandt; und der, von Gott geliebte, Kaiſer (ſo pflegt er, Conſtantin zu nennen) habe bezeugt, daß es ſehr gut abgefaßt ſey, daß er es billige, und habe alle Biſchöfe ermahnt, es zu unterſchreiben mit Hinzufügung des Einen Wortes ὁμοούσιος (consubstantialis, gleiches Weſens, nämlich daß der Sohn Gottes gleich an Weſen mit dem Vater ſey), wodurch die Biſchöfe bewogen worden, ein Glaubensbekenntniß abzufaſſen, welches dieſes Wort enthalte. (Hier ſchaltet er das ächte Glaubensbekenntniß der nicäniſchen Kirchenverſammlung ein, welches wir bald vernehmen werden.) Euſebius ſchreibt ferner in dieſem, uns von Theodoret aufbewahrten, Briefe, der, im Glaubensbekenntniſſe der Biſchöfe enthaltene, Ausdruck gleiches Weſens (ὁμοούσιος, consubstantialis) ſey von ihm und einigen andern, (er ſagt von uns, welches freylich nach Sprachgebrauch der Alten auch heißen kann von mir,

doch sieht man leicht, daß er von allen redet, die den Arius begünstigten) dieser Ausdruck, sag' ich, sey von ihm und einigen andern nicht ohne Erörterung aufgenommen worden; doch hätten sie geglaubt, ihn aufnehmen zu müssen, nachdem die Bischöfe erklärt hätten, daß man ihm den Sinn gäbe, der Sohn sey vom Vater, nicht aber als ein Theil Seines Wesens .... Aus Liebe zum Frieden und aus Furcht, sich von der Wahrheit zu entfernen, hätten sie (nämlich die sich zur Seite des Arius neigenden) diesen Ausdruck gebilliget, welcher anzeige, daß der Sohn Gottes keine Aehnlichkeit mit den, durch Ihn erschaffnen, Geschöpfen habe, sondern eine vollkommne Aehnlichkeit mit dem Vater, von dem Er erzeugt, und daß Er vom Vater und von keinem andern Wesen erzeugt worden. Das alles hätten sie nach reifer Ueberlegung zugegeben in Gegenwart des gottesfürchtigen Kaisers, und mit dem Glaubensbekenntniß zugleich das, gegen die, welche das Entgegengesetzte behaupteten, gerichtete, Anathema unterschrieben, weil man sich nicht fremder, vom Sinne der heiligen Schrift abweichender, Ausdrücke bedienen dürfe, da aus solchen alle, von jeher in der Kirche entstandne, Spaltungen ihren Ursprung genommen.

Epist. Eusebii ad Caesarienses, vid. Socrat. apud Theod. Hist. Eccl. 1, 12.

8. Man kann in diesem, mit mühseliger Kunst gewebten, Berichte des, gleichwohl geübten, Verfassers die Verlegenheit, in welcher er war, nicht verkennen, und in wichtigen Umständen stehn ihm bessere Zeugnisse entgegen. Offenbar erhellet gleichwohl daraus, daß er und die andern Bischöfe, welche mit ihm sich zur Seite des Arius geneigt hatten, mit dem Munde sich zuletzt für die rechtgläubige Lehre erklärten, indem sie das

Glaubensbekenntniß der dreyhundert katholischen Bischöfe unterschrieben; daß sie aber nicht aufrichtig waren, erhellet eben so offenbar aus den Worten des, zuvor von ihnen eingereichten, Glaubensbekenntnisses, in welchem sie behaupten, allezeit so geglaubt und so gelehrt zu haben.

9. So verdient auch Eusebius keinen Glauben, wenn er dem Konstantin die Ehre beylegen will, den Ausdruck gleiches Wesens (ὁμοούσιος, consubstantialis) — von dem er übrigens bekennt, daß er schon zuvor von alten Bischöfen und von gelehrten Männern gebraucht worden — den Bischöfen empfohlen zu haben. Auch sagt er von alledem nicht Ein Wort in seinem Leben des Constantin, weil dieses öffentlich erschien, und er lauten Widerspruch hätte erwarten müssen, da er nicht die ganze römische Welt, so wie seine Gemeine zu Cäsarea, hintergehen konnte *).

10. Auch ist es sehr ärgerlich, daß Eusebius mit angestelltem und schmeichelndem Wohlgefallen dem Kaiser so vieles von dem zuschreibt, auf welches dieser, als Laie, durchaus keinen Einfluß haben durfte, dazu als Laie, der im eigentlichen Sinne noch nicht einmal Christ, weil noch nicht getauft, war.

11. Hören wir nun den wahren Verlauf der Sache, wie wir ihn bey andern Schriftstellern finden, unter denen in jeder Betrachtung der heilige Athanasius den ersten Rang einnimmt, der, obschon jung und Diakon, doch, in so fern man

*) Dieses Briefes des Eusebius von Cäsarea erwähnt außer Theodoret der heilige Athanasius. In decr. Nic. Conc. contra Ar.

von einem Menschen das sagen darf, die Seele dieser Kirchenversammlung, ein auserkornes Werkzeug des heiligen Geistes war.

12. Hätten die Väter des Conciliums auch einiges Vertrauen in die Aufrichtigkeit des, von den siebenzehn arianisch gesinnten Amtsgenossen eingereichten, Glaubensbekenntnisses setzen können, so mußte dieses Vertrauen doch zerstört werden durch die, jenem angehängte, Betheurung, daß sie allezeit so gedacht, allezeit so gelehrt hätten, da die, obschon mit mühseliger Umwindung dargestellte, Lehre dieses Glaubensbekenntnisses doch mit den frühern Aeusserungen dieser Männer in auffallendem Widerspruche zu stehen schien und offenbar auch stand, wofern nicht die Ausdrücke, welche sie gewählt hatten, in einem ganz andern Sinne sollten genommen werden, als derjenige war, den man natürlicher Weise mit ihnen verbinden mußte.

13. Aber auch in ihrem natürlichen Sinne waren diese Ausdrücke keinesweges geeignet, den wahren apostolischen Glauben der Kirche darzustellen. Waren sie gleich in offenbarem Widerspruch mit den Lästerungen, welche Arius öffentlich, und der Bischof Nikomediens in seinem Briefe geäussert hatten, so waren sie doch noch lange nicht befriedigend, und dem Athanasius entgingen nicht die Ausflüchte, denen sie gleichsam Seitenthüren hinter Teppichen offen liessen. Des ewigen Daseyns des Sohnes Gottes, Seines, dem Wesen des Vaters gleichen, Wesens war nicht erwähnet worden. Die eigentliche Hauptsache, auf die alles ankam, waren die gewandten Neuerer mit verfänglicher Behendigkeit umgangen.

14. Es gelang ihnen aber nicht. Ihr Glaubensbekenntniß ward, als ein solches, welches falsche Lehr' enthielt, verworfen und zerrissen. Athan. de Nic. decret. contr. Eusebianos. Theodor. H. E. 1, 7.

15. Es zeigte sich bald in den Unterredungen, welche die katholischen Bischöfe mit jenen Ungläubigen hielten, mit welcher schleichenden Arglist diese solche Ausdrücke gewählt hatten, deren natürlichen und wahren Sinn sie durch Deuteleyen zu entkräften wußten, andern hingegen ausgewichen waren, welche eine solche mißdeutende Entkräftung nicht zuließen. Nannten sie zwar Jesum Christum Sohn, ja Eingebornen Sohn des Vaters, so wollten sie doch nicht bekennen, daß Er aus dem Wesen des Vaters erzeugt werde; sie sagten, daß Er Gott von Gott wäre, weigerten sich aber, zu sagen: wahrer Gott vom wahren Gott. Gaben sie gleich zu, daß Er erzeugt wäre, bekannten sie doch nicht, daß Er nicht erschaffen wäre. Endlich ward der Ausdruck gleiches Wesens der eherne Schild, von welchem alle Pfeile ihrer Spitzfindigkeiten abprallten und erstumpfen mußten.

16. Nach reifer Ueberlegung, nach Erwägung aller, diese Hauptlehre unsers Glaubens betreffenden, Sprüche der heiligen Schrift, und nach beständiger Uebereinstimmung der Ueberlieferung aller frühern Kirchen ward mit vollkommner, einmüthiger Beistimmung der dreyhundert katholischen Bischöfe (an Hosius, dem Bischofe zu Corduba in Spanien, welcher vorzüglich mit thätiger Theilnahme des heiligen Athanasius, ein Glaubensbekenntniß entworfen und aufgeschrieben von Hermogenes, Bischofe zu Cäsarea in Kappadozien. Also lautet dieses Glau-

bensbekenntniß der allgemeinen Kirchenverſammlung zu Nicäa:

17. „Wir glauben an Einen Gott, allmächtigen Vater, Schöpfer aller Dinge, der ſichtbaren „und der unſichtbaren; und an Einen Herrn Jeſum „Chriſtum, den Sohn Gottes, den Eingebornen, „das heißt, aus dem Weſen des Vaters, Gott aus „Gott, Licht vom Licht, den wahren Gott aus dem „wahren Gott, Der geboren ward, nicht erſchaffen, „gleiches Weſens mit dem Vater, durch Den alle „Dinge erſchaffen wurden, die im Himmel und die „auf Erden ſind, Der unſertwegen, der Menſchen, „und wegen unſers Heils herabkam, und Fleiſch „annahm, und Menſch ward, gelitten hat und auf„erſtanden iſt am dritten Tage, und aufgefahren „iſt in die Himmel, und wiederkommen wird, zu „richten die Lebendigen und die Todten; und an „den heiligen Geiſt. Welche aber ſagen: Es war „eine Zeit, in welcher der Sohn nicht war *), und, „ehe Er entſtand, war Er nicht, und daß Er aus „dem Nichts gemacht worden; oder die da ſagen, „der Sohn Gottes ſey erſchaffen aus einer andern „Subſtanz oder Weſen, oder Daß Er wandelbar ſey „und veränderlich, über ſolche ſpricht die katholi„ſche und apoſtoliſche Kirche das Anathema.“

18. Dreyhundert rechtgläubige Biſchöfe unterſchrieben freudig dieſes apoſtoliſche Glaubensbekenntniß, die ſiebenzehn andern aber weigerten ſich deſſen unter dem Vorwande, daß der Ausdruck: gleiches Weſens, neu wäre, da er nicht in

*) So hat eine lateiniſche, vom trefflichen Becker angeführte, Handſchrift. Minder deutlich haben die andern: „Es wär eine Zeit, da Er nicht war.“

f. Becker Hist. Eccl. practica.

der heiligen Schrift vorkomme, als ob in einer Erklärung nicht eben darum, weil sie Erklärung ist, manche Ausdrücke vorkommen müßten, welche die zu erklärenden Worte in ein helleres Licht setzen; und als ob den Bischöfen einer allgemeinen Kirchenversammlung nicht die Darlegung der Glaubenslehren obläge, eine Darlegung, welcher jeder, von der Unfehlbarkeit seiner Kirche überzeugte, Katholik sich unterwerfen muß.

19. Nach verschiedenem Hin- und Herreden schmolz die Zahl der siebenzehn Widerstrebenden bis auf fünf. Eusebius von Cäsarea unterschrieb, obgleich er noch Tags vorher sich dessen geweigert hatte. Nun drohete der Kaiser den fünfen mit Landesverweisung, wofern sie bey ihrer Weigerung beharrten. Diese Drohung war offenbar ein Vorgriff in die Rechte der Versammlung, gab ein böses Beyspiel, war auch so unweise als willkürlich. Wär' es nicht ersprießlicher für die Kirche gewesen, daß diese fünf Bischöfe, wofern sie bey ihrem Widerstande beharret wären, von dem Concilium ihres Amtes wären entsetzt worden, als daß sie, als heuchelnde und der Kirche nachstellende Bischöfe, nach erzwungener Unterschrift im Amte blieben?

20. Eusebius von Nikomedien, der unter diesen fünfen war, both alle seine Kräfte zum Widerstande auf, und da er sehr hing am Ansehen des Ranges und der Macht, auch im hohen Grade weltklug war, so versäumte er nichts, durch seine Freunde am Hoflager des Kaisers sich dessen Gunst und Schutzes zu versichern, um auf bischöflichem Stuhle der Weigerung ungeachtet sich zu behaupten. Er mochte wohl sehr auf seine Verwandt-

schaft mit dem Kaiser rechnen und auf die mächtige Fürsprache der Constantia, seiner Jüngerinn, durch die er, als ihr Gemahl Licinius noch das Morgenland beherrschte, der Kirche zu Nikomedien war aufgedrungen worden. Sie aber wußte wohl, daß ihr Bruder das Gewitter, welches sich über des Bischofs Haupte sammelte und ihn mit dem Strahl des Kirchenbannes treffen mußte, wofern er nicht nachgäbe, nicht beschwören würde, und vermochte den Eusebius zur Unterschrift. Auch Theognis von Nicäa und Maris von Chalcedon unterschrieben. Eusebius aber unterzeichnete nur das Glaubensbekenntniß, nicht das Anathema, versichernd, daß die Väter den Arius, dessen Gesinnung er aus Briefen und aus persönlichem Umgange vollkommen beurtheilen könnte, verkannt hätten.

21. Das Anathema, welches die Kirchenversammlungen aussprechen, darf uns nicht befremden, wenn wir bedenken, daß die Bischöfe, als Nachfolger der Apostel, mit apostolischer Autorität handeln, und uns erinnern, was der Apostel schreibt: „Wenn auch wir oder ein Engel vom „Himmel euch ein Evangelium predigten, anders „als wir euch verkündiget haben, der sey Anathe„ma! Wie ich euch zuvor gesagt habe, so sag' „ich euch auch jezt: Wenn jemand euch ein ande„res Evangelium prediget, als das ihr empfangen
Gal. 1, 8. 9. „habt, der sey Anathema!“

22. Theognis und Maris unterzeichneten nun auch.

23. Ein arianischer Schriftsteller erzählt, Eusebius von Nikomedien und Theognis hätten im

Exemplar, welches sie unterschrieben, das Wort ὁμοούσιος durch Einschaltung eines Jota in ὁμοιούσιος umgeändert, und daher aus gleiches Wesens ähnliches Wesens gemacht. Man sieht, dünket mich, leicht ein, daß eine solche Verfälschung schwerlich unbemerkt hätte bleiben, daher nicht leicht versucht werden können, am wenigsten von einem so klugen Manne, wie Eusebius war. Wahrscheinlich hat ein Arianer, vielleicht der Erzähler Philostorgius selbst, durch Erdichtung dieses Umstandes die Ehre dieser beyden Männer vom Vorwurf, als hätten sie wider ihre eigne Meinung das katholische Glaubensbekenntniß unterschrieben, retten wollen. Elender Behelf! Die Sprache ward uns nicht zur Unterredung mit uns selbst, sondern zur Mittheilung unserer Gedanken, zum Gedankenwechsel mit andern von Gott gegeben; was einer spricht oder schreibt, muß er so ausdrücken, wie der andere es verstehen soll; sonst lügt er und ist schandbarer, als der Präger falscher Münze; denn Gedanken haben wahren Werth, Gold und Silber nur verliehenen. Daher die sogenannte reservatio mentalis (Vorenthaltung im Sinne), bey der etwas anders gesagt als gedacht, und die mangelnde Ergänzung des Lautgesagten leise gesprochen oder nur gedacht wird, ein Gräuel vor Gott ist, ein Gräuel, der, wofern er überhand nehmen könnte, die menschliche Gesellschaft zu einer Rotte von Spitzbuben machen würde *). Philostorgius Hist. Eccl.

24. Theonas und Secundus beharreten bey

*) Diese Abscheulichkeit fand Vertheidiger unter Casuisten, wodurch der große Papst Innocentius XI. veranlaßt wurde, in einer Bulle dawider zu eifern.

ihrer Weigerung, und wurden daher zugleich mit Arius vom Concilium aus der Kirchengemeinſchaft ausgeſchloſſen und ihrer Aemter entſetzt, ſo wie auch Piſtus, der Prieſter, und der Diakon Euzoius, welche beyde nachher arianiſche Biſchöfe geworden ſind, und alle andere, welche ſchon vom alexandriniſchen Concilium dieſer Irrlehre wegen mit dem Kirchenbanne beleget worden.

25. Auch ward die ärgerliche Sammlung von Liedern, welche Arius unter dem Namen Thalia herausgegeben hatte, vom Concilium verdammt.

Athan. Theodor. Rufin. Soer. Sozom.

26. Die von den Vätern der Verſammlung von der Kirchengemeinſchaft Ausgeſchloßnen und ihrer Aemter Entſetzten wurden vom Kaiſer nach Illyrien verbannet.

XLIV.

1. Nach Vollendung dieſes wichtigen Geſchäftes ſchritten die Väter der Verſammlung zur Beſtimmung der Zeit, in welcher hinfüro von allen katholiſchen Kirchen das Feſt der Auferſtehung unſers Heilandes ſollte gefeyert werden. Wir haben geſehen, wie eilf Jahre zuvor im Concilium zu Arles entſchieden ward, daß alle Kirchen an dem, jährlich vom Biſchofe zu Rom anzuſagenden, Tage ſich zu dieſer Feyer vereinigen ſollten, und es ſcheint, daß das ganze Abendland dieſem Kanon nachgelebet habe. Vollkommene Vereinigung aller Kirchen durch Zutritt der morgenländiſchen zu bewirken, war dem, unter Oſius Vorſitz im vorigen Jahre zu Alexandrien verſammelten, Concilium

nicht geglückt; doch scheinen fast alle ägyptischen Kirchen sich der heilsamen Richtschnur gefügt zu haben. Zu Nicäa ward einmüthig bestimmt, daß das Osterfest jährlich am ersten Sonntage nach dem Vollmonde, welcher zuerst nach der Tag- und Nachtgleiche des Frühlings scheint, von allen katholischen Kirchen sollte gefeyert werden. So wird es auch bis auf diesen Tag nicht nur in unsrer Kirche, sondern in der ganzen Christenheit gehalten.

Euseb. de vita Const. III, 18. 19. Athan. ad Afric. episc. u. de synod.

2. Doch waren damals einige Kirchen, welche sich dieser Anordnung nicht fügen wollten. Unter diesen zeichneten sich einige in Mesopotamien aus, verleitet von einem gewissen Audäus. (Er wird auch Audius genannt, auch Odius.)

3. Er war ein Mann von tadellosen Sitten und hatte glühenden Eifer für Religion und Tugend. Mit vielleicht etwas dreister und herber Freymüthigkeit warf er einigen Bischöfen und Priestern Unlauterkeit der Gesinnung und Vergehen vor, wodurch er sich Hohn, ja Mißhandlungen zuzog, die er erst mit vieler Geduld ertrug. Später aber trennte er sammt einer, nicht kleinen, Zahl seiner Anhänger sich von der Kirche, ließ sich von einem Bischofe, der auch aus dieser heiligen Gemeinschaft getreten war, die bischöfliche Weihe geben, weihete Bischöfe und Priester und ward Stifter einer Sekte. Diese beharrete beym Gebrauche, das Osterfest zugleich mit dem Passah der Juden zu feyern, verfiel auch in den Irrthum, die Stellen der heiligen Schrift, in welchen auf bildliche Weise von den, alles überschauenden, Augen Gottes, von Seinem, alles hörenden, Ohre, von Seiner gewaltigen Hand gesprochen wird, so zu deuten,

als habe Gott einen Leib, nach deſſen Bilde Er den menſchlichen Leib erſchaffen habe.

4. Sonderbar iſt es, daß Audäus, der ſich durch Strenge ausgezeichnet hatte, beym Sakrament der Buße ſo leichtfertig als allern verfuhr, indem er die Beichtlinge durch zwo Reihen hingelegter Bücher gehen hieß, deren eine die göttlichen Schriften enthielt, die andere aus gewiſſen, von der Partey für geheimnißvoll gehaltnen und ſehr hoch verehrten, Büchern beſtand. Indem ſie durch dieſe Reihen gingen, ließ er ſie ihr Sündenbekenntniß ablegen und ertheilte ihnen dann die Losſprechung, ohne ihnen irgend eine Buße aufzulegen.

5. Er ward vom Kaiſer nach Scythien verbannt und ging von dort zu den Gothen, wo er ſtarb, nachdem er zween Biſchöfe geweihet hatte, die nach ihm der Partey vorſtanden, Uranus aus Meſopotamien, und Silvan, einen Gothen.

6. Audäus hat in dieſem Lande einige Mönchsorden geſtiftet, welche beſtunden, bis im Jahre 372 die Chriſten dort vom Könige der Gothen, Athanarik, verfolgt und vertrieben wurden.

7. Darauf zerſtreuete ſich größtentheils dieſe Partey; doch ſammelte ſich ein Theil derſelben wieder, und hatten ihr Weſen in Dörfern des Gebiths der ſyriſchen Stadt Chalcis zwiſchen Antiochia und Damaskus.

Epiph. haer. 70. Theodor. haer. fab. Tillemont les Audiers. Hist. Eccl.

XLV.

1. Immer noch dauerte die Spaltung, welche Meletius, Bischof zu Lykopolis in der Thebais, gemacht hatte, als er von einem Concilium, dem der heilige Petrus, Bischof zu Alexandrien, vorstand, wegen begangner Frevel des heiligen Amts unfähig erklärt worden, und, sich dennoch auf seinem Stuhle behauptend, andere Bischöfe in seine Parten gezogen, viele Bischöfe und Priester geweihet hatte. s. G. d. K. J. Chr. IX, §XI.

2. Umsonst hatte das, unter dem Vorsitze des Hosius zu Alexandrien gehaltene, Concilium sich bestrebt, dieses Aergerniß zu heben.

3. Die allgemeine Kirchenversammlung zu Nicäa that dem Meletius Einhalt, verfuhr aber sehr milde gegen ihn, indem sie ihm die bischöfliche Würde ließ, aber ihm alle Amtsverrichtungen untersagte.

4. Noch gelinder wurden die, von Meletius geweiheten, Bischöfe und Priester behandelt. Es ward verordnet, daß sie allen, von Alexander geweiheten, Bischöfen und Priestern nachstehen, auch ohne Erlaubniß jener Bischöfe keinen Theil an Bischofswahlen oder an Ernennung von Priestern nehmen sollten, ja es scheint, daß sie auch zur Uebung ihres Amtes einer solchen Erlaubniß bedurften. Zugleich aber ward verfüget, daß die meletianischen Bischöfe, wenn Sitze erlediget würden, sie sich würdig zeigten, das Volk sie wählte, und der Bischof zu Alexandrien sie genehmigte, zu solchen Stühlen gelangen könnten. Theod. Hist. Eccl. I, 9

5. Unterwarf sich gleich Meletius, weil er nicht widerstreben konnte, so zeigte er doch später, wie wenig ihm zu trauen war, und wie sehr Alexander Recht hatte, ein Verzeichniß der, von ihm geweiheten, Bischöfe, Priester und Diakonen zu fordern, auf daß nicht nach und nach deren Zahl durch heimliche Weihe solcher, welche behaupten könnten, daß ihnen früher die Hände aufgelegt worden, zunehmen möchte. Es fand sich, daß Meletius neun und zwanzig Bischöfe geweihet hatte, deren einer, Agathammon, bey Lebzeit Alexanders zum Bischofe von Alexandrien ernannt worden. Der Letzte auf dem Verzeichnisse war Johannes, Bischof zu Memphis.

6. Ehe Meletius starb, ernannte er, dem das Concilium jede bischöfliche Handlung untersagt hatte, einen gewissen Johannes, wahrscheinlich den eben genannten von Memphis, zu seinem Nachfolger und erregte dadurch neue Unruhen. Auch sandte die Sekte Bischöfe an Constantin, ihn gegen Alexander einzunehmen. Der Kaiser gewährte ihnen als Bischöfen ehrenvolle Aufnahme, verwies sie aber, was die Sache betraf, auf den Ausspruch des Conciliums.

Sozom. Hist. Eccl. I, 21.

Sozom Hist. Eccl. III, 23.

7. Noch im fünften Jahrhunderte findet man Spuren von dieser Spaltung.

s. Tillemont.

XLVI.

1. Als die Väter des Conciliums sich mit der Kirchenzucht beschäftigten, waren sie gesonnen, zu verordnen, daß alle Bischöfe, Priester und Diako-

n, welche vor erhaltner Weihe geheirathet hat-
n, sich von ihren Weibern trennen sollten.

2. Es erhob sich aber dagegen Paphnutius,
lschof einer Stadt in Oberthebais, jener heilige
kenner, dem des Namens Jesu wegen das eine
ge ausgerissen worden, und sagte, man müsse
der den untern Geistlichen, noch selbst den Prie-
n, ein so hartes Joch auflegen; der Ehestand
ehrwürdig und das Ehebett unbefleckt; nicht
jeder habe die Gabe vollkommner Enthaltung,
ch sey zu besorgen, daß die getrennten Weiber
Versuchungen, die Zucht zu verletzen, gerathen
chten. Es sey genug, daß es beym alten Ge-
uch der Kirche bliebe, nach welchem jeder Geist-
he, der im ledigen Stande berufen wurde, ledig
iben müsse; man müsse aber die verheirathete
ht scheiden von den Weibern, welche sie genom-
n hätten, als sie noch Laien waren.

3. Die ganze Versammlung folgte seinem
th, dem die Heiligkeit des Mannes, der dazu
s Jugend an in der strengsten Zucht des Klo-
s gelebt hatte, desto mehr Gewicht gab.

Soer. Hist. Eccl. I, 11. Sozom. Hist. Eccl. I, 23. Gelas. Cyz. Cassiodor. Nicephorus.

4. Sonach ließen die Väter des Concilium
e Kirche bey ihrem Gebrauch und bey ihren
eyheiten, welche verschieden waren. Da Paph-
tius der Bischöfe nicht erwähnt, so scheint das-
s, offenbar zu erhellen, daß kein Bischof in dem
lle war, von dem hier die Rede ist, und man
ch voraussetzte, daß kein Bischof in diesen Fall
mmen würde.

5. An einem andern Orte, wo Sokrates von
verschiednen Gebräuchen der Kirchen in ver-

schiednen Ländern redet, sagt er, daß in Thessalien die Geistlichen mit ihren, vor erhaltner Weihe geheiratheten, Weibern hätten ehelich leben dürfen, bis Heliodorus *), Bischof zu Trikka, (einer ansehnlichen Stadt dieser Provinz), welcher gegen das Ende des vierten Jahrhunderts blühete, eine Verordnung bewirket habe, durch welche den Geistlichen Thessaliens diese Erlaubniß genommen worden. Zu Thessalonich, Macedonien und Achaja galt dieselbige Kirchenzucht, da hingegen, wenn wir Sokrates glauben wollen, noch kein Gesetz die Bischöfe des Orients (das heißt, die von Syrien dem Bischofe von Antiochia unterordneten) dazu verband. Doch müssen wir mit Fleury bemerken, daß die heiligen Hieronymus und Epiphanius, welche früher lebten, als Sokrates, und in jedem Betracht mehr Gewicht haben, sich hierüber anders erklären. Hieronymus bezeugt, daß die Kirchen des Orients, Aegyptens, und die dem apostolischen Stuhle zu Rom unmittelbar unterordneten, keine andere zu Geistlichen weiheten als solche, welche ledig, oder, wenn sie verheirathet waren, sich zu vollkommner Enthaltung verpflichteten **). Epipha-

Socr. Hist. Eccl. V, 23.

Hier. contr. Vigil.

*) Dieser Heliodorus ist Verfasser des geistreichen und züchtigen griechischen Romans: Die Liebe des Theagenes und der Charikleа, welcher auf uns gekommen und in fast alle europäische Sprachen übersetzt worden. Der gehaltlose und leichtgläubige Nicephorus verdient keinen Glauben, wenn er erzählt, ein Concilium habe ihn entsetzt, weil er diese Schrift nicht zum Feuer verdammen wollen. Daß der berühmte Amyot eine Abtey zu Franz I., Königs von Frankreich, Zeit erhalten, weil er diesen Roman übersetzt hat, scheint viel gegründeter, so seltsam es auch war.

Nicephor. Hist. Eccl. XII, 34.

**) Es versteht sich, dünket mich, von selbst, daß diese Verpflichtung ohne Genehmigung ihrer Frauen nicht

nius versichert, daß keiner, der nach dem Tode seiner Frau eine zwote geheirathet habe, geweihet werde, und daß, wer nur Eine geheirathet habe, doch nicht einmal zum Subdiakonat gelangen könne, wofern er sich nicht zu vollkommner Enthaltung entschließe. Epiph. haer. 59.

6. „Es war," sagt Fleury, „es war dem „Concilium zu Nicäa genug, daß dieser Gebrauch „nicht allgemein war, um es abzuhalten, ein allgemeines Gesetz daraus zu machen. Denn zu „jener Zeit machte man keine Kanons, um neue „Gebräuche einzuführen, die der Gefahr, nicht „beobachtet zu werden, unterworfen sind, sondern „um die Gebräuche der apostolischen Ueberliefe„rung aufrecht zu erhalten." Fleury, Hist. Eccl. livre XI, 17.

7. Uebrigens sehen wir, daß der heilige Paphnutius nur von Priestern und Diakonen sprach, ohne Zweifel, weil er vollkommne Enthaltung der Bischöfe voraussetzte *).

übernommen werden durfte; eine Bedingung, deren ausdrückliche Erwähnung wir in den Kanons der Concilien des fünften und des sechsten Jahrhunderts sehr oft finden. s. Becker Hist. Eccl. practica.

*) Ich würde es mit Stillschweigen übergehen, daß Baronius und einige Neuere diese ganze Erzählung verwerfen, wenn nicht der gelehrte, scharfsinnige und redliche Valois sie in Zweifel zöge. Valois ist in der Kritik von großem Gewicht; führt er aber Gründe an, so haben wir es nur mit Abwägung der Gründe zu thun. Er vermißt die Zeugnisse des Eusebius, des Rufinus und des heiligen Epiphanius. Aber bestimmte Zeugnisse von Schriftstellern werden durch das Stillschweigen anderer nicht aufgehoben. Sonst hätten wir gar keine Geschichte. Eusebius geht im Leben Con-

XLVII.

1. Unter zwanzig, die Kirchenzucht betreffenden, Kanons dieſes Conciliums bemerke ich folgende:

2. Es ward verbothen, den Katechumenen zu früh die Taufe, den, nicht hinlänglich geprüften, Laien die geiſtlichen Weihen zu ertheilen.

3. Geiſtliche, welche durch zween oder drey Zeugen einer ſchweren Sünd' überführt worden, ſollen des heiligen Amts entſetzt werden *).

4. Den Geiſtlichen ward der Wucher und ſchändlicher Erwerb verbothen bey Strafe der Entſetzung.

5. Ein Biſchof ſoll, wo möglich, durch alle Biſchöfe der Provinz eingeſetzt werden, wofern

---

ſtantins, wohl wiſſend warum, das nicäniſche Concilium mit eilendem Fuße vorüber. Es hätte auffallen müſſen, wenn er, der die Sache des Arius nur berührt, ſich bey andern Dingen aufgehalten hätte. Das hiſtoriſche Gewicht des heiligen Epiphanius iſt ſehr gering. Ruſin läßt ſehr vieles aus. Auch darf es uns nicht wundern, wenn ſie beyde dieſe Geſchichte unerwähnt laſſen. Ferner irrt Valeſius, wenn er ſagt, daß niemand den heiligen Paphnutius unter den Vätern des Conciliums nennt. So ausdrücklich, wie Sokrates und Sozomens, thut es Ruſin und mit großem Lobe, ob er gleich dieſes Zuges nicht erwähnt.

Ruſin. Hiſt. Eccl. 1, 4.

*) Der Ausdruck φυχικον ſcheint, auf Unzucht zu deuten.

aber solches durch Hindernisse erschwert wird, so sollen doch wenigstens drey derselben ihn weihen mit schriftlicher Zustimmung der andern; dann muß der Metropolitan (das heißt, der Bischof, welcher in der Hauptstadt der Provinz seinen Sitz hat) seine Genehmigung geben. Jede Provinz des römischen Reichs war auch gleichsam eine Provinz der Kirche. Wo der Statthalter oder der Proconsul war, da auch der erste Bischof der Provinz, deren Bischöfe ihm auf gewisse und bestimmte Weise unterordnet waren. Den Namen Metropolitan findet man nicht früher, als in diesem Kanon, die Einrichtung selbst war viel älter, ja, wo ich nicht sehr irre, aus apostolischen Zeiten. So scheint der heilige Ignatius, die syrischen, so der heilige Polykarpus, die Kirchen der Provinz Asia geleitet zu haben. Wir haben gesehen, mit welcher, von allen Kirchen der Provinz Afrika, Numidiens, und beyder Mauretanien anerkannten, Autorität der heilige Cyprian ihnen vorstand. So den Kirchen Aegyptens, Lybiens und der cyrenäischen Pentapolis der Bischof zu Alexandrien. Wir finden, daß Cyprian Bischof der Kirchen in Afrika genannt wird, obgleich alle diese Kirchen ihre eigenen Bischöfe hatten.

6. Der sechste Kanon bestätiget dem Bischofe zu Alexandrien diese Rechte und führt das Beyspiel Roms an, dessen Bischof auch vielen Kirchen unmittelbar vorstand. Gleiches ward für den Bischof von Antiochia verordnet.

7. Sowohl der Bischof von Antiochia als der von Alexandrien, ja auch der von Karthago, dessen Stuhl doch nicht apostolisch war, hatten schon, ihnen unterordnete, Metropolitane. Daher die

Bischöfe dieser großen Kirchen in der Folge Patriarchen genannt wurden. Dieser Titel war zur Zeit des nicänischen Conciliums noch unbekannt; aber der Titel Erzbischof kam schon auf; denn wir sehen bey Athanasius, daß Constantin dem meletianischen Bischofe Johannes, den Meletius zum Bischofe von Memphis geweihet hatte, anbefahl, zu leben beym Erzbischofe, das heißt, bey Alexander; ohne Zweifel, auf daß dieser den unruhigen Mann beständig unter Augen hätte. In der Folge wurden die Erzbischöfe und Metropolitane den Patriarchen unterordnet. Alle verehrten in geziemender Unterordnung den Bischof zu Rom, als Mittelpunkt der katholischen Einheit, als Nachfolger des Apostels Petrus, welchem vorzugsweise der Sohn Gottes Seine ganze Kirche anvertraut hat.

8. Die Kirche zu Jerusalem war der Zeit nach die erste, die Mutter aller Kirchen. Aber seit der Zerstörung Jerusalems war Cäsarea in Palästina, als Metropolitansitz — der Sache, nicht dem Namen nach — angesehen worden. Das, wieder angebauete und vom Kaiser Hadrian Aelia benannte, Jerusalem ward wieder ein bischöflicher Sitz, dessen Bischof jedoch dem von Cäsarea unterordnet war. Das nicänische Concilium ordnet, daß der Bischof von Aelia seine eigenthümliche Würde wieder erhalte, doch ohne dem zu Cäsarea, der, als Metropolitan von Palästina, angesehen ward, in seine Rechte zu greifen. Diese Würde scheint, in gewissen äussern Vorzügen der Ehre bestanden zu haben, nicht in Macht. Diese Vorzüge gründeten sich auf das heilige Andenken des Leidens und der Auferstehung des Sohnes Gottes, auf die dort geschehene Ausgießung des heiligen Geistes über die Apostel, auf die Erstgeburt der

Gemeine. Auch sehen wir, daß Eusebius, der doch Bischof zu Cäsarea und nicht frey von Ehrgeiz noch von Weltsinn war, uns gleichwohl sorgfältig in seiner Kirchengeschichte die Folge der Bischöfe Jerusalems als eines apostolischen Stuhls aufzeichnet; nicht so die Folge der Bischöfe zu Cäsarea.

9. Es war von jeher keinem Bischofe, ohne Ausnahme keinem, erlaubt gewesen, jemanden, der von der Kirchengemeinschaft von seinem Bischofe ausgeschlossen worden, in die seinige aufzunehmen. Wir haben gesehen, daß drey Bischöfe zu Gunsten des Arius gegen diese Richtschnur gehandelt hatten. Dieses Verboth ward durch einen ausdrücklichen Kanon erneuet, zugleich aber ward ein so kräftiges als heilsames Mittel geordnet, den Bischöfen Einhalt zu thun, welche ohne hinlänglichen Grund zu dieser harten Maßregel schreiten würden. In jeder Provinz sollten zweymal des Jahrs die Bischöfe zusammen kommen, um über solche Fälle sich zu berathschlagen und zu verfügen. Das erste Mal vor der vierzigtägigen Faste, auf daß, ehe diese, der Buße vorzüglich gewidmete, Zeit anfing, die Gemüther sich alles Grolls entäußern und ein, Gott wohlgefälliges, Opfer darbringen möchten; das andere Mal im Herbst.

10. Es ward geordnet, daß denen, welche von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen worden, wenn sie gefährlich krank wären, nach vorhergegangner Prüfung, die dem Bischof anbefohlen ward, das heilige Abendmahl solle gereichet werden. Würden sie aber wieder genesen, so sollten sie nur zum öffentlichen Gebete zugelassen werden.

11. Einige Kanons geben Bestimmungen in

Abſicht auf die, für verſchiedne Fälle verſchiednen, Grade der Kirchenbuße.

12. Es ward befohlen, diejenigen, ſo von der Ketzerey des Paul von Samoſata waren, (welche die Gottheit Jeſu Chriſti läugnete, und deren Täuflinge nicht im Namen des Vaters, des Sohns und des heiligen Geiſtes getauft wurden,) wenn ſie in den Schooß der Kirche wollten aufgenommen werden, wieder zu taufen.

XLVIII.

In Hoffnung, die Novatianer in den Schoß der Kirche zurückkehren zu ſehen, hatte Conſtantin einen ihrer Biſchöfe, Aceſius, zum Concilium berufen. Als das Glaubensbekenntniß und der, die Zeit der Oſterfeyer beſtimmende, Kanon waren verleſen worden, fragte ihn der Kaiſer, ob er darin übereinſtimme? Aceſius antwortete, das Concilium habe nichts Neues beſtimmt; ſeit der Apoſtel Zeiten habe man alſo geglaubt und es auch alſo mit der Oſterfeyer gehalten. „Warum „denn,“ fragte Conſtantin, „trennt ihr euch von „der Kirchengemeinſchaft der andern?“ Aceſius brachte ſeine Gründe vor und berief ſich auf einen, wie er behauptete, zur Zeit der Verfolgung unter dem Kaiſer Decius gegebnen, Kanon, in welchem befohlen würde, denen, welche nach der Taufe in eine Todſünde verfielen, die heiligen Sakramente zu verſagen, ſie nur zur Buße zu ermahnen und ſie auf Gott zu verweiſen, Der allein ihnen ihre Sünden verzeihen könne. „Wohlan denn,“ ſagte

der Kaiser, „so nimm eine Leiter, o Acesius, und „steig' allein in den Himmel!“ N. Chr. G. 325. Socrates I, 10. Sozom. I, 22.

XLIX.

1. Die Väter der Versammlung erließen ein Sendschreiben an die Kirche zu Alexandrien und an die Brüder in Aegypten, Lybien und der cyrenäischen Pentapolis, weil in diesen Ländern die Irrlehre des Arius entstanden, und nur in ihnen von der Spaltung des Melettus die Rede war. Sie erzählten, was in Absicht auf diese beyden beschlossen, und wie die Zeit der Osterfeyer sey bestimmt worden. Theod. Hist. Eccl. I, 9.

2. Constantin ließ ein Kreisschreiben an alle Kirchen ergehen, in welchem er ihnen meldete, daß die angeregten Glaubenslehren einmüthig und vollkommen seyen dargelegt, und keinem Zwiespalt noch Zweifel Raum gelassen worden. Er ermahnt sie alle, sich in der Osterfeyer dem gegebenen Kanon zu fügen, und erinnert sie daran, daß alles, was in den heiligen Versammlungen der Bischöfe geschehe, dem Willen Gottes müsse zugeschrieben werden. Euseb. de vita Const III, 17 — 20.

3. An die Kirche zu Alexandrien erließ er einen besondern Brief. In sehr starken Worten drückt er sich aus gegen Arius und dessen Anhänger und rügt die Lästerungen, welche sie mit Unverschämtheit wider die Würde des Heilandes, die Hoffnung unsers Heils, wider das Ansehen der heiligen Schrift und wider die Wahrheit des Glaubens ausgestoßen hatten. Er ermahnt alle, welche

sich hatten hinreißen lassen, sich in Einem Glauben mit ihren Brüdern zu vereinigen. Die Lehre, in welcher dreyhundert Bischöfe übereingekommen, könne keine andere, als die göttliche Lehre, seyn; es sey nicht erlaubt, zu zweifeln, daß der heilige Geist, Der sie erfülle und beseele, ihnen Seinen Willen habe kund gethan.

Socrat. Hist. Eccl. I, 9.

4. Constantin gab einen sonderbaren Befehl, nach welchem Arius und dessen Anhänger sollten Porphyrianer genannt werden, um sie zu entehren durch die Benennung nach dem heidnischen Philosophen, dessen Andenken wegen der Bücher, so er wider die christliche Religion geschrieben, in sehr üblem Rufe stand. Er befahl, alle Schriften des Arius zu verbrennen, ja dräuete denen mit Todesstrafe, welche eins derselben verbergen würden.

Socrat. Hist. Eccl. I, 9.

5. Ehe die Väter der Versammlung aus einander gingen, lud Constantin sie alle vor sich und ermahnte sie, in Eintracht zu beharren, keinen unter ihnen, der etwa an Weisheit den andern vorleuchten möchte, zu beneiden und das Gute, welches jedem Einzelnen eigen sey, als gemeinsames Gut zu betrachten. Keiner, welcher Vorzüge zu haben scheine, möge sich erheben über die Minderbegabten, vielmehr bedenken, daß Gott allein das wahre Gute eines jeden nach Wahrheit zu schätzen vermöge. Vollkommenheit sey selten, es gezieme den Stärkern, den Schwächern mit mildem Sinne nachzusehen und menschliche Gebrechlichkeiten zu ertragen. Durch Mißhelligkeiten unter sich würden sie den Feinden der Religion Anlaß zum Spotte geben, die doch für die Wahrheit zu gewinnen ihnen obliege, welches am sichersten bewirket würde, wenn ihr Beyspiel den Ungläubi-

gen als nachahmungswürdig einleuchtete. Diese müsse man auf alle Weise zu gewinnen suchen, wozu oft viele Worte weniger vermöchten, als freundliches Betragen, Gefälligkeiten, selbst kleine Geschenke; denn klein sey die Zahl der Menschen, welche belehrende Reden liebten, und die Freunde der Wahrheit seyen selten. Der Kaiser beschloß damit, daß er sich ihrer aller Gebet empfahl. N. Chr. G. 325 Euseb. de vita Const. III, 21.

6. Was er ihnen sagte, wäre, dünket mich, sehr geziemend gewesen im Munde eines heiligen Bischofs, der seine Geistlichkeit ermahnet hätte, nicht aber so im Munde eines Laien, dazu eines, noch nicht getauften, Laien, der eine der ehrwürdigsten Versammlungen, so die Welt je sah, zu ermahnen sich erkühnte, Männer, deren viele Heilige und Bekenner waren, die im heiligen Bekenntnisse und in heiligem Wandel beharreten, da hingegen er in jenem bald wieder schwankend und irre erschien und fast schon in Begriff war, sein Leben mit Unthaten zu beflecken, welche dem Andenken des, sonst in so vieler Hinsicht großen und lobenswürdigen, Kaisers dauernde Male des Vorwurfs einbrennen.

Des zweeten Zeitlaufs

Achter Zeitraum.

Vom Beschluß der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa, bis zum Beschluß der Kirchenversammlung zu Sardica.

Vom Jahre 325 bis zum Jahre 347.

I.

1. Im Jahre, da das Concilium gehalten worden, wenige Wochen nachher ließ Constantin zwo Verordnungen ausgehen, welche ihm zu großer und verdienter Ehre gereichen.

N. Chr. Geb. 325.

2. Schon in frühern Gesetzen hatte er mit Weisheit und mit Kraft den Ungerechtigkeiten habsüchtiger, stolzer und grausamer Willkür Einhalt gethan, welche von den Statthaltern und Richtern in den Provinzen des Reichs verübet wurden, und wahrscheinlich nicht ohne Erfolg.

Aber wie hätte er vermögen sollen, ein so vielköpfiges, aus Mißbräuchen, welche seit Jahrhunderten, ja ich möchte sagen, seit einem Jahrtausend, in Verfassung und in Sitte gegründet waren, hervorgegangenes, Ungeheuer zu bekämpfen und zu bändigen! Ohne Zweifel wurden noch viele Ungerechtigkeiten ausgeübt und desto dreister, wenn Entfernung vom Thron die Klagen erschwerte, und mächtige Freunde des Drängers am Hoflager sie vereitelten! Kein Mensch, und am wenigsten ein Fürst, ist ganz unabhängig von Einflüssen seiner Umgebung, und die es am meisten zu seyn wähnen, sind es am wenigsten. Bey Constantin war dieser Einfluß nicht klein, wie aus verschiedenen Zügen seiner Geschichte nur zu sehr erhellet; desto nothwendiger war es, aber auch desto schwerer und verdienstlicher für ihn, gegen diese heimlichen Beschleichungen auf seiner Huth zu seyn und sich nicht zu schämen, jeden Bedrängten und jeden Biedermann um Hülfe gegen solche Nachstellungen anzurufen.

3. Er ließ in das ganze Reich eine öffentliche Erklärung ergehen, durch welche er alle Menschen also aufforderte:

4. „Wofern Jemand ist, welches Herkom„mens, welches Standes, welcher Würde er sey, „der sich getrauet, irgend einen der Richter, oder „eine Person meiner Umgebung, oder einen mei„ner Freunde oder Hofbedienten, in wahrhafter „und auf offenbaren Erweisen gegründeter Anklage „zu überführen, daß er unredlich und ungerecht „gehandelt habe, der komme sonder Furcht und „Scheu herbey und wende sich an mich. Ich selbst „werde alles anhören, selbst in der Sache erken-

„nen, und wird die Klage erwiesen, werd' ich „mich selbst rächen an dem, der mich bis zu dieser „Zeit durch angestellte Redlichkeit getäuschet hat. „Jenen aber, der ihn angegeben und den Beweis „geführt hat, werd' ich mit Ehr' und mit Gütern „belohnen, so wahr die höchste Gottheit mir gnä„dig seyn, mich in Schutz nehmen und das Reich
Cod. Theod. „im blühenden Stande erhalten wolle!"

5. Auch erließ er strenge Befehle gegen die Diener der Gerechtigkeit, welche den Statthaltern unterordnet waren, befahl diesen, ein wachsames Auge über sie zu haben, daß sie nicht nach Gunst noch Gewinn das Recht handhaben, und daß die Gerichtschreiber nicht über Gebühr fordern sollten. Würde der Vorsteher des Gerichts an ihn ergangene Beschwerden dieser Art nicht heben, so sollte man sich wenden an den Befehlshaber der Provinz oder an den Präfektus Prätorio, auf daß durch diese die Klage an ihn gelangen möchte, da er
Cod. Theod. denn den Schuldigen am Leben strafen würde.

6. Auch den Ränken habsüchtiger Anwälde setzte er immer heilsame und nothwendige, selten
Cod. Theod. genügende, Schranken.

7. Da manchmal kaiserliche Befehle in Rechtssachen erschlichen wurden, so verordnete er, daß kein solcher wider ein vorhandenes Gesetz etwas vermögen sollte, noch auch wider einen, vom Rich-
Cod. Theod. ter schon ertheilten, Spruch.

8. Zu eben dieser Zeit gab Constantin ein,
N. Chr. G. 315. des ersten christlichen Kaisers würdiges, Gesetz, durch welches er die Gladiatorenkämpfe verboth. Schon Augustus hatte deren unmenschliche Grau-

samkeit etwas gemäßiget, indem er verbothen, die Gladiatoren *) zu zwingen, bis auf den Tod zu fechten; und der gute Marcus Aurelius ließ sie mit abgestumpften Degen (einer Art von Rappieren) kämpfen; aber diese wohlgemeinten Einschränkungen waren mit dem Leben der Kaiser, welche sie verfügt hatten, dahin gefallen. Constantin ergriff das Uebel bey der Wurzel, reutete es gleichwohl nicht ganz aus. Sein Sohn Constantius rügte es noch und duldete es, verboth aber den Personen seines Hoflagers und den Soldaten, sich durch Uebung eines so abscheulichen Handwerks zu beflecken. Diesen Gräuel ganz auszutilgen gelang erst dem Kaiser Honorius im Jahre 403, also acht und siebenzig Jahre, nachdem Constantin ihn verbothen hatte. Es ist leichter, ein Raubthier des Blutes zu entwöhnen, als ein leichtsinniges und grausames Volk, das in blutigen Spielen seine Kurzweil sucht. Cod. Theod.

LI.

1. Fünf Monate nach seiner Rückkehr aus Nicäa starb der heilige Alexander, nachdem er gegen vierzehn Jahre der Kirche zu Alexandrien vorgestanden. Theodor. Hist. Eccl. L. 26. N. Chr. G. 326.

2. In der Todeskrankheit bat er dringend seine Geistlichkeit und die Gemeine, ihm keinen andern als seinen geliebten Athanasius zum Nachfolger zu erwählen.

*) Gladiatores sine missione edi prohibuit. Spart. in Aug. 45.

3. Dieſer war abweſend; ſey es, wie der heilige Epiphanius erzählt, daß Alexander ihn in Geſchäften der Kirche zum Kaiſer geſandt hatte, ſey es, wie Sozomenus berichtet, daß er, vorausſehend, der kranke Biſchof werde ihn zum Nachfolger begehren, durch Entfernung ſich der Wahl entziehen wollen; denn die Demuth der Heiligen bebte manchmal vor der Handauflegung zurück, welcher der Leichtſinn eine glatte Stirn' darhält, und der Weltling eine freche.

4. Sozomenus erzählt, Alexander habe während der Krankheit oft den Namen Athanaſius gerufen. Ein anderer Athanaſius, meinend, es gölte ihm, ſey hinzugetreten und hab' ihn angeredet, Alexander aber habe nicht geantwortet und nach einer Weile ausgerufen: „Du meineſt entronnen „zu ſeyn, Athanaſius; aber du entrinneſt nicht!“ gleich als ſäh' er im Geiſte voraus, welche Kämpfe dieſem Helden der Kirche bevorſtanden.

Sozom. Hist. Eccl. I, 17.

5. Als nach dem Tode des heiligen Alexanders die Biſchöfe Aegyptens ſich in Alexandrien zur Wahl verſammelten, umgab das Volk die Kirche, in welcher ſie waren, flehete, wie aus Einem Herzen, zu Jeſu Chriſto, ihnen den Athanaſius zum Biſchofe zu geben, verlangte den Athanaſius mit lautem Ruf, wie aus Einem Munde, von den Biſchöfen und ließ ſie nicht heraus aus dem Bezirke der Kirche, bis ſie den Athanaſius ernannt hatten. Alſo erzählt ein, dreyzehn Jahre nach dieſer Wahl zu Alexandrien gehaltnes, aus beynah' hundert Biſchöfen Aegyptens, Libyens und der cyrenäiſchen Pentapolis beſtehendes, Concilium in einem Schreiben an alle Biſchöfe der katholiſchen Kirche. Dennoch hatten ſpäter Aria-

Epist. Synodal Conc. Alexandr. apud Athanas. Apol. 2.

auer die Frechheit, zu behaupten, Athanaſius ſey plözlich und heimlich von ſieben Biſchöfen geweihet worden, welche gleichwohl zuvor ſich andern Biſchöfen eidlich hätten verpflichtet gehabt, in der vorzunehmenden Wahl mit ihnen zu ſtimmen. Ja Philoſtorgius, ein heftiger Arianer, geht in der Verleumdung noch weiter, indem er erzählt, Athanaſius habe nächtlich zween Biſchöfe, die er in der, nach dem heiligen Dionyſius benannten, Kirche gefunden, durch Gewalt gezwungen, ihm die biſchöfliche Weihe zu geben. Philost. Hist. Eccl.

LII.

1. Wir haben geſehen, daß Arius in Alexandrien einer beſondern Kirche, als Pfarrer, vorſtand. So auch Kolluthus. So auch zween Prieſter, welche Anhänger des Arius wurden. Der heilige Epiphanius bemerkt es als eine Eigenthümlichkeit von Alexandrien, daß dort mehr Kirchen waren, deren jede ihren eignen, dem Dienſte ihrer Gemeine beſtimmten, Prieſter hatte. Er nennt dieſer Kirchen acht, es waren aber deren noch mehr. Da der heilige Epiphanius ſelbſt Biſchof war und am Ende des vierten Jahrhunderts blühete, ſo muß ſein Zeugniß hinreichend ſeyn, uns zu überzeugen, daß es, Alexandrien ausgenommen, im Orient noch keine eigentliche Pfarren noch Pfarrer, wenigſtens nicht in den Städten, gab. Epiph haer. 69.

2. Die Prieſter waren der Rath des Biſchofs. Ohne ſie nahm kein Biſchof jener Zeit etwas Wichtiges vor, ja auch nicht ohne die untern Diener

der Kirche und ohne die Gemeine. Wir haben gesehen, wie der heilige Cyprian dieser Richtschnur folgte. Die Priester standen aber, so wie die Diakonen, dem Bischofe zu Befehl. Gegen die Mitte des dritten Jahrhunderts waren in Rom der Priester sechs und vierzig. Die Priester waren ohne Zweifel sehr beschäftiget, mit dem Unterrichte des Volks, mit dem Abhören der Beichte, mit Spendung der heiligen Sakramente, mit Krankenbesuchen. Aber eigne Pfarren hatten sie, wenigstens in Städten, noch nicht. Sonntags und Freytags, in einigen Provinzen auch Sonnabends, versammelte sich das Volk um den Bischof. Er gab öffentlichen Unterricht, er brachte das heilige Opfer dar; es war nur Ein Altar, an Einem Tage nur Ein Opfer. Ward er durch Unpäßlichkeit verhindert, so vertrat ein Priester, dem er den Auftrag dazu gab, seine Stelle. Der Ausdruck παροικια, von dem unser Wort Pfarre herkommt, bezeichnete ursprünglich den Sprengel eines Bischofs. Früher scheinen Landpfarren gewesen zu seyn, als Stadtpfarren; ja schon zu Cyprians Zeit. Daß zuvor die Landleute unterrichtet wurden, ist offenbar; aber sie wurden es durch Priester, welche der Bischof nach Gefallen sandte und abrief, um andere an ihre Stelle zu senden. Es scheint, daß in Rom früher als anderswo Pfarrer gewesen. Am Ende des fünften Jahrhunderts, als Symmachus Papst ward, standen sechs und sechzig Priester zu Rom dreyßig Pfarren dieser Stadt vor. In den Briefen des heiligen Papstes Gregor, des Großen, welcher hundert Jahre später blühete, finden wir sehr oft Erwähnung von Pfarrern der Stadt und von Landpfarrern. In den Werken des heiligen Chrysostomus finden wir keine Spur von Pfarrern. Er predigte zu Antiochia, als Prie-

ster, auf Geheiß seines Bischofs, ehe er im Jahre 398 zum bischöflichen Stuhle von Constantinopel berufen ward.

LIII.

1. Eusebius zu Nikomedien, und Theognis zu Nicäa, hatten sich zwar durch Unterschrift des nicänischen Glaubensbekenntnisses auf ihren Sitzen erhalten, fielen aber bald in die Ungnade des Kaisers, als sie einige Alexandriner, die er aufrührischen Betragens wegen an sein Hoflager hatte führen lassen, wie Gastfreunde behandelt und sich dadurch verdächtig gemacht hatten *). Wahrscheinlich ward er dadurch veranlaßt, nähere Erkundigungen über ihr früheres Verhalten einzuziehen; denn in einer, an Nikomediens Einwohner erlassenen, Erklärung beschuldigt Constantin den Eusebius, auf thätige Weise die Sache des Licinius wider ihn begünstiget, das Volk gegen ihn einzunehmen gesucht, Kundschafter ausgesandt zu haben; ja er legt ihm sogar die, auf Licinius Befehl ergangne, Christenverfolgung und die Ermordung der Bischöfe zur Last. Dann versichert er den Nikomedien, wie sehr es ihm zu Herzen gehe, daß dieser Bischof ihren Glauben verfälsche, rügt die Unverschämtheit, mit welcher er zu Nicäa bald die falsche Lehre offenbar behauptet, bald durch ver-

*) Ihnen beyden wird auch, doch nur als ein Gerüchte, vorgeworfen, daß sie durch Bestechung zu der Unterschrift der Akten des Conciliums gelangt wären und ihre Namen ausgemerzt hätten. Sozom. Hist. Eccl. II, 2.

ſchiedne Perſonen ihn um Gunſt und um Schuz anflehen laſſen, um der verdienten Entſezung ſich zu entziehen. Es ſey ihm gelungen, ihn zu täuſchen; jezt aber, da ihm ſowohl ſein als des Theognis Betragen im wahren Licht erſcheine, wolle er beyde in weit entlegne Länder verbannen; die Einwohner von Nikomedien und von Nicäa möchten ſich freuen, daß ſie, ſtatt dieſer unwürdigen, rechtgläubige und heilige Biſchöfe empfangen würden. Wer aber jene zu loben ſich erkühnen möchte, den würde er ſeinen Unwillen empfinden laſſen.

Theod. Hist. Eccl. I, 20.

2. So unwürdig auch beyde Männer des apoſtoliſchen Amtes waren, ſo ſehr wir auch deren Entſezung, wofern ſie auf rechtmäßige Weiſe, durch Biſchöfe geſchehen wäre, billigen würden, können wir uns doch nicht verhehlen, daß wahrſcheinlich auch in dieſer Sache Conſtantin mit Leidenſchaft verfuhr, wenn er den Euſebius zum Mitſchuldigen am Blute der Chriſten und der Biſchöfe machen wollte. Hätte er dazu hinlängliche Gründe gehabt, ſo würde es um deſto unbegreiflicher ſeyn, daß er nach dreyen Jahren den Euſebius wieder nach Nikomedien berief, ihm wieder ſein Vertrauen ſchenkte.

N. G. Chr. 325.

3. Beyde Biſchöfe wurden nach Gallien verwieſen; Nachfolger des Euſebius ward Amphion, und ſtatt des Theognis ward Chreſtus Biſchof der Kirche zu Nicäa.

Theod. H. E. I, 20.

LIV.

1. Conſtantin blieb nicht lang in Nikomedien; wir finden ihn im Winter des Jahrs 326 erſt im

thracischen Heraklea, dann zu Sirmium in Pannonien, von wannen er über Mailand nach Rom reiste, wo er spätestens im Anfang des Julius ankam. Cod. Theod.

2. Zosimus, dessen blinden Haß gegen ihn wir kennen, sagt, er habe durch seine Verspottung der römischen Religionsgebräuche den Haß des Senats und des Volks auf sich geladen. Ich glaube, die Römer mögen ihm das Gesetz, durch welches er die Gladiatorenkämpfe abschaffte, mehr verarget haben als seine Verachtung des Götzendienstes. Libanius, ein, dem heidnischen Aberglauben sehr ergebner, Christenfeind, rühmt es dennoch an Constantin, daß er mit vieler Sanftmuth die Spottreden der Römer, denen er nichts als Gutes erzeigt hatte, ertragen. Eben dieser Redner erzählt, daß Constantin, als das Volk einst laute Schmähungen wider ihn ausgestoßen, zween seiner Brüder gefragt habe, was dabey zu thun sey? Da habe der eine gerathen, Soldaten unter die Menge zu senden und sie niederhauen zu lassen; der andere aber habe ihm gesagt, ein großer Fürst müsse dergleichen Aufwallungen des Pöbels nicht zu bemerken scheinen; Constantin habe seitdem diesen Bruder sehr in Ehren, den andern aber in Schranken gehalten und die Liebe des römischen Volks sich erworben. Zosim. II. Liban. orat.

3. Dieser Kaiser stand jezt, nach menschlicher Weise zu urtheilen, auf einer so hohen Stufe festgegründeter Macht und glänzender Herrlichkeit, wie wenige Sterbliche noch erstiegen haben. Ihm huldigten das Morgenland und das Abendland; das ganze Reich genoß nach langen Stürmen einer tiefen Ruhe; die Nachbaren fürchteten seine

Kriegskunde und ſeine Tapferkeit, wie ſeine Macht; ſeine Unterthanen freueten ſich einer ſo weiſen als kräftigen Reichsverwaltung, und das Kaiſerhaus verbreitete ſich in vier Söhnen, deren älteſter, der Cäſar Criſpus, den er mit ſeiner erſten Gemahlinn, Minervina, erzeugt hatte, etwa ſechs, ſieben oder acht und zwanzig Jahre alt war. Mit glücklichen Anlagen geboren, ſorgfältig vom berühmten Lactantius unterrichtet und gebildet, hatte dieſer ſchon vielen Ruhm erworben, als Feldherr wider die Franken und als Befehlshaber der Flotte, mit welcher er die feindliche des Licinius zerſtörte. Geliebt und liebenswürdig zog er aller Augen auf ſich, von ihm hoffte man die Dauer der öffentlichen Wohlfahrt.

4. Die drey jüngern, mit der Fauſta erzeugten, Söhne: Conſtantius, Conſtantinus und Conſtans, waren zehn, neun und ſechs Jahre alt.

5. Fauſta, eine Kaiſerstochter, ſah mit Scheelblick auf den Stiefſohn, deſſen Mutter geringen Herkommens, der aber, älteſter Sohn ihres Gemahls, beym Volk und beym Heere beliebt war. Es gelang ihr, ihn beym Vater zu verleumden. Sie beſchuldigte ihn blutſchänderiſcher Anträge, und nach einigen auch des Strebens nach der höchſten Gewalt *). Conſtantin glaubte ihr vielleicht deſto eher, da ſie ihm ehemals die mörderiſchen Anſchläge ihres Vaters wider ihn entdeckt

*) Der ältere Victor, welcher zur Zeit des Conſtantius und Julian's blühete, wollte die Mutter des Conſtantius nicht rügen, ſagt daher, man wiſſe nicht, aus welchem Grunde Conſtantin dem Criſpus das Todesurtheil geſprochen habe.

Aur. Viet. de Caesaribb. 41.

hatte. Er verbannte seinen Sohn nach Pola in Istrien und ließ ihn bald nachher tödten, einige sagen durch Gift, andere mit dem Schwert. Fast zu gleicher Zeit ließ er den jungen Licinius, Sohn seiner geliebten, lebenden Schwester Constantia, ohne uns bekannten Vorwand, vielleicht auf Anstiften der Fausta, die ihm im jungen Kaisersohne einen gefährlichen künftigen Nebenbuhler seiner drey, mit ihr erzeugten, Söhne zeigte, tödten, einen Knaben, der vor Kurzem das zwölfte Jahr angetreten hatte, und dessen Gemüthsart gelobt wird. Amm. Marc. XIV. Eutrop X, 4.

6. Helena, die Mutter Constantins, eine ehrwürdige Matrone, deren Andenken uns die Kirche als einer Heiligen empfiehlt, härmte sich über den Tod ihres hoffnungsvollen Enkels Crispus und machte ihrem Sohne verdiente Vorwürfe. Diesem gingen die Augen auf, nach angestellten Untersuchungen erkannte er des Sohnes Unschuld und nahm grauenvolle Rache an seiner Gemahlinn, indem er sie in einem heißen Bade ersticken ließ. Eutropius fügt hinzu, Constantin habe darauf viele Männer seiner Umgebung hinrichten lassen, und es ist in der That zu vermuthen, daß verschiedene durch falsche Zeugnisse am Tode des Crispus Theil genommen. Zosim. II. Aur. Vict. Epit. 41 Eutrop. X, 4.

7. Bey den vielen übereinstimmenden Zeugnissen griechischer und lateinischer Schriftsteller verdient der spätere Evagrius keinen Glauben, wenn er Constantin von allen diesen Ermordungen freysprechen will, indem er sie dreist hinwegläugnet. So keck diese Behauptung ist, so ungeschickt sucht er, sie zu erweisen. Er gründet sie auf das Stillschweigen des Eusebius, da doch eben dieses Stillschweigen zum Zeugnisse wird, wenn wir hö- Evagr. Hist. Eccl. III, 41.

denken, daß Eusebius im letzten Abschnitte seiner Kirchengeschichte, die er vor diesen traurigen Ereignissen beschloß, den Crispus mit hohen Lobpreisungen feyert, in dem Leben Constantins aber, da, wo er diesen Abschnitt großentheils abschreibt, den Namen des Crispus und alles, was auf den unglücklichen Jüngling Bezug hat, als Hofmann, weltklüglich mit Stillschweigen übergeht.

Euseb. Eccles. Hist. X, 9. Euseb. de vita Const. II, 19.

8. Der heilige Hieronymus, dessen Geburt einige in's Jahr 331, und niemand später, als in's Jahr 342, setzt, der, als Jüngling, in Rom den Wissenschaften oblag, und dessen historisches Zeugniß weit mehr Gewicht hat, als die Erzählungen des gehaltlosen Evagrius, rüget in seiner Chronik die Ermordungen des Crispus und des jungen Licinius an Constantin als Thaten einer ausserordentlichen Grausamkeit.

Hier. Chron.

9. Der Tod des Crispus und des jungen Licinius hatte den drey, mit der Fausta erzeugten, Söhnen Constantins Erdenglück, Herrlichkeit und Herrschaft sichern sollen. Fausta ward das erste Opfer ihrer Arglist, und sichtbarer Fluch traf das ganze, mit Söhnen, Brüdern und Neffen prangende, Haus des Constantin. Wir werden sehen, wie die Söhne in Zwietracht lebten, nachdem gleich nach des Vaters Tode einer von ihnen seine Oheime und Vettern ermorden lassen. Einer von den Söhnen fällt im Kriege wider den Bruder; ein anderer wird ermordet. Das ganze Haus beruhet zuletzt auf Julian, dem Abtrünnigen, den mitten in der Laufbahn seines Ehrgeizes, sieben und dreyßig Jahre nach dem Tode des Crispus und des jungen Licinius, die Hand des Gottes, Den er verläugnet hatte, trifft.

LV.

1. Zosimus ist in manche Irrthümer gefallen, ch wohl in keinen, der so groß wäre, wie das, as er von der Religionsveränderung Constantins gt, die er als Folge der erzählten Hinrichtungen rstellt. Er sagt, dieser Kaiser habe sich an riester der Götter gewandt, um durch Reinigungsgebräuche den, durch Mord und Meineid er sich geführten, Zorn der Gottheit zu söhnen, ie aber von ihnen den Bescheid erhalten, daß r solche Frevel keine Söhne Statt fände.

2. Zu eben dieser Zeit sey ein Aegyptier aus panien nach Rom gekommen, habe Eingang gefunden bey den Weibern des Pallastes, durch diese em Kaiser, und habe ihm die Versicherung gegeben, die christliche Lehre tilge alle begangenen revel, in welcher Hoffnung Constantin Christ geworden.

3. Zosimus zeigt sich hier so unkundig der idnischen Gebräuche, als der Geschichte. Beyiele von S hnungen nach den größten Verbreen finden wir, dazu sehr berühmte, schon in der bel. Und wie sollten die Pfaffen des Götzenums einem mächtigen und siegreichen Kaiser die öhne versagt oder auch nur erschwert haben? azu in Rom, wo so viele gepurpurte Ungeheuer ch dem Tode öffentlich vergöttert worden?

4. Daß Zosimus den Constantin erst in diee Zeit, das heißt, vierzehn Jahre nachdem er

die Religion Jeſu vor den Augen des Senats und des Volkes zu Rom ſo öffentlich bekannt hatte, und ein Jahr nach dem, von ihm zu Nicäa verſammelten, Concilium der Biſchöfe das Chriſtenthum annehmen läßt, dadurch macht er ſich einer ungeheuern Unwiſſenheit ſchuldig, welche bey einem Schriftſteller, der dem Götzendienſte ſo hold, dem Chriſtenthume ſo feind iſt, daher der Religion erwähnt und Partey nimmt, unbegreiflich ſcheint.

5. Der Aegyptier, den er, abentheuerlich genug, über Spanien nach Rom führt, iſt, wie ich ſchon anderswo erinnert habe, kein anderer, als Hoſius, der, Biſchof einer ſpaniſchen Kirche, wahrſcheinlich von Geburt ein Spanier, nach Aegypten kam, dem Concilium von Alexandrien vorſtand und in der That den Conſtantin nach deſſen Religionsveränderung mit den Lehren des Chriſtenthums näher bekannt gemacht zu haben ſcheint.

LVI.

1. Bald nach den blutigen Ereigniſſen, welche den kaiſerlichen Pallaſt befleckt hatten, vielleicht um ſich den örtlichen Anläſſen einer ſchmerzenden Erinnerung zu entziehen, oder auch um durch ſchweigende Rüge der Entfernung den Sohn kräftiger zu erſchüttern, als durch wörtlichen Vorwurf, verließ die heilige Helena Rom in ſehr hohem Alter und reiste nach Paläſtina, geſegnet von den Provinzen des Morgenlandes, wo ſie gegen häusliche Leiden Troſt in Uebung der guten Werke fand, zu denen ihre, durch Liebe zu Gott entflammte, Nächſtenliebe ſie antrieb. Wohlthätigkeit

und Demuth begleiteten sie auf ihrer Reise, sie beschenkte die Armen, sie erquickte die Kranken und die Gefangenen, und da sie mit großen Vollmachten vom Sohne versehen war, erlöste sie viele Gefangene von ihren Banden, rief in seinem Namen Verbannete zurück, erzeigte sich ganzen Volksgemeinen wohlthätig und erbauete durch ihre Andacht, wenn sie im schlichten Gewande, gemischt mit den Gläubigen, vor den Stufen des Altars lag.

2. Constantin hatte beschlossen, auf dem Hügel Golgotha, wo unser Heiland für uns am Kreuze starb, eine Kirche zu erbauen; aber es war nicht leicht, die eigentliche Stätte, wo Sein Kreuz gestanden, zu finden, weil der Kaiser Hadrian vor beynahe zweyhundert Jahren, die heiligen Orte des Todes und des Begräbnisses Jesu Christi nicht nur zu entweihen, sondern auch sie unkenntlich zu machen, sich bestrebt hatte. Die Höhle des heiligen Grabes war verschüttet, über ihr und auf Golgotha waren den unzüchtigen Gottheiten, Venus und Jupiter, Tempel und Bildsäulen errichtet worden, und die Heiden brachten dort unreine Opfer, wo der Sohn Gottes Sich Selbst dargebracht hatte zum Opfer für uns.

3. Helena unternahm es zugleich mit dem heiligen Makarius, Bischofe zu Jerusalem, der sich zu Nicäa durch erleuchteten Eifer für die Wahrheit ausgezeichnet hatte, die eigentlichen Stätten dieser größten aller Begebenheiten aufzusuchen.

4. Es gelang ihr, nach Ausrottung der heidnischen Gräuel, nach Reinigung des Orts vom Schutte und nach Aufgrabung des Bodens, die Felsengruft des heiligen Grabes zu entdecken.

5. Nahe dabey fand man drey Kreuze. So fand man auch die Nägel, welche die Hände und die Füße des Gottmenschen durchbohrt haben, und die Inschrift, welche über Seinem Kreuze gestanden hatte, auf einem besondern Brete, vom Stamme getrennt, und obgleich dieses dem einen Kreuze besser als den andern anzupassen schien, so trugen doch Helena und der Bischof Bedenken, diesen einzigen Umstand als vollgültiges Merkmal des gesuchten Kreuzes anzusehen.

6. Man kann sich leicht vorstellen, in welcher schmerzenden Verlegenheit sich die fromme Kaiserinn befand. Makarius aber, voll Glaubens, betete mit Inbrunst zu Gott, und wohl nicht ohne höhern Antrieb gerieth er auf einen Gedanken, den der Erfolg auf herrliche Weise krönte. Eine vornehme Matrone in Jerusalem lag dem Tode nahe. In Gegenwart der Kaiserinn und des Volks ließ man sie die Kreuze berühren; mit den beyden ersten umsonst: als sie aber das dritte berührt hatte, stand sie sofort, vollkommen genesen, auf.

N. Chr. G. 326.

7. Helena sandte die Nägel und einen Theil des Kreuzes an ihren Sohn; den größern Theil desselben ließ sie in Silber einfassen und übergab ihn dem Bischofe Jerusalems, daß er für die Nachwelt aufbewahret würde.

8. Als Constantin diese Geschenke empfangen, schrieb er an Makarius und gab ihm den Auftrag, an der Stätte, wo unser Heiland von den Todten auferstanden, eine Kirche zu bauen, die an Pracht alles übertreffen sollte, was bisher irgendwo gesehen worden. Auch befahl er den Statthaltern der

Euseb. de vita Const. III, 30.

Provinzen des Orients, alles Kostbare, was dazu erfordert werden möchte, dorthin zu liefern. Ebendas. 39.

9. Der Bischof schritt sogleich zum Werke, welches sich zu erheben anfing unter den Augen der heiligen Helena, die so thätigen als andächtigen Antheil daran nahm.

10. Diese Kirche, welche so berühmt ist unter dem Namen der Kirche des heiligen Grabes, bestand eigentlich aus Einem ungeheuern Gebäude, welches zwo, durch Säulengänge verbundne, Kirchen umfaßte; daher manchmal von Einer, manchmal von zwo Kirchen geredet wird.

11. Rings umher erhob sich, dicht beym alten Jerusalem, eine neue Stadt, in welcher, wie scheint, Eusebius gern die, von Sehern des alten Bundes und vom Evangelisten Johannes zuvor verkündigte, neue Jerusalem erkannt hätte.

12. Eusebius gibt uns eine ausführliche Beschreibung jenes herrlichen Kirchengebäudes, welches Constantin mit vielen und köstlichen Tempelgaben beschenkte. Euseb. de vita Const. III, 34 — 39. Ebendas. 40.

13. Es ward verschiedne Jahre daran gebauet und im Jahre 335 eingeweihet. Cyrill. Hierosol. Catech. 10 und Epist. ad Imperat. Constantium Aug. Paulin. Epist. ad Sulp. Severr. Sulp. Sever. Hist. II.

14. Die Entdeckung des Kreuzes und des Grabes unsers Heilandes beruhet auf so vielen, so frühen, und so ehrwürdigen Zeugnissen, daß es eine wahre Thorheit seyn würde, sie zu bezweifeln. Zeugen sind, der heilige Cyrillus von Jerusalem, welcher, gebürtig aus Palästina, wahrscheinlich aus Jerusalem, gegen das Jahr 350 Bi- Ambr. Orat. in fun. Theodos.

Rufin. Hist. Eccl. I, 7. 8. Theod. Hist. Eccl. I, 17. 18. Socrat. Hist. Eccl. I, 9. 17. Sozom. Hist. Eccl. II, 1.

schof zu Jerusalem ward; der heilige Paulinus; Sulpicius Severus; der heilige Ambrosius; der heilige Chrysostomus; Rufin, Theodoret, Sokrates, Sozomenus.

Euseb. de vita Const. III, 28.

15. Auch Eusebius erzählt die Entdeckung des heiligen Grabes; aber in seinem Stillschweigen von der Entdeckung des heiligen Kreuzes hat man einen Erweis gegen dieselbe finden wollen. Gleichwohl scheint eine Stelle des, sowohl von ihm als von Theodoret und Sokrates aufbewahrten, Schreibens des Kaisers an den Bischof Makarius besser auf das Kreuz, als auf das Grab, zu passen. Also lautet sie, sie ist der Anfang des Briefes:

το γνωρισμα τȣ ἁγιωτατȣ ἐκεινȣ παθȣς.

Euseb. de vita Const. III, 30.

Theod. I, 17.

Socrat. I, 9.

16. „So groß ist die Gnade unsers Heilandes, daß die Sprache ihren Dienst zu versagen „scheint, das jezt geschehene Wunder würdig auszudrücken. Denn, daß das Denkmal „Seines allerheiligsten Leidens so viele „Jahre unter der Erde verborgen geblieben, bis „es nach Vertilgung des öffentlichen Feindes“ (Licinius) „den nun befreyten Dienern Christi „hervorschimmern sollte, das ist wahrlich über alle „Bewunderung erhaben.“

17. Sollte aber auch hier Eusebius die Worte des Kaisers nur auf das Grab deuten, so hat er doch, wie der gelehrte Montfaucon bezeugt, in seiner Auslegung des sieben und achtzigsten Psalmen von der Entdeckung des Kreuzes geredet *).

I. Montfaucon's Zeugniß in Vies des Pères, des Martyrs &c.

*) Diese Auslegung der Psalmen des Eusebius ist sehr wenig bekannt, und ich zweifle, daß sie je in Druck erschienen. Doch weiß man, daß ein Zeitgenosse des Eusebius von Cäsarea, der heilige Eusebius zu Vercellae (Vercelli in Piemont), sie in Latein übersezt

18. Wofern aber auch Eusebius der Entdeckung des Kreuzes nirgends erwähnet haben sollte, so würde doch das bloße Stillschweigen Eines Schriftstellers die ausdrücklichen Zeugnisse so vieler andern, und so ehrwürdiger Männer nicht entkräften.

19. Es scheint mir desto geziemender, hier mit einigen Worten die Geschichte dieser, von andächtigen Pilgern der ganzen Christenheit seit so vielen Jahrhunderten besuchten, Heiligthümer zu berühren, da sich in unsern Tagen der Arm Gottes an dieser heiligen Stätte durch ein auffallendes Wunder offenbaret hat.

20. Im Jahre 614 oder 615, zur Zeit des Kaisers Heraklius, fiel ein, von Sarbar geführtes, von Chosroes II. gesandtes, Perserheer, welches schon das Morgenland verwüstet hatte, in Palästina ein, verbrannte Jerusalem, auch die Kirche des heiligen Grabes, ermordete viele Tausende, führte viele Tausende gefangen, unter diesen den Patriarchen Zacharias, und führte mit sich hinweg das, in einer, vom Patriarchen verschlossenen, Lade verwahrte, heilige Kreuz.

21. Das folgende Jahr ward Aegypten von diesen Horden verheert, Alexandrien erobert und

---

des autres principaux Saints par Butler Jean Man. Du Pin, bibliothèque des auteurs Ecclésiastiques. Tom 2

habe. Der gelehrte Du Pin hatte sie nicht gesehen; denn er schreibt: On dit qu'il y a dans la bibliothèque de Florence quelque commentaires manuscrits sur les Pseaumes, attribués à Eusèbe, et Gélase, dans son livre des deux natures, cite un passage d'Eusèbe tiré de ces commentaires.

ausgeplündert. Dann zogen sie an den Bosporus und belagerten Chalcedon, welches nur durch diese Meerenge von Constantinopel getrennt wird.

22. Heraklius ordnete Bothschafter an Chosroes, der ihm antworten ließ: „Ich werde der „Römer schonen, wenn sie dem Gekreuzigten wer„den abgeschworen haben, um die Sonne anzube„ten.“ Die Gesandten ließ er in Bande legen, wo der eine bald verschmachtete, die beyden andern ließ er sechs Jahre nachher unter Streichen sterben, als er erfuhr, daß Heraklius mit siegreichem Heer in Persien eingerückt wäre. Auf gleiche Weise hatte er seinen Vater, den König Hormisdas, den die Perser mit Ketten beschwert, und dem sie die Augen ausgestochen hatten, tödten lassen.

23. Zwar ward Chalcedon von den Persern erobert; aber das Glück wandte sich, Chosroes fand Ursache, zu bereuen, daß er sehr mäßige Friedensbedingungen des Heraklius verworfen hatte, er zog sich dadurch desto größern Haß des Volkes zu, und diese Gesinnung nützte sein ältester Sohn Siroes, den er zu Gunsten eines jüngern von der Thronfolge ausschließen wollte, der ihn aber in Bande legen und mit bitterm Hohne ihn verhungern ließ.

24. Dieser Siroes ging die Bedingungen des Heraklius ein, beyde Reiche behielten ihre vorigen Gränzen, Heraklius forderte und erhielt das heilige Kreuz. Das geschah im Jahre 628.

25. Siegreich zog Heraklius in einem Elephanten-Viergespann in Constantinopel ein und ließ vor sich her tragen das, in der Lade verwahrte,

heilige Kreuz. Jene hatten die Perser uneröffnet, das Siegel unverletzt gelassen.

26. Im folgenden Jahre 629 überbrachte der Kaiser das Kreuz nach Jerusalem, wo er Zacharias, den Patriarchen, wieder einsetzte. In feyerlichem Umgange trug er auf seiner Schulter das Kreuz den Golgotha hinauf.

27. Im Jahre 1009 ward die Kirche des heiligen Grabes abermals zerstört von Aziz, einem Kalifen des Herrschergeschlechts der Fathemiten, welche von Ali und der Fathema, Tochter Mohammeds, abzustammen behaupteten. Ungefähr dreyßig Jahre nachher bauete der Kaiser Michael, der Paphlagonit, sie wieder auf.

28. In unsern Tagen, am zwölften October des Jahrs Tausend achthundert und acht, ward dieser herrliche Tempel ein Raub der Flammen. Das heilige Grab ward aber auf wunderbare Weise unversehrt erhalten. Eine kurzgefaßte Beschreibung des Grabes und der Kirche wird die Erzählung dieses großen Ereignisses anschaulicher machen.

29. Das heilige Grab ist in den Felsen eingehauen, wie die Evangelisten auch bezeugen. Es ist neun Palmen (das heißt Spannen) lang, und zwölf Palmen hoch. Inwendig ist es, auswendig auch war es, mit schönem Marmor verziert. Ueber ihm wölbte sich eine kleine Kuppel, ruhend auf zwölf Säulen alten, köstlichen Porphyrs. Rings umher stand die große Kirche der Auferstehung, deren Hauptgebäude dem ehemaligen Pantheon in Rom, welches jezt die herrliche Kirche

Matth. XXVII, 60. Mark XV, 46. Luk. XXIII, 53.

Rotonda ist, ödnlich war. Ihre hohe Kuppel von Cedernholz war belegt mit Platten von Bley und ward von gewaltigen Marmorsäulen getragen. Solche stützten auch verschiedne Gallerien der Kirche. Gegen Morgen vom heiligen Grabe hatten die Griechen ein Chor, an dessen mitternächtlicher Seite der Hügel Golgotha steht. Nah' dabey stand ein hölzerner Thurm von sechs oder von sieben Stockwerken, der zu Wohnungen *) diente. In einer Gallerie der Kirche hatten die Armenier ihren Gottesdienst, und auf der andern Seite die Katholiken ihren Altar und vier Kammern, welche theils zu Beherbergung der Pilger, theils zu Aufbewahrung des Kirchengeräthes dienten. Dicht dabey hatten die Katholiken ihre Wohnungen, über denen einige kleine, von Muselmännern bewohnte, Häuser standen.

30. Die Feuersbrunst entstand in der Kirche der Armenier und ergriff dann die Kuppel, dann das Chor der Griechen, und den Theil der Kirche, welcher einen Theil des Golgotha in sich faßte. Dann verbreitete sich die Gluth hin zur Kirche der Katholiken und verzehrte diese mit deren abgetheilten Kämmerchen sammt allem Kirchengeräth. Es verbrannten auch die Häuser der Muselmänner und stürzten ein über die Wohnungen der Katholiken. Nachdem die Feuersbrunst fünf Stunden gelodert hatte, stürzte die große Kuppel der Kirche ein und zerstörte durch ihren Fall die kleine Kuppel des heiligen Grabes, wie auch die Porphyr-

*) Der italiänische Ausdruck ist zweydeutig, per alloggiarvi, und kann sowohl bedeuten, daß Griechen dort wohnten, als auch daß sie dort Pilger beherbergten.

säulen, welche diese stützten, und allen Marmor, der von aussen das Grab zierte.

31. Das heilige Grab stand verschiedne Stunden in einer Gluth, welche den Marmor sprengte und die Metalle schmelzte. Sie ward vermehrt durch das geschmolzne Bley, welches siedend von der obersten Kuppel herabtraufte. Niemand zweifelte an der gänzlichen Vertilgung des heiligen Grabes. Gleichwohl fand man nach erloschnem Feuer die heilige Stätte unversehrt und kühl, unversehrt auch des heiligen Grabes hölzerne Thür.

32. Ich habe sowohl diese Erzählung, als die vorhergegangene kurze Beschreibung des Oertlichen aus einem, vor mir liegenden, mir aus Güte mitgetheilten, italienischen Berichte genommen, den ich nur in der Handschrift kenne, ohne doch zu zweifeln, daß er in Druck erschienen sey. Er führt den Titel: Breve notizie dell' Incendio, accaduto nell Tempio del santissimo sepolcro di nostro signore Giesu Cristo, il giorno 12 ottobre 1808. Verschiedne meiner Leser werden sich erinnern, in den Zeitungen dieses Ereigniß eben so erzählt gefunden zu haben. Englische Protestanten, welche gegenwärtig in Jerusalem waren, haben die Erzählung mit ihren Zeugnissen bestätiget. Der verdienstvolle Däne, Malte Brun, auch ein Protestant, sagt in seinem tiefgelehrten, reichhaltigen Buche: Précis de la Géographie universelle: Un incendie vient de réduire en un monceau de ruines ce sanctuaire commun des nations chrétiennes; le cénotaphe, qui couvre l'entrée du tombeau, a résisté; comme par un miracle, à la chûte de la coupole enflammée.

33. Wer kann hier die Hand des Allmächtigen verkennen, hier, wo keine natürliche Auslegung des wunderbaren Ereignisses denkbar ist!

LVII.

1. Mit gottseliger Freude sah Helena, wie auf Befehl und auf Unkosten ihres Sohnes Hand gelegt ward an den Bau dieses herrlichen Tempels der Auferstehung, und übte Werke demüthiger Liebe, indem sie, die neun und siebenzigjährige Matrone und Kaiserinn, die Armen aufsuchte, ihnen Wohlthaten mancherley Art erzeigte, auch die Jungfrauen, welche sich dem Dienste Gottes vorzüglich gewidmet hatten, einlud und selbst sie bediente.

2. Die Höhle, in welcher unser Heiland zu Bethlehem geboren worden, hatte Hadrian, gleich dem Golgotha und dem heiligen Grabe, durch Greuel des Götzendienstes entweihet, dort einen Tempel des Adonis bauen und diesem Buhlen der unzüchtigen Venus einen Hain umher widmen lassen *).

*) Grotius bemerkt, daß der heilige Justin, Origenes, Eusebius, der heilige Athanasius, der heilige Gregor von Nissa, der heilige Hieronymus, der heilige Epiphanius, Theodoret und nach ihnen andere, alle berichten, daß der Stall, in welchem unser Heiland geboren ward, in einer Höhle gewesen. Er fügt hinzu, solches sey auch desto wahrscheinlicher, da nach dem Zeugnisse des Strabo die Umgebung von Bethlehem felsigt ist, und weiset hin auf eine Stelle des Euripides, um zu zeigen, daß es auch bey den Griechen nicht unerhört gewesen, Ställe mit Krippen in Felsenhöhlen anzulegen.

Hug. Grot. Annot. in N. T. ad Luc. II, 7.

3. Helena schmückte diese Höhle aus und ver
ndelte sie in einen Tempel Jesu Christi. Con-
ntin auch beschenkte dieses Heiligthum mit rei-
en Gaben.

4. Die Kaiserinn bauete auch einen Tempel
f dem Oelberge, auf der Stätte, wo unser Hei-
nd gen Himmel fuhr. Euseb. de vita Const. III, 43.

5. Sie verließ dann das heilige Land und
iste zu Constantin, wahrscheinlich nach Nikome-
en. Bald nachher ward sie krank, erklärte ih-
n letzten Willen, in welchem sie den Kaiser und
ssen drey Söhne zu Erben ernannte, gab dem
nstantin noch manchen guten Rath, betete zu
ott um Gnade für ihn und starb mit ihren Hän-
n in den seinigen achtzig Jahre alt. Euseb. de vita Const. III. 46. N. Chr. Geb. 327 oder 328.

6. Constantin hat sich in seinen kindlichen
erhältnissen immer ohne Tadel erwiesen, sowohl
gen den Vater, als gegen die Mutter. Dieser
tte er die Titel Augusta und Kaiserinn gege-
n, auch goldene Münzen mit ihrem Bildnisse
ägen lassen. Er nannte zu ihrem Andenken die
tadt Drepane in Bithynien, welches ihr Geburts-
t mag gewesen seyn, so wie auch eine andere
Palästina Helenopolis.

7. Die, dem Dienste Gottes sich widmenden,
ungfrauen Jerusalems begingen ihr Andenken
ch zur Zeit des Theophanes, der im Anfang
s neunten Jahrhunderts blühete, und die Kir-
e, welche sie die heilige nennt, empfiehlt sie uns
durch als ein nachzuahmendes Vorbild der Tu-
nd und der Gottseligkeit, ohne welche die Tu-
nd nur ein Schein ist. Theoph. Chronographia.

LVIII.

1. Drey Jahre nach ihrer Verbannung wurden die Bischöfe Eusebius von Nikomedien, Theognis und Maris von Constantin wieder zurückberufen, wahrscheinlich weil sie den Kaiser mit zweydeutigen Glaubensbekenntnissen hintergingen, und einige seiner Umgebung ihnen günstig waren, vorzüglich seine Schwester Constantia, welche, obschon er ihren Sohn, den schuldlosen jungen Licinius, hatte hinrichten lassen, doch viel über ihn vermochte und nach dem Tode der Mutter mehr Einfluß als zuvor über ihn zu haben schien.

Philost. Hist. Eccl.

2. Bedenkt man, wie stark und mit welcher Bitterkeit Constantin sich in seinem offnen Briefe an die Nikomedier sowohl über die Lehre ihres Bischofs, als auch über dessen Wandel erklärt, ja wie er ihn eines thätigen Antheils an der licinischen Christenverfolgung und an der Ermordung katholischer Bischöfe beschuldigt hatte, so ist es in der That schwer, zu begreifen, wie er diesem Manne, nachdem dessen Arglist enthüllet worden, trauen können, es wäre denn, daß er eben darum nun für ihn eingenommen worden, weil er erkannt hätte, daß er in seinen Beschuldigungen zuvor zu weit gegangen.

s. Abschn. LIII.

3. Eusebius nahm wieder Besitz von seinem bischöflichen Stuhl zu Nikomedien, den Amphion ihm, so wie Chrestus den zu Nicäa dem Theognis, räumen mußte. Constantin erzeigte ihnen viel Ehre, schenkte ihnen wieder, vorzüglich dem Eusebius, sein ganzes Vertrauen.

N. Chr. Geb. am Ende von 328. oder im Anfang von 329.

Socr. Hist. Eccl. I, 23.

4. Es dauerte nicht lange, daß nun auch Arius von seiner Verbannung wieder freygesprochen ward. Ein Priester, welcher ihm heimlich anhing, fand, wahrscheinlich auf Empfehlung des Eusebius von Nikomedien, Eingang bey der Constantia, redete zuerst mit Vorsicht, dann freyer dem Arius das Wort und beschuldigte den gestorbenen Bischof Alexander, ihn aus Mißgunst von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen zu haben. Diese Reden wirkten auf die Fürstinn, der Priester schien ihr ein würdiger Geistlicher, und als sie krank ward, empfahl sie ihn ihrem Bruder, der ihr versprach, daß er ihn in Ehren halten würde. Bald darauf starb sie. Rufin. Hist. Eccl. I, 11. Sozom. Hist. Eccl. I, 27.

5. Constantin, der bey großem Verstande doch Eindrücken von seiner Umgebung so leicht nachgab, ließ sich für Arius einnehmen und erklärte, daß dieser, wofern er sich zur Lehre des Conciliums bekennen würde, aus dem Orte seiner Verbannung zu ihm kommen dürfe; er würde ihn dann auf ehrenvolle Weise nach Alexandrien senden. Da Arius, man weiß nicht warum, zu kommen säumte, so schrieb ihm der Kaiser einen sehr gnädigen Brief, in welchem er ihn an sein Hoflager zu kommen einlud. Socr. Hist. Eccl. I, 25. und 26.

6. Arius kam, begleitet von Euzoius, dem Diakon, einem seiner ersten Anhänger, den dieser Irrlehre wegen Alexander des Amtes entsetzt hatte. n. Chr. G. 330.

7. Beyde übergaben folgendes Glaubensbekenntniß: „Wir glauben an einen Gott, allmächtigen Vater, und an den Herrn Jesum Christum, „Seinen Sohn, den, von Ihm vor allen Zeiten „erzeugten, Gott, das Wort, durch Den alles ge-

„macht ward, was gemacht ist in den Himmeln „und auf Erde; Der da herab kam, Fleisch ward, „gelitten hat, auferstanden ist und aufgefahren in „die Himmel, und wiederum kommen wird, zu „richten die Lebendigen und die Todten; und an „den heiligen Geist; und an die Auferstehung des „Fleisches, an das zukünftige Leben, an das Reich „der Himmel, an Eine, von Ende zu Ende des „Erdkreises sich verbreitende, katholische Kirche „Gottes. Diesen Glauben haben wir empfangen „durch die heiligen Evangelien, wo der Herr zu „Seinen Jüngern sagt: Gehet, lehret alle Völker, „sie taufend im Namen des Vaters, und des Soh„nes und des heiligen Geistes. Wofern wir dieses „nicht glauben, so wie es die allgemeine katholi„sche Kirche und die heiligen Schriften lehren, „denen wir allerdings Glauben gewähren, so sey „Gott unser Richter anjezt und im zukünftigen „Gerichte!“

8. Sie fügten die Bitte hinzu, der Kaiser möchte sie, die Geistliche wären, nach beseitigten Zwisten und Spitzfindigkeiten wieder aussöhnen mit ihrer Mutter, der Kirche. Eine ungeziemende Bitte, welche dem Kaiser eine Gewalt in geistlichen Dingen einräumte, die der weltlichen Macht nicht gebühret.

Socr. Hist. Eccl. I, 26. Sozom. Hist. Eccl. II, 27.

9. Der Fürst freuete sich sehr und glaubte, daß diese Männer dem wahren Glauben der Kirchenversammlung beystimmten.

10. In der That, hätte Arius von jeher sich so erklärt, so würde wohl nie ein Verdacht der Ketzerey an ihm gehaftet haben. Da er aber zuvor sich ganz anders geäussert, den Sohn Gottes

für ein Geschöpf erklärt, und da seine Anhänger dieselbigen Ausdrücke, deren er sich jezt bediente, in einen ganz andern als den natürlichen Sinn verdrehet hatten, und da Arius selbst den Ausdruck: gleiches Wesens mit dem Vater, nie hatte wollen gelten lassen, auch anjezt ihn nicht in sein Bekenntniß aufnahm; so hätte dem Kaiser nicht entgehen dürfen, daß der schlaue Mann auch nun, trotz jener, dem Bekenntniß angehängten, furchtbaren Verwünschung, es nicht redlich meinte, wenn er versicherte, daß er glaube, was die katholische Kirche lehre, und doch durch Auslassung des, mit bedachtem Nachdruck von der allgemeinen Kirchenversammlung gebrauchten, Ausdrucks sich in seinem Bekenntnisse von dem ihrigen schleichend trennte.

11. Ließ nun gleich Constantin sich täuschen, so hatte doch Arius weder die Katholiken, noch seine Anhänger befriediget, deren viele, wie Rufinus bezeugt, von ihm abfielen, weil seine letzte Aeusserung mit den frühern so wenig überein zu stimmen schien. Rufin. Hist. Eccl. I, 25.

LIX.

1. Es ist, seit anderhalb Jahrtausenden, viel darüber gesagt und geschrieben, Constantin ist darüber gelobt und getadelt, und über die Gründe, so ihn zum Bau einer zwoten Rom bewogen, ist auf verschiedne Art geurtheilt worden.

2. Es scheint mir, daß deren mehr als Einer waren, welche sich theils aus der Natur selbst,

theils aus der Geschichte, endlich aus der Lage, in welcher Constantin sich befand, aus seiner Neigung und aus seiner Denkart entwickeln lassen.

3. Seit langer Zeit hatten die Kaiser, denen der Senat unbequem, der römische Pöbel lästig, beyde sehr oft gefährlich waren, weniger in Rom als in den Provinzen, morgenländischen oder abendländischen, gewohnt, ehe Diokletian das schon zuvor schöne, durch ihn verherrlichte, Nikomedien zum Kaisersitz erkor.

4. Constantin, geboren zu Naissus in Mösien (wahrscheinlich das jetzige Nissa in Servien), hatte den größten Theil seiner Jugend am Hofleger Diokletian's unter ehrenvollem Vorwande, in der That als Geisel, zugebracht, und war kaum den Nachstellungen des Galerius in fliegender Eil' entronnen, als er in Britannien's ferner Insel zum Kaiser ausgerufen ward. Rom mag er wohl zum erstenmal gesehen haben, wie er nach entscheidender Feldschlacht, als Sieger, einzog und es bald wieder verließ. Drey Jahre nachher beging er dort seine zehnjährige, und eilf Jahre darauf, im Jahre 326, seine zwanzigjährige Regierungsfeyer, die er das Jahr zuvor in Bithynien gehalten hatte.

5. Der Römer Abneigung gegen ihn, und wohl noch mehr die blutigen Auftritte, mit denen er dort den Pallast, seinen Namen, sein Gewissen befleckte, waren wohl geeignet, ihm eine Stadt, die er nie geliebt hatte, zu verleiden.

6. Die Idee einer zweyten Rom scheint, nicht ganz neu gewesen zu seyn. Schon vom Julius

sar wird gesagt, daß er den Sitz des Reichs in Landschaft Troas am Hellespont, wo ein neues ton sich erheben sollte, verlegen wollen. Dasselbe wird von August gesagt *). Da die Römer ion als die Wiege ihres Geschlechts ansahen, mbren beyde Kaiser, durch Wahl dieses Orts e mit der Idee eines andern Roms söhnen zu ssen. Ueber diese Bedenklichkeit hätte Constan- leicht weggesehen, wie er auch nicht bey der ten Wahl beharrete; aber die schöne Lage am Uespont, in Asien und an Europens Schwelle, : Schönheit jener, vom Xantos und Simois wässerten, Gefilde mochten ihn wohl desto mehr zen, da ohne Zweifel der Ehrgeiz Antheil an n großen Unternehmen hatte, und es ihn schmei- n konnte, daß jene, vom großen Dichter be- gnet, Königsstadt einen Strahl ihres Ruhms f den Wiederhersteller derselben nach so vielen hrhunderten werfen sollte. So war auch die ge Ilion's zur Hauptstadt der römischen Welt it besser geeignet, als die von Rom, dessen chste Umgebung traurig und unheilsam, und des- n Hafen an der Tiber Mündung, Ostia, immer bedeutend, oft verschlemmt war.

Sueton. in Jul. Caes. 79.

7. Hatten, vor mehr als drey Jahrhunder- n, jene heidnischen Kaiser die Idee hegen dür- n, die Königinn der Städte zu verlassen, diese ehrwürdige Roma, welche in ihr selbst, von ihr löst (denn ohne die Bewohner läßt sich die Stadt cht als lebendig denken), als Göttinn, verehret

*) Es ist eine so edle als wahrscheinliche Idee des scharfsinnigen Tanegui Le Fevre, daß wir der Absicht, den Augustus von diesem Vorhaben abzulenken, die herrliche Ode Horazens: Justum et tenacem etc. verdanken.

ward, so mochte wohl der erste christliche Kaiser es für anständig und frommend für die Ausbreitung des Christenthums halten, diese, vom Blute der Bekenner Jesu Christi trunkne, und mit jedem Gräuel des Götzendienstes, der Unzucht, und der Ungerechtigkeit besudelte, zwote Babylon zu vernachläßigen, um eine zwote Roma zu gründen, welche hinfort Mittelpunkt des Reiches seyn und rein vom Götzendienste sich erhalten sollte.

8. Gott ließ diesen Bau zu nach Seinen, uns verborgnen, Rathschlüssen; aber menschlicher Ansicht nach ward durch ihn für die Religion mehr verloren als gewonnen.

9. Unter den Bischöfen der zwoten Rom, welche gleich denen von Antiochia, Alexandrien und Jerusalem, Patriarchen genannt wurden, sind Heilige gewesen, aber auch viele, welche ihre Größe nach der Größe und Würde ihres Sitzes maßen, sich freueten, das Haupt zu erheben über ihre Brüder, die doch Kirchen vorstanden, die von Aposteln und Evangelisten gegründet worden; ja, welche eiteln Schelblick auf den Nachfolger des heiligen Petrus zu Rom warfen, den sie zwar als Oberhaupt der Kirche anerkannten, aber doch jemehr und mehr die Bande der Unterordnung löseten und zuletzt die traurige Spaltung bewirkten, welche fast das ganze christliche Morgenland nun schon seit so vielen Jahrhunderten von der katholischen Kirche trennt. Blieb gleich der Götzendienst aus Constantinopel verbannt, so machte doch das Leben der großen Mehrzahl der Einwohner dem Christenthum keine Ehre, und viele Spaltungen in der Lehre fanden Statt, vor jener großen Spaltung. Im alten Rom blieb, trotz aller Un-

ordnungen und Frevel, die auch dort Statt fanden, die Lehre rein. Constantinopel erfüllte sein Maß und ist, seit mehr als viertehalb Jahrhunderten, Sitz eines ungläubigen Kaisers und einer falschen Religion; der Bischof Roms ist das Oberhaupt der katholischen Kirche bis auf diesen Tag.

10. Constantin wählte nicht den Grund, wo Ilion selbst gestanden, sondern die Flur, welche die Trümmer jener Stadt vom Meere trennte, das Gefilde, wo Homers Helden gekämpfet haben. Schon erhob sich der Bau, von dem nach etwa hundert und zehn Jahren durch den Bosporus fahrende Schiffer zur Zeit des Sozomenus noch die Ueberbleibsel sah'n. Sozom. H. E. II, 3.

11. Ohne diesem, etwas leichtgläubigen, Schriftsteller zu glauben, wenn er uns erzählt, der Kaiser sey in einem göttlichen Nachtgesicht geheißen worden, diese Unternehmung aufzugeben, und dafür Byzantium zur Hauptstadt des Reichs zu machen, mögen wir uns wohl vorstellen, daß Constantin sich von der Vorsehung geleitet zu werden glaubte, als er eine neue Wahl traf und einen Ort erkor, der wohl mehr, als irgend Einer, zum Mittelpunkt der römischen Weltbeherrschung geeignet war.

12. Schon seit seiner Gründung, welche einem Götterspruch zugeschrieben ward, war Byzantium in Thracien seiner so vortheilhaften als reizenden Lage wegen bekannt. Es wird erzählt, daß sechs hundert und sechs und fünfzig Jahre vor Christi Geburt, Byzas, ein griechischer Abenteurer, den einige aus Athen, andere aus Argos, andere aus Milet, andere aus Megara herführen,

Tacit. Annal XII, 63. Strab. VII.

und dem eine Schar von kühnen Kriegern folgte, das Orakel Apollon's um Rath gefragt habe zu Gründung einer neuen Stadt. „Suche dir einen „Sitz den Blinden gegen über," ward ihm zur Antwort *). Durch diese Blinden deutete die Pythia auf die Megarenser, welche siebenzehn Jahre früher, Chalcedon in Bithynien gegründet hatten, da sie doch zuvor an der europäischen Küste gelandet waren, gleichwohl die Vortheile dieser Lage nicht ergriffen, sondern sich schräge gegenüber am asiatischen Strande niederließen; ein Mißgriff, den auch Plinius rügt, wenn er sagt, daß in Byzantium von allem die Fülle sey, und an allem Mangel in Chalcedon **).

13. Es gereicht Constantin zur Ehre, daß er einer solchen Lage den eiteln Ruhm aufopferte, eine ganz neue Stadt zu gründen. Byzantium war schon sehr ansehnlich, und hatte es gleich in den Kriegen der letzten Zeit vieles erlitten, so lehrt doch die Erfahrung, daß Städte, welche von der Natur vorzüglich begünstigt worden, sich von Unfällen des Krieges bald erholen und aus Aschenhaufen, gleich dem Phönix, sich wieder erheben.

14. Seine Lage übertraf noch die von Nikomedien, ja selbst die von Ilion. An der Meerenge des Bosporus liegend, öffnete und schloß es

---

Herodot. IV, 144.

* Herodot schreibt dem großen persischen Feldherrn Megabazos diese Rüge der chalcedonischen Verblendung zu.

Plin. Nat. Hist. IX, 15. (al. 20.) Polyb. Hist. IV, 38. 43. 44. 46.

**) Itaque omnis captura Byzantii est, magna Chalcedonis penuria. Auch sah schon Polybius, den an Urtheil wohl kein Geschichtschreiber übertrift, die Vortheile der byzantinischen Lage. — Chalcedon ist jetzt ein unbedeutender Flecken, Namens Kadikui.

das schwarze Meer. Sein geräumiger und sichrer Hafen führte den Namen des goldnen Horns, weil er in seiner Krümmung Europens und Asiens Schätze aus- und einließ. Reisende reden mit Entzücken von der herrlichen Gegend Constantinopels, welches gleichsam, als zweifelnder Schiedsrichter, behaglich da liegt, ob Europens Gestad' oder das Gestade von Asia das schönste sey, und, ruhend auf dem einen, am andern seine Augen weidet. Ueppige Fruchtbarkeit ergeußt sich über beyde, und mit dieser wetteifert beyder Meere fischreiche Fülle. Alles, was Asien Großes hat, Herrliches und Hehres, eignete Constantinopel sich zu, mit allem Schönen und Kunstreichen von Griechenland, und mit dem Nerv so deutscher als brittischer Jugend, welche dem Fürsten Sicherheit gewährte und mit fremder Kunde heimkehrte in ihr Vaterland *). Dieser Stadt verdanken wir größtentheils die Erhaltung der reichhaltigen und herrlichen Geistesschätze des griechischen Alterthums. Unter einer Folge großer Kaiser hätte der menschliche Geist von dort aus mit asiatischem Schwung und mit europäischem Urtheil sich erhoben, und kräftige Reichsverwaltung hätte den wilden Horden, welche die weiten Strecken zwischen der Donau und dem Don durchschwärmten, und sich bald über Asien, bald über Europa verheerend ergossen, kräftigen Einhalt gethan. Die Schwäche und die Laster der meisten griechischen Kaiser vereitelten jeden günstigen Anlaß, den die Lage dieser Stadt ihnen dar-

*) In viel späterer Zeit suchte Norwegens Adel sie die edeln Jünglinge des, damals freyen, Islands, aufgenommen zu werden in die Leibwache der griechischen Kaiser, und waren oft ihr stärkstes Bollwerk.

both, deren Wahl uns in Conſtantin einen groſen Fürſten zeigt, der durch dieſe Verbindung des Morgenlands mit dem Abendlande dem, lange ſchon krankenden, Reich ein neues Herz gab.

15. In der Ausdehnung, welche Conſtantin der Stadt gab, faßte ſie fünf, bald nachher, ſonderbar genug! gleichwie das alte Rom, ſieben Hügel ein, welche den Einwohnern mannigfaltige und ergötzende Ausſichten über Länder und Meere gewährten. Der, aus natürlicher Vereinigung zweier Bäche zum Strom gebildete, Lykus ergeuſt ſich in den Hafen und lockt durch ſeine ſüßen Waſſer [illegible] immer erneuendes Fiſchgewimmel aus dem Meer hervor. Unmittelbar an den Kaien der Stadt verſenkt ſich der geräumige und ſichre Hafen, auch groſe Schiffe ankern dicht an den Häuſern, es bedarf zur Ausladung keiner Boote.

Procop. de Aed.

16. Das alte Byzantium hatte Einen der Hügel, den ſchönſten und wichtigſten, eingenommen, das nordöſtliche Vorgebirg, auf welchem anjezt das Serail des Groſherrn ſteht mit ſeinen Gärten, der ſinnlichen Wolluſt und der Langeweile Sitz, der Knechtſchaft und der blinden Willkür.

17. Die gewaltigen Stämme der Forſten am ſchwarzen Meere und die ſchönen Marmorbrüche der nahen Inſel Prokonneſus, nach denen das, ſonſt Propontis, genannte Zwiſchenmeer, welches durch den Bosporus mit dem ſchwarzen, durch den Helleſpont mit dem ägeiſchen Meere verbunden iſt, ſeinen ſpätern Namen Mar di Marmara erhalten hat, verſahen den Kaiſer mit reichlichen Mitteln zur Ausführung ſeines Unternehmens.

18. Er bauete einen prächtigen kaiserlichen Pallast, in dessen schönstem Saale er ein goldenes, reich mit Edelgestein geschmücktes, Kreuz aufrichtete. Euseb. de vita Const. III, 49.

19. Den öffentlichen Platz umgab er mit Säulengängen. Der Hippodrom, oder die Rennbahn für das Wagenspiel, ward seiner Größe und Pracht wegen bewundert. Verunstaltet von den Türken, dient er ihnen anjezt noch zur Reitbahn.

20. Constantin bauete viele Paläste, die er Großen des Reichs oder Freunden schenkte, und gab ihnen dazu Güter zu Führung eines Aufwandes, welcher der Wohnung entspräche. Allen Einwohnern gewährte er gleiche Rechte und Freyheiten mit den Bewohnern Roms. Unter das Volk ließ er täglich Korn, Oel und Fleisch austheilen. Aegyptens Speicher versahen fortan die Stadt mit Getreide, Rom mußte von nun an sich genügen lassen an dem Korn aus der Provinz Afrika.

21. Der Kaiser erlaubte sich, das Recht der Vererbung von Grundstücken in der Provinz Asia und in Pontus auf diejenigen einzuschränken, welche ein Haus in Constantinopel besitzen würden, und es verging beynahe ein Jahrhundert, ehe der jüngere Theodosius dieses tyrannische Gesetz aufhob. Cod. Theod

22. So darf man es auch nicht billigen, daß er viele Städte des Reichs ihrer schönsten Kunstwerke beraubte, um seine Stadt damit zu zieren. Gehören solche gleich keinem Einzelnen, so sind sie doch das Eigenthum der Gemeine, deren Rechte durch solchen Raub verletzet, deren Gefühl gekränket wird.

23. Aber auch mit neuen Kunstbildern schmück-

te er die Stadt. Die Bildsäule unsers Heilandes unter der Gestalt des guten Hirten zierte einen Brunnen; einen andern Daniel in der Löwengrube. Die heidnischen Tempel der Byzantiner wurden in Kirchen verwandelt, deren er auch neue und prachtvolle bauete.

Euseb. de vita Const III, 49.

24. Schon im Jahre 330 war der Bau so weit vorgerückt, daß die Stadt feyerlich konnte eingeweihet werden. Aber der Kaiser hatte den gewöhnlichen Fehler großer Bauherren nicht vermieden; vielen, zu schnell aufgeführten, Gebäuden fehlte es an Festigkeit. Die schöne, nach den heiligen Aposteln genannte, Kirche bedurfte schon nach zwanzig Jahren einer Erneuung.

25. Er errichtete viele Kapellen, die dem Andenken der Märtyrer gewidmet waren, und weihete, wie Eusebius sagt, indem er die Märtyrer ehrte, die neue Stadt dem Gott der Märtyrer.

Euseb. de vita Const III, 48.

N. Chr. Geb. 330.

26. Die feyerliche Weihe der Stadt geschah am 11ten May.

27. Constantin sorgte auch dafür, die Kirchen mit unsern heiligen Schriften zu versehen. Er gab dem Eusebius den Auftrag, ihm fünfzig auf wohlbereitetes Pergamen sauber geschriebene Exemplarien zu besorgen, welche leicht könnten von einem Orte zum andern getragen werden. Seine Absicht bestimmte sie also, wie scheint, nicht allein den öffentlichen Vorlesungen in den Kirchen, sondern auch dem Gebrauche solcher, welche unvermögend waren, die göttlichen Schriften zu kaufen. Vielleicht gab er andern Bischöfen gleichen Auftrag.

Euseb. de vita Const. IV, 36. Theod. Hist. Eccl. I, 16. ἐμεταχο μιδα.

28. Es mag wohl bey der Weihe der Stadt gewesen seyn, daß Constantin sie nach seinem Namen Constantinopolis (Stadt Constantins) benannte. Doch gab er auch Befehl, sie das zweyte Rom zu nennen, und ließ diesen Befehl in eine Säule hauen, welche auf einem schönen Platze neben seiner Bildsäule stand, wo er zu Pferde sitzend vorgestellet war.

LX.

1. Ungefähr um diese Zeit ward die Leuchte des Evangeliums den Aethiopiern angezündet. Der, von Gott dazu herbeygeführte, Anlaß ist merkwürdig *).

2. Es mag im Anfang des vierten Jahrhunderts gewesen seyn, daß Meropius, ein Philosoph in Tyrus, nach Aethiopien (dem jetzigen Abyssinien) reiste, um nach dem Vorgang alter Weisen die Ueberlieferungen und Philosophieen fremder Völker zu erkunden. Er nahm zween Knaben mit sich, seine Neffen Aedesius und Frumentius. Ihnen war in früher Kindheit — vielleicht von einer gottseligen Mutter — die Liebe zu Jesu Christo eingeflößet worden. Sie wußten griechisch, und der Oheim gab ihnen wissenschaftlichen Unterricht, den er auch auf der Reise fortsetzte.

*) Rufin (und nach ihm Sokrates) berichtet, daß Athanasius, welcher im Jahre 326 Bischof zu Alexandrien ward, bald nachher den Frumentius zum Bischofe geweihet habe.

3. Als er auf der Heimkehr zu Schiffe war, und dieses, mit frischem Wasser versehen zu werden, in einen Hafen des rothen Meeres einlief, ging er mit den Knaben und andern Schiffgenossen an Land, wo sie bald von den Einwohnern überfallen und ermordet wurden, weil eine Feindseligkeit zwischen den Aethiopiern und Römern ausgebrochen war. Nur die beyden Knaben entgingen dem Tode.

4. Sie hatten, von der Hand der Vorsehung geleitet, sich vor dem Ueberfalle der Aethiopier von den Ihrigen ein wenig entfernt und wurden von jenen sitzend unter einem Baume gefunden, wo sie in einem Buche lasen, um den Unterricht, den ihnen der Oheim gegeben, zu wiederholen oder auf künftigen sich vorzubereiten.

5. Sey es, daß die Barbaren von Mitleid gerührt wurden; sey es, daß sie der feinen Knaben, als einer der einträglichsten Beute, schonen wollten, (denn von Daniels, ja von Josephs Zeiten an bis auf die unsrigen werden gefangene Knaben des Auslandes, wenn sie wohlgestaltet und munter sind, an den morgenländischen Höfen wohl gelitten, oft mit Sorgfalt unterrichtet, nicht selten zu hohen Ehrenstellen befördert); genug sie ließen die Knaben leben und brachten sie dem Könige, der sie wahrscheinlich reichlich bezahlte, sie erziehen und mit Fleiß sie unterrichten ließ.

6. Als sie herangewachsen waren, erhob er den Aedesius zum Oberschenken, und weil er vorzügliche Arbeitsamkeit und Gaben an Frumentius inne ward, übte er ihn in Geschäften und vertraute ihm bald seine Urkunden und die Verwaltung der königlichen Güter an.

7. Beyden blieb der König sehr gewogen, und als er sterbend die Reichsverwaltung seiner Gemahlinn überließ, mit welcher er einen noch minderjährigen Sohn erzeugt hatte, verordnete er, daß Aedesius und Frumentius völliger Freyheit genießen sollten, in ihren Aemtern zu bleiben, oder das Hoflager zu verlassen.

8. Die Königinn verehrte den letzten Willen ihres Gemahls, bat aber beyde Brüder so inständig, sich den Geschäften ferner zu widmen, bis sie das Reich ihrem Sohne würde übergeben können, daß sie es ihr versprachen. Es lag ihr vorzüglich am Herzen, den Frumentius in fortgesetzter Thätigkeit zu erhalten, welche dem Reiche so ersprießlich, obgleich auch Aedesius, dem Bruder an Talent nicht zu vergleichen, gleich ihm von strenger Redlichkeit und sehr bescheiden war.

9. Zu allgemeiner Zufriedenheit stand Frumentius dem Reiche vor, desto besser, da ihn seine Größe ungeblendet ließ. Ueber das Zeitliche vergaß er nicht das Ewige. Weder der Glanz des Hofes, noch das Gewirre der Geschäfte tilgten die Eindrücke seiner frommen Kindheit, welche die Gnade Gottes in ihm erhalten hatte. Er erkundete sich mit Fleiß, ob unter den römischen Kaufleuten, welche dieses Land besuchten, Christen wären? und als ihm diese Frage bejahet ward, ließ er sie vor sich, erzeigte sich ihnen günstig, ermunterte sie, sich zum Gebet auf Weise der Christen zu sammeln, bewilligte ihnen dazu Plätze, versah sie mit allen Bedürfnissen zu Erbauung von Bethäusern, leuchtete ihnen mit Eifer vor und bezeugte seines Herzens heißesten Wunsch, den Samen des göttlichen Wortes in dem Lande reichlich

fruchten zu sehen, welches seiner Sorgfalt anvertrauet war.

10. Als der junge König das erforderliche Alter erreicht hatte, legte Frumentius ihm Rechenschaft von der Reichsverwaltung ab, und so sehr auch jener und die verwitwete Königinn in beyde Brüder mit Bitten drangen, traten sie dennoch aus ihren Aemtern und verließen das Land.

11. Begierig, die Seinigen wieder zu sehen, eilte Aedesius gegen Tyrus, wo er später zum Priester geweihet ward. Frumentius aber, der heilige Sorge für das Land, welches er verließ, im Busen trug, reiste nach Alexandrien voll Begierde, das angefangene Werk Gottes zu vollenden, erzählte dem heiligen Athanasius, wie es um die Christen in Aethiopien stände, und bat flehentlich den großen Bischof, einen apostolischen Mann dorthin zu senden, der in der Kraft Gottes den Namen Jesu Christi verkündigen möchte.

12. In der Versammlung seiner Priesterschaft — denn je größer und heiliger Bischöfe jener Zeit waren, desto weniger vernachläßigten sie den Rath der Priester — veranlaßte der heilige Athanasius den eifrigen Fremdling, zu erzählen von Aethiopien, und als er mit Feuer seine Bitte wiederholte, einen Mann, der voll des heiligen Geistes wäre, hinzusenden, so sprach Athanasius: „Welchen andern können wir finden, auf welchem „der Geist Gottes ruhe wie auf dir, und der zu „Ausführung dieser großen Unternehmung so geeig„net sey, wie du?“

13. Frumentius ward zum Bischofe Aethio-

piens geweihet vom heiligen Athanasius. Es wird erzählt, daß er von Gott mit ausserordentlichen Gaben beschenket worden, daß er, gleich den Aposteln, viele Wunder gethan und eine zahllose Menge von Aethiopiern unter das sanfte Joch Jesu Christi geführt habe. Athan. apol. I. Rufin. Hist. Eccl. I. Theod. Hist. Eccl. I, 23. Socrat. Hist. I, 19.

14. Es darf uns nicht irre machen, daß Rufin, Theodoret, und Sokrates das Volk, dem Frumentius das Evangelium predigte, Indier nennen. Die meisten Schriftsteller der Alten verwechseln Aethiopien mit Indien. Der heilige Athanasius nennt die Stadt, in welcher jener Bischof ward, Auxuma. Es ist das jezige Axum, wahrscheinlich eine Pflanzstadt des alten Meroe, und eben zu jener Zeit Sitz der Könige, und durch seinen Handel mit Yemen (dem sogenannten glücklichen Arabien) eine blühende, von fremden Kaufleuten besuchte, Handelstadt. Jezt heißt es Axum, und prächtige Trümmer bezeugen gesunkne Herrlichkeit. s. Bruce Reisen in Abyssinien.

15. So tief auch das Christenthum der Abyssinier versunken ist, schreiben sie doch noch jezt die Bekehrung ihrer Vorfahren dem heiligen Frumentius zu, noch jezt erkennen sie in der Kirche von Alexandrien ihre Mutter. Von ihr nahmen sie in spätere Zeit die Irrlehre des Jakob von Edessa an, und so groß ist ihre Ehrerbiethung gegen den jakobitischen Patriarchen von Alexandrien, daß der Patriarch von Abyssinien von jenem muß ernannt und geweihet werden. Voyage historique d'Abissinie, par le père Lobo.

LXI.

1. Nicht minder merkwürdig und wunderbarer, als die Verbreitung des Evangeliums in Aethiopien, ist die Bekehrung der Einwohner Iberiens, eines Landes zwischen dem schwarzen Meer, dem kaspischen, und dem Kaukasus, welches jetzt einen Theil von Georgien ausmacht unter dem Namen Gurgistan *).

2. In diesem Lande lebte eine Christinn unter dienstbarem Joch, welches ihr durch das sanfte Joch Jesu Christi leicht ward. Fleißig und treu in ihrem harten Stande, zog sie durch Lauterkeit des Wandels, durch sanften, stillen Sinn, durch ihr ganzes gottseliges Betragen, die Augen ihrer Herrschaft und deren Bekannten auf sich. Sie fastete viel und durchwachte manche Nacht im Gebete. Befragt, warum sie das thäte? antwortete sie: „Aus Liebe zu Jesu Christo, meinem „Gott.“

3. Es war Landessitte, daß Mütter, die ein krankes Kind hatten, es umhertrügen, um Rath einzuholen, wie es zu heilen sey. Eine solche,

*) Es hat keine Noth, daß man dieses Iberien mit Spanien verwechseln sollte, welches oft bey den Alten so genannt wird nach dem Flusse Iberus (der Ebro). Man muß es aber auch unterscheiden von Iberien, einer Landschaft der westlichen indischen Halbinsel an Scythiens Gränze, deren Hauptstadt Minnagora hieß; jetzt Mahmudabay.

die lang umsonst ihr sieches Kind von Haus zu Haus getragen hatte, kam auch zur armen Magd und befragte sie. „Ich weiß kein menschliches „Heilmittel für dein Kind," antwortete diese; „aber Jesus Christus, Den ich anbete, kann auch „solche, an deren Genesung man schon verzweifelt „hat, wiederherstellen, und ich glaube, daß Er „dein Kind gesund machen werde."

4. Darauf nahm sie das kranke Kind, legte es auf die härne Decke, die ihr zum Lager diente, betete mit Inbrunst und gab es gesund der Mutter.

5. Das Gerücht dieser Heilung verbreitete sich schnell und gelangte zu den Ohren der Königinn des Landes, welche von sehr heftigen Schmerzen gepeiniget ward. Sie verlangte, daß man ihr die fremde Sklavinn zuführen möchte; da aber diese aus Bedenklichkeiten der Demuth und der Zucht in den königlichen Pallast zu geh'n sich scheute, begab die leidende Königinn sich zu ihr, ließ sich von ihr auf die härne Decke legen und sie über sich beten. Sogleich ward sie gesund. Froh both sie der Retterinn Gold an, Gewande, alles, was sie nur begehren möchte, jene schlug aber jedes Geschenk aus und verwies die Dankbarkeit der Königinn auf Den, Der durch sie, ein schwaches Werkzeug, ihr die Gesundheit geschenket hätte; Den, Der Herr sey über Leben und Tod, und in Dessen Lehre die Königinn unterrichten zu dürfen ihr einziges Begehren sey.

5. Die Königinn, deren Herz von Dankbarkeit gerührt war, ließ sich gern von Jesu Christo erzählen, Dessen Kraft sie an ihrem Leibe empfand,

Dessen Gnade sie an der armen Sklavinn erkannte. Sie ward gläubig.

6. Der König staunte, als er seine Gemahlinn so plötzlich genesen sah, und befahl, man solle der Magd reiche Geschenke bringen. Die Königinn aber sagte ihm, daß diese Person nach allem solchen nicht frage, nur Einen Wunsch habe, daß er und sie hinfort Jesum Christum anbeten möchten, Der ihr die Gesundheit wieder geschenket habe.

7. So sehr auch den König die Gesundheit seiner Gemahlinn freute, weigerte er sich doch dieser Zumuthung, obgleich die Königinn ihre Bitte oft wiederholte.

8. Eines Tages, als er mit seinem Gefolge sich an der Jagd belustigte, umzog plötzlich sich der Himmel, die Dunkelheit ward so groß, daß keiner den andern erkannte, und der König fand sich allein im Walde, von allen verlassen. Da kam ihm der Gedanke, sich an den Gott zu wenden, von Dem die Gefangne der Königinn erzählt, durch Dessen Anrufung sie die Königinn geheilt hatte. Er gelobete ihm, wenn Er ihm aus dieser Verlegenheit hülfe, seinen Göttern zu entsagen und Ihn anzubeten. Im Innersten des Herzens that er das sprachlose Gelübd, und kaum hatt' er es gethan, so ward auf Einmal der ganze Himmel wieder heiter. Er kehrte heim, erzählte der Königinn, was geschehen war; man ließ die christliche Magd rufen, dieser erklärte er, daß er hinfort Jesum Christum anbeten wolle, und befragte sie um die Weise, wie man Ihm dienen müsse.

9. Ohne Zweifel gab der Geist Gottes ihr, ıs sie sagte, in den Mund; sie redete Worte des :ils.

10. Der König verbreitete selbst die Wunder, :lche Gott an ihm und der Königinn gethan; : Königinn und die Magd unterrichteten die elber in der heiligen Lehre. Es ward sogleich ınd gelegt an den Bau einer Kirche, auf den ıth der Magd ordnete der König Gesandte an nstantin mit der Bitte, ihm Priester zu senden. :r Kaiser nahm sie froh und freundlich auf, und reisten heim, begleitet von einem frommen und ılsen Bischofe, den Priester begleiteten. Das eich Gottes verbreitete sich schnell, ganz Iberien ldigte dem Sohne Gottes. Ruffn. Hist. Eccl. I, 10.

11. Rufinus hat diese Erzählung ungefähr nfzig Jahre nachher aus dem Munde eines Prin- des iberischen königlichen Hauses gehört, wel- er unter den Kaisern Valens und Theodosius, n Großen, römischen Schären vorstand und mit m er in Jerusalem zusammentraf. Theod. Hist. Eccl I, 18. Sozom. Hist. Eccl. II, 7.

12. Der Name dieser apostolischen Magd ist bekannt geblieben. Die Kirche begehet ihr An- nken am 15ten des Christmonats unter dem Na- n Christiana, ein ehrenvoller Name, welcher ihr rzüglich gebührt, da sie nicht nur eine gottselige ristinn war, sondern das auserkorne Werkzeug ırd, durch welches ein ganzes Volk zu Christo kehret ward.

LXII.

1. Ich habe das, was die Arianer betrift, im acht und fünfzigsten Abschnitte bis auf das Jahr 330 geführt, ja es mag wohl gegen das Ende dieses Jahrs geschehen seyn, daß Arius zu Constantin kam, den er in der neuerbaueten Kaiserstadt fand, aus welcher er, wahrscheinlich bald im Anfange des Jahrs 331, mit des Kaisers Erlaubniß und Empfehlung nach Alexandrien reiste.

2. Unmöglich haben weder er noch seine Parthey sich mit der Hoffnung schmeicheln können, daß der heilige Athanasius sich würde täuschen lassen, wie Constantin. Es ist nur zu wahrscheinlich, daß sie, den Kaiser desto mehr wider den heiligen Bischof zu erbittern, diesen in den Fall setzen wollten, gegen den Mann, welchen jener auf so ehrenvolle Weise nach Alexandrien sandte, seinem Eifer und seiner Pflicht gemäß verfahren zu müssen. So geschah es auch. Athanasius weigerte sich, den Arius aufzunehmen, als einen solchen, der, so lang er sich des nicänischen Glaubensbekenntnisses weigerte, unter dem Anathema stand.

3. Arius, sich verlassend auf mächtigen Schutz des Kaisers, ließ sich von Verbreitung seiner Ketzerey in Alexandrien nicht abhalten und erregte große Unruhen.

Socrat. Hist. Eccl. I, 27.

4. Ich unterbreche hier die Erzählung der alexandrinischen Angelegenheiten, um zu berichten, was die arianische Parthey im Morgenlande unternahm und ausführte, ehe sie ihre ganze Stärke gegen Athanasius richtete.

5. Eusebius zu Nikomedien schmiedete Anschläwider den heiligen Eustathius, Bischof zu Anchia, welcher eine der vornehmsten Kirchensäuwar, der vor vielen andern im nicänischen ncilium sich hervorgethan hatte.

6. Unter dem Vorwande, den Bau der neuen rche der Auferstehung zu Jerusalem in Augenein zu nehmen (ein Vorwand, welcher dem kaiichen Bauherrn zu schmeicheln sehr wohl ersonwar), reiste Eusebius, Bischof Nikomediens, gleich mit dem Genossen seines Glaubens, seiner chicksale und seiner Plane, dem Theognis von äa. Ihr Weg führte sie über Antiochia, wo vom heiligen Eustathius mit geziemender Ehrpfangen und bewirthet wurden, und auch gen ihn so freundschaftlich als ehrerbiethig mit nderer Tücke sich erzeigten.

7. In Palästina besprachen sie sich mit Eusebius von Cäsarea, Patrophilus von Skythopolis, tius von Lydda, Theodotus von Laodicea und dern Bischöfen ihrer Parthey. Diese gaben ihn auf ihrer Rückreise unter dem Schein einer renbezeugung das Geleite bis Antiochia.

8. Hier stifteten sie eine feile Buhlerinn an, den iligen Bischof als Vater eines Kindes, welches geboren hatte, anzugeben. Sogleich versameln sie sich zu einem Concilium in Antiochien bst, dem Sitze des Eustathius, lassen das Weibsld die gelehrte Rolle spielen, deren Eid für ein Erweis gelten, obgleich der Apostel an den Bihof Timotheus schreibt, er solle wider einen Prieer keine Anklage annehmen, welche nicht beruf zween oder dreyen Zeugen, und verdammen 1. Tim. V, 19.

den heiligen Euſtathius als einen ſolchen, der wegen Unzucht ſeiner Würde müße entſetzet werden.

N. Chr. G. 331. 9. Umſonſt erhoben ſich andere Biſchöfe wider dieſe himmelſchreyende Ungerechtigkeit. Jene nahmen den Kaiſer für ſich ein, er hielt den heiligen Euſtathius für ſchuldig, verbannete ihn in eine Theod. Hist. Eccl. I, 21. Stadt Illyriens, oder, nach andern, in Philippi in Macedonien.

10. Das Aftereoncilium ernannte ihm zum Nachfolger zuerſt Paulinus, Biſchof von Tyrus, Euseb. contr. Marcell. Philostorg. Hist. Eccl. Euseb. de vita Const III, 59 — 62. Theod. H. E. I, 21. der nach ſechs Monaten, dann den Eulalius, der auch bald nachher ſtarb, worauf dieſe Parthey den Euſebius von Cäſarea auf den apoſtoliſchen Stuhl zu befördern ſuchte, der aber dieſe Würde ausſchlug und dafür deſto höher in der Gunſt des Kaiſers ſtieg.

11. Angeſehen davon, daß die Verſetzung der Biſchöfe von einem Stuhl zum andern den Kanons zuwider war, würde Euſebius von Cäſarea, der wohl beſcheidner, gewiß vorſichtiger, als ſein Namensgenoſſe von Nikodemien, war, durch Annehmung dieſes Antrags um ſo mehr Aergerniß gegeben haben, als man ſich des Verdachts ſchwerlich erwehrt hätte, daß er aus Eigennutz an der Entſetzung des Euſtathius Theil genommen. Und da er mit dieſem theologiſche Streitſchriften gewechſelt hatte, ſo mag er ihm auch wohl deſſen Verſetzung von Beröa nach Antiochien zum Vorwurf gemacht haben, obgleich Euſtathius ſich nicht darum beworben, ja ſich ungern dem Willen der Biſchöfe gefügt hatte, welche ſeiner hohen Verdienſte wegen nach nicht unerhörtem, wiewohl ſeltnen, Vorgang von der gewöhnlichen Richtſchnur zum Wohl der Kirche abzuweichen ſich bewogen fühlten.

12. An Eulalius Stelle ward Euphron ernannt, und da dieſer auch nach Einem Jahre und nigen Monaten wieder ſtarb, Flaccillus, oder wie auch genannt wird, Placillus. Alle dieſe wa, wie Theodoret ſagt, heimliche Arianer, daher le in Antiochien, ſowohl Geiſtliche als Laien, h ihrer Gemeinſchaft entzogen, eigne Verſammngen hielten und Euſtathianer genannt wurden.

13. Die Buhlerinn, deren lügenhaftes Zeugß den Vorwand zur Abſetzung des Euſtathius geben hatte, erkrankte bald nachher und erklärte r vielen Geiſtlichen ihre Ausſage für falſch, wollte lche aber doch nicht für einen völligen Meineid lten laſſen, weil der Vater des Kindes, ein Schloſs, Euſtathius hieß, und ſie, daß Euſtathius der ater wäre, geſchworen hatte; eine ſo genannte servatio mentalis, hinter welcher kein Eid, keine ge vor dem Auge des Allſehenden und Wahrhaften ſich verbergen kann.

Athanas. Chrysost. Theod. Hist. Eccl. I, 22. Socr. Hist Eccl. I, 24. Zosim. H. E. II., 19.

14. Man weiß nicht, wann der heilige Euſtaus am Orte ſeiner Verbannung geſtorben ſey.

15. Euſtathius war Schriftſteller. Er hat er die Seele geſchrieben, auch Homilien und le Briefe. Theodoret und einige andere haben s ſchätzbare Bruchſtücke von ihm aufbewahrt. Nur ne Schrift über die Beſchwörung der Seele Saels hat ſich ganz erhalten, in welcher er gegen rigenes behauptet, daß die vermeinte Erſcheinung s großen Sehers nur ein Blendwerk des böſen iſtes geweſen ſey. Mit Unrecht iſt ihm eine lechte Abhandlung über die Schöpfung zugeſchrien worden, welche nach dem Zeugniſſe eines gerten und ſcharfſinnigen Schriftſtellers des großen

Nouvelle bibliothèque;

des auteurs Ecclesiastiques par Dupin.

Mannes unwürdig sey, und durch offenbare Entlehnung von Stellen späterer Bücher auf jüngeres Zeitalter hindeuten soll.

LXIII.

1. Auch Asklepas, Bischof zu Gaza, ward durch Ränke und Gewalt der arianischen Parthey, ohne Zweifel von dem antiochenischen Afterconcilium, seines Amtes entsetzt.

2. Es gelang dieser Parthey, den heiligen Eutropius, Bischof zu Hadrianopolis in Thracien, welcher wider ihre Irrlehre eiferte und warnte, von seinem Stuhle zu stoßen, wozu ihnen Basilina, zwote Gemahlinn des Julius Constantius, Bruders des Kaisers, sehr behülflich war. Sie gebar in eben dem Jahre Julian, den Abtrünnigen, und starb bald nachher.

Athan. ad solit. N. Chr. G. 331.

3. Eusebius zu Cäsarea und Patrophilus zu Skythopolis suchten auch, wider den heiligen Makarius, Bischof zu Jerusalem, etwas zu unternehmen, welcher darauf sich von ihrer Kirchengemeinschaft trennte.

4. Es war ihnen viel daran gelegen, die hohen apostolischen Kirchen in ihren Händen zu haben, und sowohl darum, als wegen seiner vorzüglichen Gaben, war ihr eifrigstes Bestreben wider den heiligen Athanasius gerichtet, den sie als ein festes Bollwerk der katholischen Kirche fürchteten.

5. Wider diesen zu rücken, ließ Eusebius von

komedien kein Mittel unversucht. Er hatte schon
eich nach seiner Rückkehr zwischen den Meletia-
rn und den Arianern eine heimliche Verbindung
wirkt. Jenen stand Johannes von Arkaph vor,
lchen Meletius, als er dem Tode nahe war,
n nicänischen Concilium und aller Kirchenord-
ng trotzend, zum Patriarchen seiner Partey er-
nnt hatte, den also kein Katholik anerkennen
rfte, am wenigsten der Bischof zu Alexandrien.

6. Eben so wenig durfte er, oder irgend ein
atholik, die falschen Priester anerkennen, welchen
olluthus, der selbst Priester, aber nicht Bischof
ar, eine so anstößige als kraftlose Weihe zu er-
eilen sich erkühnet hatte, und die schon durch
s, unter Vorsitz des Hosius im Jahre 324 zu
lexandrien gehaltene, Concilium für Laien erklärt
rden. Auch diese waren dem Athanasius abhold.

7. Auf einer seiner Amtsreisen erfuhr dieser
ischof von einem Pfarrer in der Landschaft Ma-
otis, welche dem alexandrinischen Stuhle unmit-
lbar unterworfen war, daß einer dieser unächten
riester, Ischyras, dem nur sieben Seelen an-
ungen, sich priesterlicher Amtsübung erkühne.
thanasius sandte alsbald den Pfarrer zugleich
it einem Priester Makarius in's Dorf, wo jener
in Wesen trieb, ihn herbeyzuführen. Da sie ihn
ank fanden, ging der Bischof zu den Aeltern des
annes, welche katholisch waren, und gab dem
ater den Auftrag, seinem Sohne diesen Unfug
nsthaft zu untersagen.

8. Statt die Milde dieses Verfahrens dank-
r zu erkennen, fühlte sich Ischyras sehr beleidigt
d ging über zu den Meletianern, durch welche
e Eusebianer den Vorfall erfuhren.

9. Dieser geringe Anlaß schien dem Eusebius von Nikomedien brauchbar, welcher schon dringend, aber in anständigen, ja bittenden Ausdrücken an Athanasius für die Aufnahme des Arius geschrieben, zugleich aber mündlich durch die Ueberbringer des Briefes gedrohet, worauf Athanasius ihm in wenig Worten geantwortet hatte, daß es einem Bischofe nicht erlaubt sey, den Urheber des Irrthums, der unter dem Anathema der Kirche stehe, in seine Kirchengemeinschaft aufzunehmen. Mit gleicher Festigkeit antwortete Athanasius an den Kaiser, der ihm durch zween angesehene Männer des Pallastes einen Brief sandte, in welchem er ihm unter Androhung von Entsetzung und Verbannung die Aufnahme des Arius anbefahl.

10. Es gelang dem Athanasius dießmal, durch freymüthige Antwort den Kaiser zu überzeugen, daß ein katholischer Bischof den Arius nicht in seine Kirchengemeinschaft aufnehmen dürfe.

11. Eben so scheiterte ein anderer Versuch seiner Feinde, ihn zu stürzen. Es wurden drey Meletianer aus Aegypten, als Abgeordnete, an den Kaiser gesandt, um den Bischof zu beschuldigen, daß er eine Steuer von Leinwand für die Kirche zu Alexandrien habe einfordern lassen. Es traf sich, daß Makarius und ein anderer alexandrinischer Priester gerade damals beym Kaiser waren, denen es leicht ward, in seiner Gegenwart die Anklage zu großer Schande der Verleumder und deren Anstifter zu widerlegen.

12. Darauf schrieb Constantin, welcher sich damals zu Psammathia, einer Vorstadt von Nikomedien, befand, an Athanasius, und ihn ein, an

sein Hoflager zu kommen, und empfing ihn freundlich. Gleichwohl erkühnte sich Eusebius von Nikomedien, welcher die, mit Schande bestandenen, Ankläger des Athanasius bey sich behalten hatte, durch diese neue Beschuldigungen wider ihn anzubringen und zugleich den Priester Makarius zu verleumden. Den heiligen Bischof beschuldigten sie, eine Lade voll Goldes an einen gewissen Philumenus, der sich Hochverraths schuldig gemacht (und wohl derselbige Philumenus seyn mag, der sich beym Kaiser mit so vielem Erfolge der Donatisten angenommen hatte) gesandt zu haben. Zugleich ward die Sache des Ischyras durch Lügen verdrehet und genutzet. Dieser, welcher nach Sokrates gegenwärtig war, ward dem Kaiser, als ein ächter Priester, vorgestellt, und Athanasius beschuldigt, er habe den Makarius nach Mareotis gesandt, wo er den Ischyras, der so eben das heilige Opfer dargebracht, in der Kirche überfallen, den Kelch zerbrochen, gestürzt den Altar, die heiligen Schriften verbrannt habe.

13. Diese Beschuldigungen wurden untersucht und grundlos befunden. Man muß erstaunen über die Schwäche des großen Kaisers, daß er, ohne Zweifel aus Gefälligkeit für Eusebius von Nikomedien, die Verleumder unbestraft ließ. Den heiligen Athanasius entließ er ehrenvoll, so wie auch den Makarius, und gab jenem ein Schreiben mit an seine Gläubigen zu Alexandrien, in welchem er mit Ehrerbiethung von ihm redet.

14. Bald nach seiner Rückkehr warf sich Ischyras dem heiligen Athanasius zu Füßen, vergoß viele Thränen, bekannte, daß seine ganze Aussage lügenhaft gewesen, und übergab ihm das Be-

kenntniß dieser Verleumdung in einer, von ihm selbst, von sechs Priestern und sieben Diakonen unterzeichneten, Schrift, in welcher er bezeugte, daß er nicht auf eignen Antrieb diese Verleumdung ausgesagt habe, sondern von Meletianern, die er mit Namen nennet, durch Streiche dazu gezwungen worden.

15. Indessen ruheten die Feinde des Athanasius nicht, neue Beschuldigungen wider ihn zu wagen. Zu Hypsela in Oberägypten hatte Arsenius, ein meletianischer Bischof, seinen Sitz. Diesen vermochte Johannes von Arkaph, Patriarch der Meletianer, sich zu verbergen. Nun ward Athanasius verleumdet, ihn getödtet und ihm eine Hand abgehauen zu haben, um sich ihrer bey grauenvollen Zaubergebräuchen zu bedienen; eine Verleumdung, welche zugleich den Zweck hatte, die ausserordentlichen Gaben, mit denen Gott Seinen Knecht ausgerüstet hatte, als Wirkungen des bösen Geistes verdächtig zu machen. Eine eingesalbte Hand ward, als die des Arsenius, in einem Kästchen zum Kaiser gebracht.

16. Dieser schrieb an seinen Bruder Dalmatius, der zu Antiochia mit dem Titel eines Censors seinen Sitz hatte, und gab ihm den Auftrag, den Athanasius über diese Anklage zu verhören. Zugleich sandte er den nikomedischen Eusebius und Theognis, den Bischof von Nicäa, nach Antiochia, wo sie Theil nehmen sollten an dieser Untersuchung.

17. Athanasius hatte bisher diese letzte Beschuldigung stillschweigend verachtet; als aber die Vorladung des Dalmatius an ihn gelangte, hielt er es für Pflicht, Nachsuchungen über Arsenius

anzustellen, schrieb deßhalb an die Bischöfe Aegyptens und sandte einen Diakon, Erkundigungen über ihn einzuziehen.

18. Diesem gelang es, zu erforschen, daß Arsenius in einem meletianischen Kloster der Thebais verborgen wäre, dessen Vorsteher ein gewisser Priester Pinnas war. Sogleich eilte er mit einigen Männern hin; aber Pinnas war gewarnt worden und hatte den Arsenius ein Nilschiff besteigen lassen, welches Strom hinunter fuhr. Hierauf ergriff der Diakon den Pinnas und Elias, einen Mönch, und brachte sie nach Alexandrien, wo sie einem kaiserlichen Befehlshaber die ganze Büberey gestanden.

19. So ward auch ein Brief bekannt, den ein meletianischer Mönch, Paphnutius, an den Patriarchen dieser Parthey, Johann von Arkaph, Namens des Pinnas geschrieben hatte, in welchem er erzählte, warum er den Arsenius eingeschifft habe, wie er vom Diakon sey überfallen und vor die kaiserliche Obrigkeit geführt worden, auch bekannte, daß er alles gestanden, daher dem Johannes den Rath gab, diese Beschuldigung des Athanasius fallen zu lassen.

20. Bald darauf ward Arsenius von Bedienten eines Consularen Archelaus zu Tyrus entdeckt; zwar gab er vor, daß er nicht der gesuchte sey; aber Paulus, Bischof dieser Stadt, erkannte ihn. Da gestand Arsenius die Wahrheit.

21. Athanasius schrieb den Verlauf der ganzen Sache an den Kaiser durch einen, an ihn gesandten, Diakon, worauf Constantin dem Dalma-

tius befahl, den Athanaſius zu entlaſſen, den Euſebius und den Theognis zurück rief und einen Brief an Athanaſius ſchrieb, welcher eine vollkommne Ehrenerklärung erhielt, und den er oft öffentlich vorzuleſen ihm anbefahl; auch ließ er ſich über das Betragen der Meletianer mit Unwillen aus und erklärte, daß, wofern ſeine Feinde ihn zu verfolgen fortfahren würden, er nicht mehr mit der Nachſicht kirchlicher Milde, ſondern, als Richter, nach der Strenge weltlicher Geſetze wider ſie verfahren wollte.

22. Sowohl Athanaſius als Arſenius kehrten heim nach ihren Sitzen, ſo unbegreiflich es auch ſcheinen muß, daß dieſer zurückkehren und Biſchof bleiben durfte. Aber ſein tiefer Fall hatte ihm zum Heile gedient. Er bereuete aufrichtig alles Geſchehene, überredete ſeine Geiſtlichkeit, mit ihm zurückzukehren in den Schooß der katholiſchen Kirche, ſchrieb voll Reue an Athanaſius, der ihn in die Kirchengemeinſchaft aufnahm, in welcher er auch, als katholiſcher Biſchof, beharrete und dem heiligen Patriarchen Alexandriens von Herzen ergeben blieb.

N. Chr. G. 332. Athan apol. 2 et passim. Socr. Hist. Eccl. Theod. Hist. Eccl. Sozom. Hist. Eccl. Rufin. Hist. Eccl. Vie de St. Athan. par Godefroy Hermant. Tillemont.

23. Ja, auch Johannes von Arkaph, Patriarch der Meletianer kehrte zurück in den Schooß der Kirche, unterwarf ſich ſeinem ächten Patriarchen Athanaſius und ward von ihm in die Kirchengemeinſchaft aufgenommen. Johannes ſelbſt meldete ſolches dem Kaiſer, welcher große Freude darüber bezeugte, ihn zu ſich zu kommen einlud, um ihn, wie er ſchrieb, die Wirkung ſeiner Gnade empfinden zu laſſen.

24. Wir werden aber bald ſehen, daß er zu

denen gehörte, von welchen der große Apostel sagt: „Es ist ihnen ergangen nach dem wahren Sprüch„wort: Der Hund wendet sich wieder zurück zu „dem, was er gespieen hat, und die Sau wälzet „sich nach der Schwemme wieder in dem Pfuhl.“ 1. Petr. II, 22.

LXIV.

1. Es ist der heiligen Helena von Feinden des Christenthums der Vorwurf gemacht worden, sie habe ihren Sohn abgehalten, seine Brüder, welche Constantius mit der Theodora, Stieftochter Kaisers Maximianus Herculius, erzeugt hatte, ihrer Geburt gemäß, zu befördern.

2. Julian, Sohn des einen Bruders, nennt sie deßhalb eine arglistische Stiefmutter (παντεργον μητρυιαν). Es ist wahr, daß erst in den letzten Jahren Constantins von diesen Brüdern Erwähnung geschieht.

3. Es läßt sich aber gar wohl begreifen, daß Constantin nach den traurigen und blutigen Ereignissen seines Hauses und nach dem Tode seiner Mutter und seiner Schwester, als seine Söhne, minderjährig und Kinder der unglücklichen Fausta, ihm nicht hinreichenden Ersatz gewährten, sich nach Trost in seinem Hause umgesehen und die Brüder, welche zuvor mehrentheils zu Toulouse in Frankreich lebten, von dieser Empfindung geleitet, zu sich gerufen und deren Haupt erhoben habe.

4. Sollte aber auch Helena aus Besorgnissen für ihren Sohn ihn abgehalten haben, sie früher

empor zu heben, so würde diese mütterliche Bedenklichkeit ihr doch wohl nicht zu verargen seyn. Drey Jahrhunderte hatten gezeigt, wie schwer es den Kaisern sey, sich auf dem Throne zu behaupten. Constantins Brüder waren von Seite der Mutter edler geboren, als er. Gleichwohl war er durch alles, was Recht auf den Thron gibt oder zu geben scheint, auf ihn gelanget. Durch Erstgeburt, durch väterliches Testament, durch Ausruf des Heeres, durch Anerkennung gleichzeitiger Kaiser, des Senats, des Volkes. Aber ehrgeizige Eifersucht gegen Helenens Sohn ließ sich besorgen von den Söhnen der fürstlichen Theodora, und deren Anwesenheit in Rom, oder am Hoflager, oder im Heere, hätte Feinden Constantins einen Anlaß geben können, durch sie etwas wider ihn zu unternehmen, wahrscheinlicher zu ihrem als zu seinem Untergang. Die Folge der Geschichte wird zeigen, daß es nach menschlicher Ansicht besser für sie gewesen wäre, vom Hofe entfernt, im ruhigen Privatleben ihre Tage zu beschließen.

5. Die drey jüngern Brüder Constantins hießen Dalmatius, Julius Constantius, und Hanniballianus. Dalmatius erhielt den ehrenvollen Titel Censor. Diese zur Zeit der Republik so hehre Würde, war ein Schemen geworden, aber ein, immer noch verehrter, Schemen. Julius Constantius, Vater Julian's, ward im Jahre 335 Consul und erhielt den Titel Patricius. Hanniballianus, der dritte Bruder, erhielt, so wie der zweete, die Benennung nobilissimus (der sehr edle) und das Recht, sich in Scharlach mit Gold zu kleiden. Dalmatius starb bald. Seinen Sohn gleiches Namens erhob Constantin im Jahre 335 zum Cäsar und wies ihm, so wie seinem jüngern Neffen, der,

wie der Oheim, Hannibalianus hieß, Provinzen zur Verwaltung an mit dem Rechte der Erbfolge, welches ihnen, wie wir sehen werden, zum Verderben gereichte.

LXV.

1. Constantin ging mit gemeßnem, aber immer vorwärts tretendem, Schritte seinem großen Zwecke, der allgemeinen Verbreitung des Christenthums, entgegen, und ob er gleich nach weisem und gerechtem Grundsatz sich keine Zwangsmittel erlaubte, um dem Unglauben falsche Bekenntnisse der Wahrheit abzunöthigen, so beschränkte er doch mit kräftigem Arm die Uebung des Götzendienstes und stürzte ihn da, wo er mit offenbarem Sittenverderbe verbunden war.

2. Bey Aphaka in Cölesyrien (zwischen dem Libanon und dem Antilibanon) war ein, der Venus gewidmeter, Tempel, in dem Abscheulichkeiten widernatürlicher Wollust zum Dienste der Göttinn gehörten, welche die Einwohner gleichwohl mit altem und unbekanntem Beynamen, durch den die reine Liebe von der unreinen sollte unterschieden werden, Venus urania (die himmlische Venus), benannt hatten; diesen Tempel machte Constantin dem Erdboden gleich. Euseb. de vita Const. II, 55. Sozom. Hist. Eccl. II, 5.

3. Dasselbe Schicksal hatte der berühmte Tempel der Venus zu Heliopolis, einer großen Stadt derselben Landschaft. Uralt waren die Gräuel dieses Götzendienstes. In der Landessprache hieß diese Stadt Baalbek (jezt noch Balbek), Helio-

polis iſt der griechiſche Name. Im Tempel der unkeuſchen Göttinn ließen dieſer zur Ehre ſich die Töchter des Landes, Frauen und Jungfrauen, von Fremdlingen ſchänden. Geſtürzt ward der Tempel, und an ſeiner Statt erbauete der chriſtliche Kaiſer eine große Kirche, die durch ihn der Sitz eines Biſchofes ward.

Euseb. de vita Const. III, 58. Socrat. Hist. Eccl. I, 18.

4. So ließ er auch den Tempel des Aeskulap, vermeinten Sohnes Apollons und Gottes der Aerzte, zu Aegä in Cilicien ſchleifen, deſſen abergläubiſcher Dienſt das Volk bethörte.

Euseb. de vita Const. III, 56. Sozom Hist. Eccl. II, 5.

5. Vorzüglich unrein war die Verehrung des Sonnengottes unter dem Namen Serapis zu Alexandrien, deſſen Prieſter den abſcheulichſten Laſtern ergeben waren und aus Aberglauben ihnen ergeben ſeyn mußten. Es war Sitte, daß das Nilmaß, mit welchem das Steigen und Sinken des befruchtenden Stroms erkundet ward, in dem Tempel des Serapis mußte verwahret werden. Conſtantin gab Befehl, es in eine Kirche zu tragen; und da die Heiden ſehr beſorgt waren, daß der vernachläßigte Götze ſich rächen würde durch theure Zeit, ſo gewährte Gott durch zeitigen Austritt des, in erwünſchtem Maße austretenden, Stromes vorzügliche Fülle der Fruchtbarkeit.

Euseb. de vita Const. IV, 25 Socr. Hist. Eccl. I, 18.

6. Eutropia, Wittwe des Kaiſers Maximianus Herculius, Mutter der unglücklichen Fauſta, war Chriſtinn und ſchrieb aus Paläſtina, wo ſie, wahrſcheinlich die heiligen Orte zu beſuchen, hingereiſet war, an Conſtantin, ihm meldend, wie ſie den Hain Mamre, in welchem der Sohn Gottes mit zween Engeln dem Abraham erſchienen war, von Gräuein des Götzendienſtes entweiht gefunden.

7. Solches darf uns nicht wundern, da außer den Iſraeliten viele Völker durch Ismael, durch die Söhne der Ketura, durch Eſau, vom großen Erzvater abſtammen, Völker, welche, in Götzendienſt verſunken, gleichwohl das Andenken ihres Ahnherrn in großen Ehren hielten und anjezt noch halten.

8. Conſtantin rügte dieſen Mißbrauch in einem, an Makarius, Biſchof zu Jeruſalem, und an Euſebius, Biſchof zu Cäſarea, gerichteten, Briefe, den letzter uns erhalten hat, ob er gleich eine Weiſung wegen der Vernachläßigung dieſes Aergerniſſes enthält. Der Kaiſer meldet ihnen zugleich, daß er dem Comes Acacius Befehl gegeben, den heidniſchen Altar ſammt den Götzenbildern zu ſtürzen, bey ſchwerer Strafe fernere Entweihung dieſer Stätte zu verbiethen und eine Kirche dort zu erbauen. Euseb. de vita Const. III, 51 — 53.

LXVI.

1. Nach dem, im Jahre 323 von Conſtantin über die Gothen erhaltnen, Siege hatten ſie ſich neun Jahre ruhig verhalten, als ſie die Sarmaten, welche unter römiſchem Schutze geſtanden zu haben ſcheinen, anfielen, worauf der Kaiſer ſeinen älteſten Sohn, den jüngern Conſtantin, der ein Jüngling von ſechszehn Jahren war, mit einem Heere wider ſie ausſandte. Dieſer, oder wohl vielmehr ein, ihm zugeordneter, Feldhauptmann, führte den Krieg mit ſo glänzendem Erfolge, daß nach dem Berichte eines nicht gemeinen, wiewohl dem Namen nach uns unbekannten, Schriftſtellers,

Excerpta ignoti auctoris, seu Anonymus Valesii.

beynahe Hunderttausende der Gothen, theils durch Schärfe des Schwerts, theils durch Hunger, theils durch Kälte aufgerieben wurden. Die Gothen erhielten zwar den Frieden, mußten aber Geisels stellen, unter denen der Sohn ihres Königes Ariarich's war. Auch mußten sie dem jährlichen Schoß entsagen, den bisher die Beherrscher der römischen Welt diesem kriegerischen Volke gezahlt hatten, und den, wäre er ferner entrichtet worden, die römischen Geschichtschreiber wohl mit Stillschweigen würden übergangen seyn.

Euseb. de vita Const. IV, 5.

2. Nicht lange nachher überfielen die Gothen abermals die Sarmaten, welche nach einer erlittenen Niederlage ihre Knechte wider sie in's Feld sandten. Diese aber wandten die Waffen gegen ihre Herren. Gegen dreymal hundert Tausend Menschen beyderley Geschlechts und verschiedenen Alters flüchteten aus ihrer Heimath und fanden Zuflucht im römischen Reiche. Ihre mannhafte Jugend ordnete Constantin seinen Schaaren ein und vertheilte die andern in Thracien, Scythien, Macedonien und Italien.

Excerpta ignoti auctoris, seu Anonymus Valesii, vergl. mit Euseb. de vita Const. IV, 6.

3. Constantin hatte nun dem ganzen Auslande die römische Macht furchtbar gemacht. Verschiedene Nationen, die Blemmyer, ein, noch zu Zeiten des Plinius fast fabelhaftes, Volk am rothen Meer, die Aethioper und die Indier sandten ihm Bothschafter mit reichen Gaben und wurden reichlicher von ihm beschenket. Merkwürdiger, als diese, ist die Gesandtschaft des jungen Königs der Perser, Sapor II.

Euseb. de vita Const. IV, 7. N. Chr. Geb. 333.

4. Dieser Fürst war jezt im drey und zwanzigsten Jahre und glühend von Ehrgeiz. Er sah

ohne Zweifel den siegreichen Kaiser als einen gefährlichen Nebenbuhler an, mit dem er, früher oder später, Krieg führen, die persischen Schicksale gegen die römischen in zweifelhafte Waagschale werde legen müssen. Es ist daher wahrscheinlich, was Libanius erzählt, daß er diese Bothschafter gesandt habe, um von Constantin die Erlaubniß der Einfuhr des Eisens zu begehren unter dem Vorwande, daß er dessen, gegen andere Völker sich zu rüsten, bedürfe, und Constantin, obgleich seine wahre Absicht errathend, habe nicht für gut gefunden, ihm die Bitte zu versagen. Gewiß ist, daß er diesen Anlaß nutzte, dem jungen Könige die Christen zu empfehlen, deren im persischen Reiche viele waren, wo sie sehr gedrückt wurden. Eusebius und Theodoret haben uns den Brief aufbewahrt, den Constantin an Sapor erließ. Libian. ebend.

5. Constantin erhebt die wahre Religion, welche ihn lehre, Einen Gott anbeten, durch Dessen Hülfe er, von des Oceans Gestade herkommend, die Provinzen des römischen Reichs von den Tyrannen, unter denen sie geseufzet, befreyet habe, Dessen Panier siegverleihend vor seinen Scharen getragen werde, Den er mit Augen des Geistes anschaue, Den er anrufe mit gebeugten Knieen.

6. Er rügt die Thorheit und den Frevel des Götzendienstes, sagt, daß Gott von uns einen lautern Sinn verlange, ein unbeflecktes Herz, nach diesem Gewichte die Thaten der Tugend und der Frömmigkeit abwägend. Daß Er Wohlgefallen habe an Werken der Bescheidenheit und der Milde, die Sanftmüthigen liebe, die Ruhestörer hasse. Daß Er den Glauben liebe, den Unglauben ha-

strafe. Daß Er jede, mit Uebermuth prangende, Herrschaft zerstöre, den Frevel der Trotzenden ahnde, die Demüthigen aber und mit Geduld Unrecht Ertragenden nach Würden belohne. Er erhöhe gerechte Herrschaft, kräftige sie durch Seinen Beystand und gewähre königlicher Weisheit Ruhe des Friedens.

7. Constantin erwähnt der vorigen Kaiser, die, den wahren Gott verkennend, von Ihm mit Wehe heimgesucht worden, unter denen Valerianus, als Gefangener unter den Persern, im Elende gelebt und nach dem Tode ihnen noch zum Siegeszeichen gedient habe *).

8. Dringend empfiehlt er dem Sapor die Christen, ihm und ihnen wünschet er herrliches Wohlergehen. Für alles Gute, so er den Christen erzeigen möchte, würde Gott, der Herr und Vater Aller, Sich ihm günstig erweisen. Diese empfehle er seiner Menschenliebe; durch gutes Betragen gegen sie werde Sapor sich selbst und ihm unbeschreibliche Wohlthat erzeigen.

Euseb de vita Const. IV, 9 — 13. Theod. Hist. Eccl. I, 25.

9. Wir werden bald dieses Sapor als eines der blutigsten Verfolger der Christen erwähnen müssen.

10. Sozomenus schreibt von einer Erzählung, nach welcher vor dieser Zeit ein, im Pallaste des Tiridates, Königes von Armenien, geschehenes, Wunder die Bekehrung dieses Fürsten und seines Landes soll veranlaßt haben, aus welchem das

*) Man erinnere sich der, von den Persern ausgestopften, Haut dieses unglücklichen Kaisers.

Evangelium, so wie auch aus der benachbarten Landschaft Osroene (oder Orrhoene), nach Persien gebracht worden.

11. Dem sey, wie ihm wolle, so darf man wohl nicht zweifeln, daß schon Apostel, welche auch in Indien eindrangen, die Leuchte des Worts nach Persien übergetragen haben. Augustinus hatte wohl guten Grund, wenn er das Evangelium Johannis unter dem Namen des Evangeliums an die Parther anführt. Aus dem langen Stillschweigen der heiligen Schriftsteller über den Jünger, „den „Jesus lieb hatte", der erst am Ende des ersten Jahrhunderts in Kleinasien wieder erscheint, erhellet offenbar, daß er sehr viele Jahre sich in entfernten Ländern aufgehalten habe.

12. Es mag wohl um eben diese Zeit gewesen seyn, daß Constantin an den heiligen Antonius in Aegypten schrieb, zugleich auch seine Söhne an ihn schreiben ließ, ihn um seine Fürbitte anzusprechen. Antonius zeigte diese Briefe seinen Mönchen; „Wundert euch nicht", sagte er, „daß ein „Kaiser an uns schreibt, er ist ja nur ein Mensch, „wundert euch vielmehr, daß Gott uns Sein Ge„setz hat schreiben lassen, und daß Er durch Sei„nen Sohn zu uns geredet hat." Er war unschlüssig, ob er diese Briefe beantworten würde, weil er, wie er sagte, nicht wüßte, was er den Fürsten schreiben sollte. Da ihm die Brüder aber vorstellten, daß seine Demuth ihm zum Stolz könnte mißdeutet werden und Anstoß geben, so schrieb er und rieth dem Kaiser, wie dessen Söhnen, das Zeitliche nicht hoch zu schätzen, der Zukunft eingedenk zu seyn und zu bedenken, daß Jesus Christus der einzige wahre, ewige König sey. Dem

Athanas. Vita Antonii. ſich wohlgefällig zu machen ſie ſtreben müßten durch Menſchenliebe, durch Gerechtigkeit, durch Almoſen.

13. Dieſer Brief ward vom Kaiſer und deſſen Söhnen ſehr wohl aufgenommen. Bald nachher ſchrieb der heilige Antonius auf eignen Antrieb mehr Briefe an Conſtantin mit dringenden Vorſtellungen für den, wie wir ſehen werden, wieder verfolgten, ja verbannten, heiligen Athanaſius.

LXVII.

1. Der heilige Makarius, Biſchof zu Jeruſalem, ſtarb, und zum Nachfolger ward ihm gegeben der heilige Maximus, ein Bekenner, der während der Verfolgung zur Arbeit in den Bergwerken ward verdammt worden, nachdem man ihm ein Aug' ausgeriſſen und eine Kniebeuge mit glühendem Eiſen gelähmt hatte.

M. G. Chr. 324.

2. So wie ehemals Philiſtäa gegen die Rechtgläubigen des alten Bundes feindſelig geſinnet war, ſo eiferten auch die Einwohner von Gaza, einer der fünf erſten Städte dieſes Landes, für den heidniſchen Aberglauben. Gleichwohl geſchah es, man weiß nicht, auf welchen Anlaß, daß die Einwohner des Fleckens Majumas, welcher der Hafen von Gaza war, auf Einmal ſich zum heiligen Glauben bekannten. Conſtantin freuete ſich deſſen ſehr, gab dieſem Flecken die Gerechtſame einer Stadt und den Namen Conſtantia zum Andenken ſeiner geſtorbnen Schweſter.

Euseb. de vita Const. IV, 37. 38.

LXVIII.

1. Es war vermuthlich während der kurzen Ruhe, welche dem heiligen Athanasius von seinen Verfolgern gelassen ward, daß er die, ihm als Patriarchen unterordneten, Kirchen besuchte. s. Tillemont. N. Chr. G 333.

2. Es wird erzählt, daß, als er den Nil hinauf gefahren, der heilige Pachomius ihm mit seinen Mönchen auf einem Schiff' entgegen gekommen, sich aber mitten unter diesen verborgen gehalten habe, um nicht vom großen, von ihm tief verehrten, Patriarchen gesehen zu werden, weil er wußte, daß Serapion, Bischof zu Tentyra, ihn dem Athanasius empfohlen hatte, ihm die priesterliche Weihe zu verleihen und zugleich ihm alle Mönche des Bisthums Tentyra zu unterordnen. Je würdiger Pachomius war, desto unwürdiger schien er sich selbst, sowohl der Weihe als der Aufsicht über so viele, sich Gott widmende, Männer. s. Bollandus bey Tillemont.

3. Nach allen, obschon zu ihrer Schmach ausgefallnen, Versuchen der arianischen Partey, den heiligen Athanasius zu stürzen, erkühnten sie sich dennoch wieder, ihn beym Kaiser zu verleumden, und bedienten sich dazu der Meletianer. Sehr gegründet scheint mir die Vermuthung des Baronius, daß Constantin, der den Johannes von Arkaph, erfreut über dessen Aussöhnung mit Athanasius, zu sich eingeladen hatte, durch ihn wiederumgestimmt worden; und daß Johannes die Schwäche des Kaisers, welcher sich der Eindrücke, die

seine Umgebung auf ihn zu bewirken suchte, sel-
Baron annal. Eccl. ad annum 334. ten zu erwehren wußte, genutzet habe, um ihn von Neuem gegen Athanasius einzunehmen. Gewiß ist es aus dem Zeugnisse des Athanasius selbst, daß dieser Johannes, nachdem er mit ihm ausgesöhnt, sich den Eusebianern wieder zum Werkzeuge ihrer
Athan apol. 2. Tücke gegen ihn hingegeben habe.

4. Es ward dem Kaiser so oft wiederholt, Athanasius habe sich ungeheurer Frevel schuldig gemacht, daß er endlich sich wieder bethören ließ, in eine Versammlung von Bischöfen zu willigen, welche zu Untersuchung dieser Anklagen in Cäsarea sollte gehalten werden. Obgleich diese Zusammenkunft nur aus Bischöfen des, zur Zeit Constantins im engsten Sinne des Namens Orient genannten, Syriens bestehen sollte, so fand sich doch Eusebius von Nikomedien zu Cäsarea ein.

5. Athanasius erhielt Befehl von Constantin,
A. Chr. 334. sich vor dieser Versammlung zu stellen, weigerte sich aber dessen, weil er wohl wußte, daß sie sich würde leiten lassen von den beyden Eusebius, deren einer das Haupt der arianischen Parthey, der andere aber, welcher sich von diesem auf unwürdige Art lenken ließ, Bischof der Stadt war, wo das Concilium sollte gehalten werden. Mehr noch, als diese Bedenklichkeit, mag ihn die größere bestimmet haben, daß ein katholischer Bischof ein Concilium nicht anerkennen müßte, welches größtentheils aus Arianern bestand.

6. Seine Feinde unterließen nicht, bey dem Kaiser diese Weigerung auf mehr als eine Weise in ein gehäßiges Licht zu setzen. Es ist leicht, zu begreifen, hieß es, daß er sich nicht stellen will,

sofern er sich schuldig weiß; fühlt er sich aber rein von den, ihm angeschuldigten, Freveln, so macht er sich strafbar durch trotzenden Ungehorsam.

7. Am 25sten Juli des folgenden Jahrs 335 beging Constantin in seiner neuen Kaiserstadt mit großer Feyer den Eintritt des dreyßigsten Jahres seiner Herrschaft. Seit Augustus hatte kein Kaiser so lange geherrschet. In diesem Jahre sollte die neuerbaute, prächtige Kirche der Auferstehung Jesu Christi zu Jerusalem mit Versammlung vieler Bischöfe des Orients feyerlich eingeweihet werden. Er bezeugte, wie er es für anständig hielte, daß vor dieser Handlung die Aergernisse aus der Kirche weggethan, und vollkommne Eintracht hergestellet würde. Da nun die Nichterscheinung des Athanasius das Concilium zu Cäsarea vereitelt hatte, Constantin auch wohl einsah, daß es nicht billig sey, jenen zu zwingen, sich dort zu rechtfertigen, wo die Wahl des Orts selbst ihm ungünstig schien, so berief er ein neues Concilium, welches sich versammeln sollte zu Tyrus, dieser alten angesehenen Stadt, welche eine der ältesten Kirchen, und wo Paul Bischof war, der in keinem bösen Vernehmen mit Athanasius stand, ja durch Erkennung des Arsenius die, in Absicht auf diesen Mann wider jenen vorgebrachte, Verleumdung vereitelt hatte.

N. Chr. G. 335.

Euseb. de vita Const. IV, 40.

Ebendas. 41.

8. In einem Briefe des Kaisers, der die Ueberschrift führt: An das heilige Concilium zu Tyrus, obschon er offenbar vor Versammlung aller berufenen Bischöfe geschrieben und an die Urheber des, wider Athanasius geschmiedeten, Anschlages gerichtet ist, schreibt er, daß er diejenigen Bischöfe, welche sie selbst gewünschet hätten, zu

dieſer Verſammlung berufen habe. Er klagt über den Zwieſpalt in der Kirche, welchen beyzulegen er ſie ermuntert, da die Eintracht durch vermeſſenen Uebermuth von einigen wenigen ſey geſtört worden. Er thut ihnen kund, daß er den Dionyſius, einen Conſular *), geſandt habe, der die Biſchöfe, welche ſich einſtellen würden, ermahnen und über Ordnung halten ſollte. Ein unwürdiges Betragen, zu welchem aber zuerſt die Donatiſten, dann die Arianer, durch Einmiſchung des Kaiſers in die innern Angelegenheiten der Kirche, den Anlaß gegeben hatten. Er ſagt endlich, daß, wenn einer (hier iſt offenbar Athanaſius gemeint) anjezt noch ſich weigern würde, zu erſcheinen, er jemanden ſenden wollte, der ihm mit kaiſerlicher Autorität die Verbannung ankündigen ſollte. Zuletzt ermahnt er ſie — Conſtantin ermahnte ſehr gern — ihrer Heiligkeit gemäß weder nach Gunſt oder nach Ungunſt zu verfahren, ſondern nach kirchlicher und apoſtoliſcher Richtſchnur.

Euseb. de vita Const. IV, 42.

9. Weder kirchlich noch apoſtoliſch war, wie wir ſehen werden, die Richtſchnur, die er durch ſeinen Conſular den Biſchöfen dieſes Aftercouciliums ziehen ließ.

Theod. Hist. Eccl. I, 26.

10. Man ſieht aus dieſem Briefe, wie die arianiſche Parthey, von welcher Conſtantin glaubte, daß ſie ſich aufrichtig zum katholiſchen Glauben des nicäniſchen Concilium's bekannt hätte, den

*) So nannte man zur Zeit der Republik diejenigen, welche Conſul geweſen. Zu dieſen Zeiten aber war es ein Titel, welcher vornehmen Staatsbeamten ertheilet ward.

Kaiser einzunehmen gewußt hatte. Sie hatte es wagen dürfen, die Bischöfe zu nennen, welche er zum Concilium berufen sollte. Ohne Zweifel hatte sie durch Eusebius von Nikomedien, der mit den Personen des Hoflagers genau bekannt war, ihn zur Wahl des Dionysius bestimmt. Denn von diesem nikomedischen Eusebius ließ der große Kaiser, obschon er ihn ehemals des Hochverraths und der Theilnahm' an Ermordung von Bischöfen beschuldigt und dessen, zu Nicäa geführtes, Betragen scharf gerüget hatte, anjezt sich am Gängelbande leiten, wie ein Kind.

11. Es waren zu diesem Concilium berufen worden Bischöfe aus Aegypten, aus Libyen, aus allen Provinzen des Morgenlandes, aus verschiedenen östlichen Provinzen von Europa; das heißt, aus denen, wo die Lehre des Arius Eingang gefunden hatte. Denn es bestand fast ganz aus solchen, welche sie begünstigten. Die vornehmsten dieser Partey waren Eusebius von Nikomedien, der, als eigentliches Haupt derselben, anzusehen ist; Eusebius *) von Cäsarea; Narcissus von Irenopolis in Cilicien; Flaccillus, oder nach an-

*) Dieser war dem Glauben nach kein Arianer, obgleich einige Stellen seiner Schriften der Mißdeutung fähig sind. Valois, Dupin und andere haben ihn mit Recht gegen diesen Vorwurf vertheidiget. Aber er war bey sehr großem Verstande und erstaunlicher Gelehrsamkeit schwach und eitel. Er haschte nach der Hofgunst und war dem nikomedischen Amtsgenossen blind ergeben. Solche Menschen lassen sich weiter hinreißen, als sie selbst es ahnden, und als andere es begreifen, welche nicht gerade solche gekannt, oder nicht in der Weltgeschichte wie in der Geschichte der Kirche, auch in der neuesten, Männer dieser Art gefunden haben.

dern Placillus, von Antiochia; Theognis von Nicäa; Maris von Chalcedon; Theodor von Heraklea in Thracien; Patrophilus von Skythopolis; Urſacius von Singedon in Möſien; Valens von Murſa in Unterpannonien (jezt Eſſek in Sklavonien); Macedonus von Mopſueſtia, in Cilicien; Georg von Laodicea in Syrien (nicht zu verwechſeln mit Laodicea in Phrygien).

12. Es waren jedoch Biſchöfe dieſer Verſammlung, welche es nicht mit den Arianern hielten. Der heilige Maximus von Jeruſalem (den Epiphanius Maximonas nennet); Marcellus von Ancyra in Galatien; Alexander von Theſſalonich, und wohl noch einige andere.

13. Wie ſehr die arianiſche Partey bey Berufung der Biſchöfe zum Concilium auf den Kaiſer gewirket habe, erhellet auch daraus, daß wir kein Wort von einer Einladung an den heiligen Silveſter zu Rom finden, noch auch Legaten von ihm in Tyrus, wie er deren zehn Jahre zuvor gen Nicäa geſandt hatte. Aus gleicher Urſache finden wir keinen einzigen Biſchof weder aus Italien, noch aus Gallien, Spanien, Afrika, Britannien; weil die Irrlehre des Arius in keinem dieſer Länder bisher Eingang gefunden hatte, welches an ſich ſchon von ihrer Neuheit zeugte.

14. Wahrſcheinlich hatte Flaccillus (oder Placillus), welcher den Arianern anhing, als Patriarch zu Antiochia, den Vorſitz; Dionyſius aber, der weltliche Abgeordnete des Kaiſers, waltete mächtig vor. Auch Archelaus, Statthalter Phöniziens, erſchien in ähnlicher Eigenſchaft, doch, wie ſcheint, jenem unterordnet. Er war dem hei-

gen Athanasius nicht abhold. Dionysius desto
ehr. Dieser mißbrauchte seine Gewalt, die an
h schon ein großer Mißbrauch war, auf die an-
ßigste Weise. Der Aufruf der Bischöfe geschah
cht nach kirchlicher Sitte durch einen Diakon,
ndern durch einen weltlichen Schreiber. Umge-
n von Trabanten, führte er das hohe Wort.
ischöfe schwiegen vor ihm; wollten sie eine, ihm
ißfällige, Aeusserung wagen, so ließ er solche
cht lautbar werden. Die Häupter der ariani- Athan. apol. 2.
en Partey ließen sich diese Herabwürdigung ge-
llen, weil Dionysius ihr Organ war. Seine
einbar blinde Willkür ward geleitet von ihnen;
r Vorwurf ungeziemenden Betragens und so
rter als ungerechter Maßregeln schien, auf ihn
fallen.

15. Obgleich durch eignes Geständniß des
chyras die, in Absicht auf ihn wider Athanasius
hobne, Klage dahin gefallen war, hatte man
ch die Unverschämtheit, sie wieder aufzunehmen.
r Priester Makarius, der den Kelch jenes un- Athan. apol. 2.
ten Priesters sollte zerbrochen haben, ward in Socr. Hist.
tten vor der Versammlung auf und abgeführt. Eccl. I, 28.

16. Athanasius war noch nicht erschienen aus
nselbigen Gründen, die ihn nach Cäsarea zu
sen gehindert hatten. Als aber seine Feinde
ien ausdrücklichen und harten Befehl des Kai-
s an ihn bewirkten, so glaubte er, gehorchen
müssen, und kam gen Tyrus.

17. Er kam nicht allein. Neun und vierzig
schöfe Aegyptens begleiteten ihren großen Pa-
archen. Unter ihnen waren Potammon und
yphantius, zween heilige Bekenner, denen zur

Zeit der Verfolgung Ein Aug' ausgerissen, und eine Kniebeuge gelähmt worden, die auch beyde sich sehr ausgezeichnet hatten in der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa.

18. Als der heilige Potammon den Patriarchen als Beklagten stehen sah, brachen ihm Thränen aus, und mit diesen Worten wandte er sich gegen Eusebius von Cäsarea, mit dem er zur Zeit der Verfolgung zu Cäsarea im Kerker gelegen war: „Wie," rief er aus, „du, Eusebius, sitzest hier, „zu richten den schuldlosen Athanasius, der, als „Beklagter, vor dir steht? Wer vermag, das zu „ertragen! Waren wir nicht zusammen im Kerker? „Ich verlor ein Auge; du bliebst unverletzt. Wie „entrannst du, wofern du nicht dein Gewissen durch „Verläugnung verletzet hast?" Eusebius stand auf und verließ die Versammlung mit den Worten: „Habt ihr die Vermessenheit, uns hier so zu be„handeln, wie darf man zweifeln, daß die Be„schuldigungen wahr seyen, so man gegen euch vor„bringt, daß ihr in Aegypten nach tyrannischer „Willkür gehandelt habt?"

Epiphan. haer. 68.

19. Ich würde diese, uns vom heiligen Epiphanius mitgetheilte, Geschichte mit Stillschweigen übergangen seyn, weil dieser Kirchenvater in Prüfung historischer Quellen manchen Mißgriff thut, wenn nicht auch das, im Jahre 339 zu Alexandrien gehaltne, Concilium von Vorwürfen spräche, die dem Eusebius, als habe er sich während der Verfolgung des Abfalls schuldig gemacht, von Bekennern sollen seyn gemacht worden. Höchst wahrscheinlich deutet es auf diese Worte des heiligen Potammon. Aber sie enthalten doch nur einen Verdacht, welchen Schmerz und Unwillen lautbar

Herden ließen. Ich glaube, anderswo gezeigt zu haben, wie unwahrscheinlich diese Beschuldigung gegen Eusebius sey, der einige Jahre nachher zum Bischof in eben diesem Cäsarea ernannt ward, wo er von Jugend an gelebt hatte, und der das Büchlein von den Märtyrern eben dieser Verfolgung in Palästina nicht würde haben schreiben dürfen, wenn er selbst vor den Augen seiner Mitbürger zu Cäsarea in dieser Verfolgung so schlecht bestanden wäre. Auch muß man gestehen, daß der Grund, auf welchen Potammon seinen Verdacht stützet, sehr schwach sey. Denn nicht allen Bekennern ward ein Aug' ausgerissen, und Eusebius kann in seiner Vaterstadt wohl durch Freunde seyn losgebeten worden. Ueberhaupt war er ein viel zu ausgezeichneter Mann, als daß sein Abfall hätte können verborgen bleiben. Der heilige Hieronymus, dessen Eifer nicht schonend war, und der des Eusebius mehrmal rügend erwähnet, scheint, von dieser Beschuldigung nichts gewußt, oder vielmehr sie für ungegründet gehalten zu haben, da er ihm nirgends solchen Vorwurf macht. K. G. d. N. T. Chr. IX, cxix. 4.

20. Auch dem heiligen Paphnutius that es wehe, den großen Athanasius im Kreise von Richtern zu seh'n, die mehrentheils seine Feinde waren, und unter diesen Richtern den heiligen Maximus, der, so wie er, ein edler Bekenner war, und dem die Arglist seiner Amtsgenossen entging, weil er, selbst einfältigen Herzens, keiner Tücke fähig war. Paphnutius erhob sich während einer Versammlung, ging durch die Bischöfe durch hin zu Maximus, ergriff ihn bey der Hand und sagte: „Ich „trage, wie du, am Leibe die Mahlzeichen des„sen, was wir für Jesum Christum erduldet ha„ben. . . Ich ertrag' es nicht, dich zu sehen in

„der Versammlung der Bösen.“ Er führte ihn mit sich hinaus, belehrte ihn über die wahre Beschaffenheit der Sache und bewog ihn, Kirchengemeinschaft mit Athanasius einzugehen.

21. Gleich bey seiner Ankunft hatte Athanasius und mit ihm die neun und vierzig, ihn begleitenden, ägyptischen Bischöfe, ihre feyerliche Einwendung erklärt gegen verschiedne Mitglieder der Versammlung, nämlich gegen die beyden Eusebius, gegen Narcissus, Placillus, Theognis, Maris, Theodor, Patrophilus, Macedonus, Ursacius, Valens, Gregor von Laodicea, welche bekannte Feinde des Athanasius und Gönner der arianischen Partey waren. Als ein Anhänger dieser Irrlehre und wegen anstößigen Wandels war Gregor, der zu Alexandrien Priester gewesen, vom heiligen Alexander des Amtes entsetzet.

22. Daß diese Einwendung des Athanasius und der ägyptischen Bischöfe ohne Wirkung blieb, bedarf wohl kaum, bemerkt zu werden.

23. Ausser jenem Mährchen vom zerbrochnen Kelch und ausser manchen neuen Beschuldigungen, ward auch die vorgebliche Ermordung des Arsenius mit beyspielloser Unverschämtheit wieder hervorgezogen. Sehr dreist verfuhren auch die Feinde des Athanasius, indem sie in Gegenwart so vieler ägyptischen Bischöfe wieder behaupten durften, er sey durch Erschleichung und durch Gewalt zum Patriarchenstuhl des heiligen Markus gelanget. Es ward endlich gegen ihn, wie vier Jahre vorher gegen den heiligen Eustathius zu Antiochia, eine feile Buhlerinn angestiftet, die sich für eine Jungfrau ausgab, welche sich zu Alexandrien dem

Dienste Gottes gewidmet hätte, vom Patriarchen aber durch Zwang sey genothzüchtiget worden. Andere Beschuldigungen waren, daß er den Kallinikus, den die Ankläger, obschon er ein meletianischer, in der Spaltung beharrender, Bischof war, für einen katholischen Bischof ausgaben, des heiligen Amts entsetzt und ihn wie auch fünf andere meletianische Bischöfe mißhandelt hätte.

24. Die Verleumdung der Unzucht vereitelte Athanasius in voller Versammlung, nachdem er mit Timotheus, einem alexandrinischen Priester, Abrede genommen. Als das Weibsbild vorgeladen, und der Patriarch über sie befragt worden, antwortete er nichts. Schnell aber nahm Timotheus das Wort, wandte sich gegen die Klägerinn, welche mit lauter Simme ihre freche Aussage vorbrachte, und rief: „Hab' ich je mit dir gesprochen? „Bin ich je in deinem Hause gewesen?" Jene schrie, lauter als zuvor: „Du hast mich geschwächt! „ja du . . . ." Hier sagte sie, was nur schamlose Verleumdung einer, gegen jedes Gefühl der Zucht verhärteten, Metze in den Mund legen konnte. Bestürzt, mit Schande bedeckt, hießen die Bischöfe sie hinausführen.

25. Nicht rühmlicher für sie und auf eben so auffallende Weise ward die Anklage wegen des Arsenius zu Schanden.

26. So wie dieser Mann sich zum Werkzeuge der Bosheit hatte mißbrauchen lassen, war er jezt nach aufrichtiger Bekehrung und Aussöhnung mit dem heiligen Athanasius, um als Zeuge seines eignen Lebens und der Unschuld des Patriarchen aufzutreten, heimlich nach Tyrus gereist und ge-

rade zu Athanasius gegangen, der ihn in seiner Wohnung verborgen hielt.

27. Als jenes Weibsbild aus der Versammlung geführt worden, verlangte Athanasius, daß Untersuchung angestellt würde über die Urheber dieser Anstiftung. Aber diejenigen, welche nach Willkür schalteten, waren weit entfernt davon, ihm Gehör zu geben, und erstickten sein gerechtes Begehren durch lärmenden Ruf, es wären noch andere wichtige Dinge zu erörtern, Anklagen wären vorhanden, von denen er sich nicht würde reinigen können! und sieh, da erschien wieder, hervorgelangt aus der Lade, die eingesalbte, vorgebliche rechte Hand des Arsenius. Es entstand ein lautes Geschrey. Einige glaubten, es wäre wirklich die Hand des Mannes, und Athanasius wäre des Frevels, ihn ermordet zu haben, schuldig; andern leuchtete die Erdichtung ein. Kaum erhielt der Beklagte von seinen Richtern Einen Augenblick Gehör und fragte dann, ob jemand in der Versammlung den Arsenius kenne? Da nun verschiedne die Frage bejaheten, ließ er den Arsenius herbeykommen, der beyde Arme unter dem Mantel verborgen hielt. „Ist dieß," fragte er, „der „Mann, den ich soll ermordet haben?" Darauf lüftete er den Mantel des Arsenius, zuerst von der einen, dann von der andern Seite, zeigte erst dessen eine, dann die andere Hand, und sagte: „Mehr als zwo Hände hat Gott den Menschen
N. Chr. G. 335. „nicht gegeben."

28. Diese Leute, welche, wie Theodoret sagt, hätten wünschen mögen, daß die Erde sie verschlänge, um ihre Schande zu verbergen, gerie-
Theod. Hist. Eccl. I, 30.

en in blinde Wuth, schrien, Athanasius*) sey Rufin. Hist. Eccl. I, 30.
n böser Zauberer, stürmten so auf ihn ein, daß Socrat. Hist. Eccl I, 29
chelaus ihn ihren Fäusten entreißen und ihn in Sozom Hist. Eccl. II, 25.
icherheit bringen ließ.

LXIX.

1. Die Beschuldigung, als sey der heilige thanasius durch List und Gewalt zu dem evangeli-jen Stuhle des heiligen Markus gelanget, ward rch das vereinte Zeugniß der neun und vierzig tholischen Bischöfe, die ihn aus Aegypten nach ghrus begleitet hatten, so vollkömmen widerlegt, ß dieser Verleumdung nicht weniger wie jenen ndern das Maul gestopfet ward, ja noch weit ehr zu seiner Ehre. Denn daß er jener Frevel huldlos befunden ward, bewies noch nicht für ine lautre Gottseligkeit; wohl aber die Art, auf elche die ägyptischen Bischöfe, die sich auf die irche zu Alexandrien, ja auf alle, dieser unterord-te, Kirchen Aegyptens beriefen, von der Heilig-it des Mannes zeugten, der hier, als Beklagter, ind vor einem, aus Feinden der Kirche bestehenden, Pierconcilium; und der eben diesen Vorwurf um weniger verdiente, da er aus wahrer Demuth

*) Ich meine, schon bemerkt zu haben, daß die nicht zu läugnenden ausserordentlichen Gaben des heiligen Athanasius, sowohl der Wunderkraft als der Weissagung, von dessen Feinden für böse Zauberkünste erklärt wurden. Ein sehr schätzbarer heidnischer Geschichtschreiber, Ammianus Marcellinus, jüngerer Zeitgenoß des Athanasius, berichtet, man habe von ihm gesagt, daß er zukünftige Dinge zuvor gesagt habe. Amm. Marc. XV, 7.

alles gethan hatte, was in ſeinen Kräften ſtand, um ſich der ſchweren Bürde zu entziehen, deren Wichtigkeit nur ſolche zu würdigen wiſſen, welche ſie zu tragen die fähigſten, deren Gefahr nur ſolche zu beherzigen vermögen, welche ſie zu beſtehen die würdigſten ſind.

2. Seinen Feinden blieb nichts übrig, als die Anklage wegen des zerbrochnen Kelches und wegen vorgeblicher anderer, an Iſchyras verübter, Gewaltthätigkeiten, wieder aufzunehmen. Dieſer Iſchyras, der nach ſeiner, in feyerlichem Widerrufe bezeugten, Reue, ja nachdem er ſchriftlich eingeſtanden, daß er durch Streiche zur lügenhaften Ausſage ſey gezwungen worden, wieder übergegangen war zu der Partey der Feinde des Athanaſius (wahrſcheinlich weil dieſer nach ſeiner Weisheit oder nach der, ihm verliehenen, apoſtoliſchen Gabe der Geiſterprüfung Anſtand genommen, ihn ſogleich auf deſſen Begehren in die Kirchengemeinſchaft aufzunehmen), dieſer Iſchyras, ſag' ich, trat nun wieder, ſchamloſer wie je zuvor, als Ankläger, gegen Athanaſius auf.

3. Er nannte ſich Prieſter, welches ſchon hinreichend für das Concilium hätte ſeyn ſollen, ihn abzuweiſen, da ſein Name nicht auf dem Verzeichniſſe der meletianiſchen Prieſter ſtand, das der heilige Alexander mit weiſer Vorſicht ſich von Meletius hatte überreichen laſſen, und daher ſeine Anſprüche auf das Prieſterthum dem, die Meletianer betreffenden, Kanon der nicäniſchen allgemeinen Kirchenverſammlung gerade zuwider waren. Aber dieſen Richtern mochte eine ſolche Bedenklichkeit — groß, wie ſie war — als klein erſchienen. Wie hätten ſie dieſe Mücke ſeigen wollen, nachdem ſie Kamele verſchluckt hatten.

ſ. den 45ſten Abſchn. XLV, 5.

4. Ischyras vermochte seine Anklage nicht zu erweisen, ja seine Angaben wurden durch bestimmte Zeugnisse und Erweise der ägyptischen Bischöfe so widerlegt, daß er, als ein elender Verleumder, stehen mußte.

5. Aber die arianische Parteyließ sich auch dießmal von neuen Versuchen nicht abschrecken. Sie überredete den Comes Dionysius von der Nothwendigkeit, Abgeordnete nach Aegypten in die Landschaft Mareotis zu senden, um eben da, wo Athanasius die Gewaltthätigkeiten sollte verübt haben, neue Untersuchung anzustellen.

6. Athanasius, und, die es mit ihm hielten, stellten die Ungerechtigkeit dieser Maßregel vor und zeigten, wie ungereimt es sey, da noch weitläuftig untersuchen zu wollen, wo die ganze Klage auf dem Zeugnisse eines Elenden beruhet habe, der, als ein Lügner, entlarvet worden. Als aber diese Vorstellungen vergeblich waren, bestanden sie darauf, daß wenigstens keine verdächtige Männer diesen Auftrag erhalten möchten, keine solche, die sie von Anfang an aus angegebnen Ursachen nicht als Richter in dieser Sache hätten anerkennen wollen.

7. Die Billigkeit dieser Forderung ward von Dionysius eingesehen.

8. Gleichwohl wußten die Häupter der Partey zu bewirken, daß mit offenbarer Verletzung der Rechte des Conciliums die Abzuordnenden in einem geheimen Ausschusse bekannter Anhänger des Arius gewählt wurden, und diese wählten gerade die Bischöfe, gegen welche Athanasius von Anfang an Einrede gethan hatte, Theognis, Maris, Macedonius, Theodor, Ursacius und Valens.

9. Auch sandte sogleich Johannes von Arkaph heimlich Personen aus Tyrus nach Aegypten, um die Meletianer dort sammt den, mit ihnen wider Athanasius verbündeten, Arianern und Kollunthianern auf die Erscheinung der Abgeordneten vorzubereiten, denen sie bey ihrem Geschäfte zu Hand gehen sollten.

10. Die ägyptischen Bischöfe schrieben hierauf einen ernsten Brief an die sämmtlichen Bischöfe der Versammlung. An der Spitze der Unterzeichneten steh'n die Namen der heiligen Potammon und Paphnutius.

11. Lebhaft nahm sich auch der guten Sache Alexander an, Bischof zu Thessalonich, ein ehrwürdiger Greis, dem Alter und Gottseligkeit das Recht gaben, den großen Athanasius Sohn zu nennen. Er schrieb einen starken gedrangen Brief an den Comes Dionysius, hielt ihm die Unwürde des Verfahrens vor und gab ihm Nachricht davon, wie Johannes von Arkaph schon durch heimliche Gesandten die gute Sache des Athanasius in Aegypten zu untergraben trachte.

12. Dieser Brief machte desto mehr Eindruck auf Dionysius, da er immer Alexandern sehr verehrt hatte, woraus zu erhellen scheint, daß der Comes wohl mehr in der Eigenschaft eines Höflings als eines Ketzers sich dem bey Hofe so mächtigen, Bischofe Nikomediens zum Werkzeuge möge verkauft haben.

13. Er schrieb an die Eusebianer und erinnerte sie daran, wie er schon zuvor die Bischöfe,

elche von der Partey des Placillus *) wären, ewarnt hätte, daß Athanasius sich gegen sie (er hreibt gegen uns) erheben würde, Klage füh- end, daß man diese Abgeordneten gewählt habe; r theilt ihnen den Brief Alexanders mit, den er en Herrn und den Meister seiner Seele nennt; emerkt, daß es nicht erlaubt sey, Beklagte zu nterdrücken, und daß es ihnen (uns) zu nicht eringem Vorwurf gereichen würde, wenn es er- heinen sollte, daß Alexander ihr Verfahren miß- illigte.

14. Man sieht hieraus, wie groß das Anse- en dieses Bischofs war.

15. Diese Vorstellung bewirkte nichts. Nun wandten sich die katholischen Bischöfe schriftlich an Dionysius, thaten feyerliche Einrede gegen das Verfahren der Eusebianer und baten ihn dringend, s sie beschwuren ihn beym Allmächtigen, diese Maßregel nicht zuzugeben, bis der Kaiser, an den e schreiben wollten, darüber würde entschieden aben.

16. Dionysius aber ließ sich wieder hinreißen on den Feinden des Athanasius; die abgeordneten Bischöfe reisten nach Aegypten, und Ischyras war i ihrer Gesellschaft.

17. Sobald sie in Alexandrien angekommen aren, gingen sie zum Präfekten Aegyptens, Phi-

*) Er mochte sie nicht Eusebianer nennen, indem er ihr Betragen rügte. Placillus war, als Patriarch von Antiochia, der vornehmste im Concilium und hatte ohne Zweifel den Vorsitz.

lagrius, einem Kappadozier, der, dem Christenthum abtrünnig geworden, öffentlich den Götzen zu opfern pflegte. Man hatte nicht versäumt, ihn aus Tyrus auf ihre Ankunft vorzubereiten. Er begleitete sie mit heidnischer Wache in die Landschaft Mareotis, wo die gesandten Bischöfe Wohnung nahmen im Hause des Anklägers Ischyras.

18. Umsonst erhoben die katholischen Priester, sowohl in Alexandrien als in Mareotis, Beschwerden. Sie stellten vor, wie ungerecht es sey, den Ankläger ihres Bischofs und des Priesters Makarius Theil nehmen zu lassen an der Untersuchung, indeß diese beyde in Tyrus zurückgehalten würden, und keiner da wäre, der sie verträte. Sie verlangten daher, zugelassen zu werden bey der Verhandlung. Man hörte sie nicht, man schmähete sie, Philagrius ließ sie mit Gewalt abweisen.

19. Dagegen wurden, als Zeugen, nicht nur Katechumenen zugelassen, sondern auch Juden und Heiden. In Gegenwart dieser Leute, die von den Geheimnissen unsrer Religion theils unvollständigen, theils gar keinen Begriff hatten, ward geredet von der vorgeblichen Entweihung des heiligen Sakraments, vom Leibe und Blute Jesu Christi; man suchte, ihnen Zeugnisse über Dinge, die sie nicht verstanden, in den Mund zu legen, und wenn sie den sichtbaren Winken dieser Richter nicht sogleich gehorchten, wurden sie vom Philagrius bedräuet, manchmal von dessen Soldaten geschlagen.

20. Gleichwohl gelang es den Abgeordneten auch so nicht. Vielmehr ging aus den Zeugnissen hervor, daß Makarius den Ischyras nicht in einer Kirche, sondern in seinem Zimmer, wo er

krank zu Bette gelegen, gefunden habe; daß es nicht an einem Sonntage gewesen (wir sehen hieraus, daß in den alexandrinischen Kirchen nur am Sonntage das heilige Opfer gebracht ward), und daß keine Bücher verbrannt worden.

21. Groß war die Verwirrung der Abgeordneten. Es ward dem Gerichtsschreiber verbothen, an irgend jemanden eine Abschrift von dem Einen Exemplar des Zeugenverhörs zu geben, welches sie für sich behielten. Nach einigen Jahren sandten gleichwohl diese Bischöfe aus einer sonderbaren Verblendung es an den heiligen Julius, den Papst, welcher es dem heiligen Athanasius mittheilte. Wir werden sehen, daß nach vierzehn Jahren zween der Abgeordneten, Ursacius und Valens, feyerliche Erklärung von sich gaben, daß alles, was wider Athanasius gesagt worden, falsch und erdichtet wäre.

22. Die Priester und die Diakonen Alexandriens schrieben an die abgeordneten Bischöfe, um feyerliche Einrede zu thun wider deren Verfahren, welche dereinst, als Zeugniß, vor einem künftigen Concilium gelten könne, und warnten sie zugleich, daß sie nicht diese Denkschrift vernichten möchten, welches ihnen nichts nutzen würde, indem sie eine Abschrift derselben an Palladius, einen kaiserlichen Staatsbedienten *), gegeben hätten.

23. Sämmtliche Priester und Diakonen der Landschaft Mareotis erließen ein Schreiben an das Concilium zu Tyrus, in welchem sie zuvörderst ihre Verwunderung darüber bezeugten, daß

*) Palladius war curiosus, d. h. ein kaiserlicher Polizey-Commissar.

Ischyras, als Priester, sey anerkannt worden, da er doch nie geistlichen Standes gewesen. Zwar habe er einmal sich für einen Priester ausgegeben, sey aber in dem, unter dem Vorsitze des Hosius gehaltnen, Concilium zu Alexandrien dafür verurtheilt worden und habe seitdem sich immer als Laie betragen. Sie, die immer ihren Patriarchen umgäben, wenn er in die Mareotis käme, könnten bezeugen, daß alles, was Ischyras wider ihn ausgesagt hätte, baare Lüge wäre. Ferner führten sie Klage über die Gewaltthätigkeiten der Abgeordneten, die, um zu ihrem Ziele zu gelangen, die Macht des Präfekten auf schnöde Weise gemißbraucht hätten.

24. Auch sandten eben diese Geistlichen der Mareotis eine feyerliche Erklärung an den Präfekten Philagrius, an Palladius und an Antonin, einen, über die Lebensmittel gesetzten, Beamten, zu bezeugen, daß Ischyras nie Priester gewesen; und fügten dringende Aufforderung hinzu, diese Erklärung an den Kaiser gelangen zu lassen.

25. Als Philagrius mit den abgeordneten Bischöfen wieder gen Alexandrien kam, übte er frevelnden Muthwillen wider die, ihrem Patriarchen anhangenden, Katholiken aus; vorzüglich wider die Jungfrauen, welche sich dem Dienste Gottes gewidmet hatten. Er setzte sie der Wuth seiner Soldaten und des so leicht zu entzündenden, von jeher zu allen Ausschweifungen geneigten, alexandrinischen Pöbels aus. Verschiedne derselben wurden umher geschleppt, mit Streichen mißhandelt und entblößt.

26. Es scheint, nicht zu verkennen, daß die

bgeordneten Bischöfe einem Geiste des Schwindels bergeben worden. Sie haben dieſen Gräueln ruig zu, ſie, die unter dem Vorwande der Entheihung des Heiligen gekommen waren; Gräueln, n denen Perſonen thätigen Antheil nahmen, die eben, obſchon an einem Faſttage, bey dieſen ndern Biſchöfen geſchmauſet hatten. Athan. apol. 2.

LXX.

1. Als die abgeordneten Biſchöfe zurückkaen nach Tyrus, ward ihnen, wofern ſie noch röthen konnten, Eine Beſchämung erſpart. Sie nden nicht den Beklagten. Da die offenbarſte ewalt der Ungerechtigkeit allda waltete, und ine Feinde auch das Volk in Gährung wider ihn regt hatten, ſo glaubte der heilige Athanaſius, h den Nachſtellungen dieſes Afterconciliums entehen zu müſſen, beſtieg ein Schiff und reiste rade nach Conſtantinopel *).

2. Er handelte auch hierin folgerecht, da er n Anfang an aus einleuchtenden Gründen ſich r Erſcheinung vor ſolchen Richtern geweigert und r auf ausdrücklichen Befehl des Kaiſers ſich ſtellt hatte. Bey dem Kaiſer ſelbſt ſuchte er jezt Schutz gegen eine Verſammlung von Biſchöfen, in welcher der Laie Dionyſius unter kai-

Theod. H. E. 1, 30. Hermant, vie de St. Athanase liv. IV, ch. 11.

*) Nach Theodoret, welchem Hermant hier folgt, entriſſen die kaiſerlichen Abgeordneten den Athanaſius der Wuth ſeiner Feinde und ſchafften ihn ein.

ſerlicher Autorität nach Willkür der Verfolger des Beklagten ſchaltete.

3. Daß das Concilium ſeine Abreiſe als einen gerichtlichen Ungehorſam anſeh'n würde, mußte er vorausſehen. So geſchah es. Es ward gegen ihn erkannt, als gegen einen ſolchen, deſſen Flucht einem Geſtändniſſe gleich zu achten ſey.

4. Das Urtheil entſetzte ihn des heiligen Amts und verboth ihm den Aufenthalt in Alexandrien, wo er, hieß es, Aufruhr bewirken möchte.

5. Auſſer den neun und vierzig ägyptiſchen Biſchöfen, die, ſo wie die ganze katholiſche Geiſtlichkeit aller, ihm unterordneten, Kirchen, feſt an ihm zu halten fortfuhren, waren verſchiedne Biſchöfe dieſer Verſammlung die ſich auch nicht vom Strome hinreißen ließen. Mit Gewißheit wiſſen wir es von Marcellus, Biſchofe zu Ancyra. Ueber den heiligen Maximus von Jeruſalem ſind die Meinungen getheilt. Leider nicht ſo über Alexander von Theſſalonich, deſſen bejammernswürdige Schwäche wir wohl mit Recht dem hohen Alter zuſchreiben.

6. Das Concilium unterließ weder, einen Bericht an den Kaiſer über die Entſetzung des Athanaſius abzuſtatten, noch auch ein Synodalſchreiben an alle Biſchöfe ergehen zu laſſen mit dem Begehren, ihn von ihrer Kirchengemeinſchaft auszuſchließen und ſich des Briefwechſels mit ihm zu enthalten.

7. Als Gründe dieſes Urtheils wurden angegeben: daß er ſich des Ungehorſams der Richter-

einung gegen das, in Cäsarea versammelte, Con-
lium schuldig gemacht, und als er nach Tyrus
it großem Gefolge gekommen sey, Unruhen er-
gt, seine Richter anzuerkennen sich geweigert,
rschiedne Bischöfe beleidigt habe. Das Mähren
en vom zerbrochnen Kelche ward nicht vergessen,
auch nicht der vorgebliche Mord des Arsenius *).

8. Johannes von Arkayh, das anerkannte
aupt der Meletianer, ward von diesen Bischöfen,
e sich katholisch nannten, in die Kirchengemein-
aft aufgenommen.

9. Den Afterpriester Ischyras ernannte dieses
stereoncilium zum Bischof und vermochte den Kai-
r, an einen hohen Beamten in Alexandrien Be-
hl zu geben, ihm in seinem heimischen Dorf eine
irche zu erbauen. Athan.apol.2.

10. Schon waren die Bischöfe in Begriff, ihr
erk der Finsterniß durch die Aufnahme des Arius
ihre Kirchengemeinschaft zu krönen, als sie ei-
n dringenden Befehl vom Kaiser erhielten, sich
ach Jerusalem zu begeben zur Einweihung der
uen Kirche der Auferstehung Jesu Christi. Denn
onstantin wollte, daß diese Feyer am 14ten Sep- Euseb. de vita
mber Statt finden sollte, weil neun Jahre zuvor Const. IV, 43.

*) Weiter konnte die Unverschämtheit nicht gehen; und offenbar tritt Sokrates, wenn er sagt, Arsenius habe, als Bischof, das Verdammungsurtheil des Athanasius mit unterschrieben. Die Ungereimtheit fällt in die Augen. Wir haben nicht den mindesten Grund, zu glauben, daß Arsenius, nachdem er für Athanasius auf so auffallende Weise gezeugt hatte, sich später wi der ihn erklärt habe. Socrat. Hist. Eccl. I, 32.

an eben diesem Tage seine Mutter, die heilige Helena, das wahre Kreuz unsers Heilandes entn. Chr. G. 335. deckt hatte.

LXXI.

1. Auf des Kaisers Geheiß begaben sich in öffentlichen Fuhrwerken die Bischöfe nach Jerusalem, wohin wohl auch andere, die nicht in Tyrus gewesen, mögen gekommen seyn, obgleich Eusebius nur Eines derselben erwähnet, der aus Persien gekommen war, dessen Heiligkeit und tiefe Kunde der heiligen Schriften er sehr rühmet.

2. Ohne die angesehensten Mitglieder des tyrischen Conciliums wieder namhaft zu machen, welches offenbar überflüßig gewesen wäre, deutet er doch auf sie mit vielem Lobe, wenn er zum Beyspiel sagt, daß die beßten Bischöfe Ciliciens dort gewesen, Eusebius von Nikomedien meinend und Theognis von Nicäa, und er macht sich auf anstößige Weise lächerlich, wenn er, Ursacius und Valens zu erheben, sagt, die Pannoner und die Möser hätten die blühenden Schönheiten ihrer, Gott geweiheten, Jugend hingesandt.

Euseb. de vita Const. IV, 43. τα παρ' αὐτοις ἀνθηρα καλλη της τῳ θεῳ νεολαιας.

3. Marcellus von Ancyra dachte nicht so vortheilhaft von diesen arianisch gesinnten Bischöfen. Zwar reiste auch er gen Jerusalem, wollte aber so wenig etwas mit diesen Männern zu schaffen haben, daß er an keiner ihrer Verhandlungen Theil nahm, selbst nicht an der Kirchweihe, wodurch er sich den Haß der Arianer zuzog.

Athan. apol. de fuga ad fin.

4. Es kam eine zahllose Menge von Men-

schen nach Jerusalem, der Schaulustigen wohl mehr als der Andächtigen. Der Kaiser hatte von der Dienerschaft des Hoflagers zur Bedienung der Bischöfe hingesandt und ließ sie von einem, dazu abgeordneten Manne, seines Pallastes herrlich bewirthen. Dieser hatte auch den Auftrag, die vielen Armen beyderley Geschlechts, welche dort zusammen gekommen waren, zu nähren und zu kleiden.

5. Auch beschenkte Constantin die zu weihende Kirche mit vielen und kostbaren Tempelgaben. Euseb. de vita Const. IV, 43. 44.

6. Bey Gelegenheit dieser Feyer ward von vielen Bischöfen das heilige Opfer dargebracht; öffentliche Gebete wurden gehalten, und Reden, in welchen ohne Zweifel mehr, als die Heiligkeit des Orts und die apostolische Würde der Redner es erlaubte, der gekrönte Sterbliche mit lauten Lobpreisungen am Grabe des Königes der Könige erhoben ward. Eusebius vergißt nicht, zu bemerken, daß auch er einige Reden gehalten, unter andern eine, welche die, mit der Kirchweihe verbundene, Feyer dreyßigjähriger Regierung zum Gegenstande hatte, und die er bald nachher dem Kaiser in Constantinopel vorgelesen. Euseb. de vita Const. IV, 45. 46.

7. Auch bemerkt er, daß nach dieser Zeit Constantin einem geistlichen Redner, der sich unterstanden, ihn in's Angesicht selig zu preisen, weil er anjezt der Weltbeherrschung würdig befunden worden und in der Zukunft mit dem Sohne Gottes herrschen solle, eine Weisung gegeben und ihn ermahnet habe, künftig für ihn Gott anzuflehen, daß er ihn würdigen möchte, sowohl in diesem als im künftigen Leben unter die Zahl Seiner Knechte gerechnet zu werden. Euseb. de vita Const. IV, 46.

LXXII.

1. Der heilige Athanasius fand den Kaiser nicht, als er in Constantinopel landete, begegnete ihm aber bald nachher, als dieser zu Pferde heim kam, auf einer Straße der Stadt, und stellte sich vor ihn. Der Kaiser stutzte, erkannte ihn nicht gleich, erfuhr aber von einigen seiner Umgebung, daß es Athanasius wäre, welcher über erlittenes Unrecht sich beschweren wollte. Nun redete Athanasius selbst, klagte über die Gewaltthätigkeiten des Dionysius und der Eusebianer und bat ihn, ein rechtmäßiges Concilium zu berufen.

Athan. apol.

2. Constantin gab ihm kein Gehör, ja es fehlte nicht viel, daß er befohlen hätte, den Patriarchen abzuführen. Da sagte ihm dieser: „Der „Herr sey Richter zwischen dir und mir, da du „dich mit jenen vereinigest, die durch ihre Verleumdungen mich unterdrücken.“

Epiph. haeres. 68.

3. Constantin schwieg: da nahm Athanasius das Wort und sagte, er begehre nichts anders, als daß der Kaiser diejenigen vor sich berufe, die ihn verdammt hätten, auf daß er in deren Gegenwart sich über das, von ihnen erlittene, Unrecht beklagen könne. Er wünsche nicht mehr, als daß der Kaiser selbst über die, ihm angeschuldigten, Frevel, als Richter, sprechen möge.

4. Obgleich Athanasius allein darum von seinen Feinden verlästert ward, weil er ein Kämpfer für die apostolisch-katholische Lehre war, so betra-

sen doch diese Lästerungen nicht den Glauben, sondern, ihm fälschlich angeschuldigte, Thatsachen, daher er, wie in ähnlichem Falle Paulus, sich wohl auf den Kaiser berufen konnte. Apostel Gesch. XXV, 11.

5. Es leuchtete dem Constantin die Billigkeit dieses Begehrens ein. Er entließ ein Schreiben (welches wir finden bey Athanasius, bey Sokrates und bey Sozomenus) an die, zu Jerusalem versammelten, Bischöfe, aus welchem deutlich erhellet, daß, obgleich er sich auf unbegreifliche Weise vom Bischofe Nikomediens hätte leiten lassen, er doch gewissenhaftes Verfahren selbst beobachten und beobachtet sehen wollte.

6. Dieses Sendschreiben hebt also an: „Ich „weiß nicht, was eure Versammlung in Verwir„rung und im Sturme beschlossen; mich dünket, „daß sie etwas zum Nachtheil der Wahrheit ver„füget habe, und daß eure Zwiste, denen ihr kein „Ziel setzen wollt, euch abhalten von der Betrach„tung dessen, was Gott wohlgefällig seyn mö„ge . . . . . Aber die göttliche Vorsehung wird „die Tücke dieser Zwietracht erforschen, sie zu „nichte machen und offenbaren, welche Achtung „ihr in eurer Versammlung für die Wahrheit ge„habt, und ob ihr nicht nach Gunst und Ungunst „gestimmt habet . . . . .“ Darauf erzählt er, wie Athanasius ihn auf der Straße angeredet mit den meisten oben angeführten Umständen, und was er von ihm begehrt habe. Da ihm dieses Begehren billig scheine, so wolle er, daß alle Bischöfe, die zu Tyrus versammelt gewesen, sogleich zu ihm kämen. Gegen einander stellt er am Ende des Schreibens die öffentliche Ruhe des Reichs, und die Verbreitung des Christenthums unter ferne

Nationen, und den Zwiespalt, der unter diesen Bischöfen herrsche. „Wir aber," schreibt er, „wir, die wir die Geheimnisse der Gnade Gottes „kund zu thun (ich sage nicht, darnach zu leben) „scheinen, wir thun nichts, was nicht zur Zwie„tracht gereiche, ja zum Verderben des mensche„lichen Geschlechts" . . . . .

Athan. apol. 2. Socr. Hist. Eccl. I, 34. Sozom. Hist. Eccl. II, 28.

LXXIII.

1. Wir wissen nicht, wo Arius sich aufgehalten, seitdem es ihm nicht geglückt war, sich im Jahre 331 vom heiligen Athanasius zu Alexandrien in die Kirchengemeinschaft aufnehmen zu lassen. Wahrscheinlich mag er während des Conciliums zu Tyrus mit seinen Gönnern und Anhängern dort gewesen seyn.

s. den Abschn. LXII, 1. 2. 3.

2. Nach vollendeter Kirchweihe zu Jerusalem übergab er sammt dem Diakon Euzoius in einer Versammlung der Bischöfe daselbst einen Brief des Kaisers, zugleich mit dem Glaubensbekenntnisse, welches beyde gegen das Ende des Jahres 330 oder im Anfange des Jahres 331 ihm gemeinschaftlich überreichet hatten.

den Abschn. VIII, 6. 7.

3. In diesem, vor seiner letzten Unterhaltung mit Athanasius erlassenen, Briefe hatte Constantin geschrieben, das Glaubensbekenntniß scheine ihm rechtgläubig, er ermahne daher die Versammlung, mit Herzen voll Liebe und Freude diejenigen in die Kirchengemeinschaft aufzunehmen, welche der Neid so lange davon ausgeschlossen habe.

4. Nun hatten die Eusebianer ihren Zweck erreicht, und da das Concilium durch die große Zahl derjenigen Bischöfe *), welche des Arius Person und Lehre begünstigten, beherrscht ward, so wurden nicht nur Arius und Euzoius, sondern auch alle Geistlichen und Laien, welche dieser Ketzerey wegen von der Kirchengemeinschaft waren getrennt worden, wieder in sie aufgenommen, in so fern ein Afterconcilium sie aufnehmen konnte. Von der wahren Kirchengemeinschaft blieben sie ausgeschlossen.

5. Es ist schon bemerkt worden, daß dieses Glaubensbekenntniß des Arius und des Euzoius (welches mit dem frühern des Arius im klaren Widerspruche zu stehen schien) an sich als unverdächtig, wiewohl zu unbestimmt, hätte mögen angesehen werden; doch nur von solchen, die nicht bedachten, welchen Sinn die Arianer ihren Worten anzudeuteln wußten. Eben darum hatte die allgemeine Kirchenversammlung zu Nicäa auf den Gebrauch des Ausdrucks gleiches Wesens bestanden, und diejenigen, welche fortfuhren, diesem bestimmenden Ausdrucke auszuweichen, blieben unter dem Anathema.

6. Die Aufnahme dieser Männer in die Kirchengemeinschaft war daher eine unwirksame nichtige Handlung und ein Frevel wider die göttliche

*) Wir wissen, daß keiner der ägyptischen katholischen Bischöfe sich von Athanasius getrennt habe. Ohne Zweifel haben die neun und vierzig, welche ihn begleitet hatten, nach seiner Abreise aus Tyrus, oder vielmehr nach dem, dort wider ihn gesprochenen, Urtheil, dieses Afterconcilium verlassen.

Autorität der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa, und durch diese Aufnahme machte das Afterconcilium selbst sich des, in jener ausgesprochenen, Anathema schuldig.

7. Es fertigte sogleich ein Synodalschreiben aus, welches zuvörderst an die Kirche zu Alexandrien und an alle Bischöfe in Aegypten, in der Thebais, in Libyen und in der Pentapolis, dann auch an alle Bischöfe, Priester und Diakonen der ganzen katholischen Kirche gerichtet war.

8. In diesem Synodalschreiben erröthen die Bischöfe der Versammlung nicht, die Wiederaufnahme des Arius und aller Anhänger seiner Lehre der Ermahnung des Kaisers, (eines Laien, der dazu noch nicht getauft war!) zuzuschreiben und sich in Absicht auf die rechtgläubige Lehre der Wiederaufgenommnen auf den Kaiser zu berufen! Doch unterlassen sie nicht, auch in ihrem eignen Namen zu bezeugen, daß das, von Arius und Eusoius übergebne, Glaubensbekenntniß vollkommen rechtgläubig sey. Sie erklären sich überzeugt von der Freude, welche die Gläubigen über die Aufnahme dieser bisher von Gemeinschaft der Kirche Ausgeschlossenen empfinden werden, und ermahnen sie, dieselben als Glieder ihres Leibes mit dem Geiste der Eintracht und des Friedens zu empfangen.

han. apol. et ad solit. ucr. I, 32.

LXXIV.

1. Man kann sich leicht vorstellen, wie sehr diese Bischöfe sich beleidigt fühlten von Marcellus von Ancyra, der sich zu Tyrus so laut wider deren

Verfahren erklärt und durch geweigerte Theilnahme an der Kirchweihe zu Jerusalem so feyerlich sich von ihnen getrennt hatte.

2. Er hatte durch diese Weigerung, welche die Gutgesinnten unter ihnen beschämen mußte, indem ein katholischer Bischof allerdings nicht mit solchen, die offenbar den Arius und dessen Lehre begünstigten, sich zu einer heiligen Handlung vereinigen durfte, die Eusebianer in hohem Grade beleidiget; doch mochten sie, wohl nicht ohne Grund, hoffen, daß auch der Kaiser, dem die Feyer dieser Kirchweih' so sehr am Herzen lag, sich sehr beleidigt fühlen würde.

3. Indessen fanden sie nicht für gut, ihn wegen dieser Trennung in Anspruch zu nehmen, sondern luden ihn unter einem andern Vorwande vor ihre Versammlung.

4. Asterius, ein Kappadocier, den der heilige Athanasius Astrieus, den Sophisten, nennt, weil er große Ansprüche auf Kenntnisse aller Art machte, hatte wissenschaftlichen Unterricht in Galatien gegeben, war Christ geworden, hatte dann zur Zeit der diocletianischen Verfolgung den Götzen geopfert, nachher aber sich zu den Arianern gehalten, die ihm seiner Talente wegen wohl gern zu einem bischöflichen Stuhl verholfen hätten, wäre er nicht durch seinen bekannt gewordnen Abfall zu dieser Würde zu gelangen unfähig geworden. Er hatte die Häupter der Partey nach Tyrus, er hatte sie nach Jerusalem begleitet. Ihr eifrig ergeben, verbreitete er ihre Lehre mit dem Mund und mit der Feder, hatte ohne Zweifel durch Begünstigung, ihm gleichgesinnter, Bischöfe, mehrmal, obgleich er ein Laie war, kirchliche Lehrstühle bestiegen und

bald nach Entſtehung des Irrthums zur Zeit, als Arius ſich ſchamloſer Behauptungen in anſtößigen Ausdrücken ſchuldig gemacht, ein Buch geſchrieben, welches wahre Läſterungen enthielt.

5. Dieſe Schrift hatte Marcellus von Ancyra widerlegt, und es ſcheint, daß ihm, wie ſo manchen andern, widerfahren, durch unvorſichtige Wahl der Ausdrücke in Bekämpfung eines Irrthums Anlaß zum Verdacht zu geben, einen andern Irrthum zu begünſtigen.

6. Dieſen Anlaß ergriffen die Euſebianer zur Beſchuldigung, er halte es mit der Irrlehre des Sabellius, welcher drey verſchiedne Perſonen in der Gottheit geläugnet und nur Eine angenommen hatte, die nach ihren verſchiednen Wirkungen, bald Vater genannt werde, bald Sohn, bald heiliger Geiſt.

7. Den Biſchöfen ward nicht Zeit gelaſſen in der, wider Marcellus angefangnen, Unterſuchung zu Jeruſalem weiter zu verfahren, weil während derſelben der Brief des Kaiſers ankam, in welchem, wie wir geſehen haben, er auf Begehren des heiligen Athanaſius ſie eilig nach Conſtantinopel kommen hieß.

Athan. passim
Euseb. contr. Marcell.
Soor. I, 36.

LXXV.

1. Dieſer ſchleunige Ruf, mehr noch der Inhalt des kaiſerlichen Briefes, und vor allen der Aufenthalt des verfolgten und verläumdeten Gerechten zu Conſtantinopel, dem ſie nun in Gegen-

wart des Kaisers unter die Augen treten sollten, des Kaisers, den sie auf so schnöde Weise bethört hatten, müssen, wie Donnerschläge eines plötzlich umnachteten Himmels, die Eusebianer, ja auch mehr oder weniger, nach Maßgabe größerer oder kleinerer Schuld, die meisten Bischöfe der Kirchenversammlung zu Jerusalem getroffen haben.

2. Bey diesem auffordernden Anlasse zeigten sich mehr als vielleicht je die Arglist, die Keckheit des Eusebius von Nikomedien und die Macht seines Einflusses, wie auf den Kaiser, so auch auf seine Amtsgenossen in Jerusalem. Alle Bischöfe der Versammlung waren vom zürnenden Kaiser berufen worden. Nicht zu gehorchen war für jeden gefährlich; weit gefährlicher aber für die Eusebianer war es, wenn alle dem Rufe folgten. Unvermeidlich schien dann der Fall des Eusebius und aller Häupter der arianischen Parten. Denn unter solchen, welche sich aus strafbarer Schwäche ihrem Willen wider bessere Einsicht gefügt hatten, würden wahrscheinlich viele beym Anblick des großen Beklagten in sich geschlagen seyn, und andern, welche wirklich von den Eusebianern sich hatten täuschen lassen, würden die Augen seyn geöffnet, die Zunge seyn gelöset worden, das Gewebe der Arglist, in welchem sie verstrickt gewesen, mit der Kraft jenes Unwillens zu rügen, den der Redliche empfindet, wenn er spät inne wird, daß Schälke seine Treuherzigkeit zum Bösen mißbraucht haben.

3. Es ward im geheimen Rath der Eusebianer beschlossen, daß nur beyde Eusebius, Theognis, Patrophilus, Ursacius und Valens nach Constantinopel reisen sollten, und so geschah es auch, ohne daß wir wissen, durch welche Scheingründe

sie die übrigen alle vermögen können, dem Rufe des Kaisers zuwider, sich zu ihren bischöflichen Sitzen zu begeben. Eben so wenig wissen wir, wie dieser selbsterwählte Ausschuß von sechs Bischöfen es habe übernehmen wollen, den Ungehorsam der andern vor dem Kaiser zu beschönigen.

4. Diesen Häuptern der arianischen Partey gab die mißliche Lage, in welcher sie sich befanden, einen neuen Anschlag ein. Sie erwähnten anfangs zu Constantinopel weder des zerbrochenen Kelches, noch des ermordeten Arsenius, Mährchen, welche sie zwar im Synodalschreiben an alle Bischöfe wieder vorgetragen hatten, deren Widerlegung aber dem Athanasius sehr leicht würde geworden seyn.

5. Sie hatten eine neue Anklage erfunden, durch welche sie den Kaiser auf die empfindlichste Weise aus aller Fassung brachten. Sie sagten, Athanasius habe gedrohet, die Zufuhr des Getreides von Alexandrien nach Constantinopel zu hemmen. Daß der verständige Kaiser einer so abentheuerlichen Beschuldigung Gehör geben konnte, scheint unbegreiflich. Aber Constantin war in gewissen Dingen sehr leidenschaftlich, eine Schwäche, deren er sich vielleicht desto weniger bewußt war, da er in andern Beziehungen sich vollkommen zu beherrschen wußte und tadellos war in seinen Sitten. Ehrgeiz und Herrschsucht waren seine Feinde, und die neue Kaiserstadt, weil sein Werk, war der bling seiner Fürsorge. Diese, auf einmal entstandne, große Stadt ward ernährt aus Aegyptens Speichern, wie zuvor großentheils Rom. Wollen wir dem Sophisten Eunapius glauben, der am Ende eben dieses vierten Jahrhunderts blühete, der aber freylich, als blinder Eiferer für den Gö-

fendienst, gegen Constantin mochte eingenommen seyn, so hatte dieser Kaiser den Philosophen Sopater, den er zuvor in hohen Ehren gehalten, der Wuth des Volks zu Constantinopel, welches ihn zerriß, Preis gegeben, weil dieses ihn beschuldigte, durch Zauber die Winde zurückzuhalten, welch den Kornschiffen die Segel schwellen sollten *).

6. Umsonst stellte Athanasius dem Kaiser das Ungereimte dieser Anklage vor, seine Armuth, und dagegen den ungeheuern Reichthum und die Macht, welche eine solche Unternehmung voraussetzen würde. Eusebius von Nikomedien, der mit dem Erfolge dieser Beschuldigung stehen oder fallen mußte, übertraf sich selbst an Unverschämtheit, betheuerte und schwur, daß Athanasius reich, mächtig und zu allem fähig sey.

7. Fünf ägyptische Bischöfe, deren zween bey der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa gewesen, und die alle in Tyrus, so wie ihre ägyptischen Amtsgenossen, mit unerschütterter Treue an ihrem Patriarchen, weil an der Wahrheit, gehalten hatten, waren gegenwärtig bey dieser Unterredung, und man kann sich leicht vorstellen, daß sie nicht müßige Zuhörer waren. Aber umsonst war jedes Bemühen, den Kaiser auf bessere Gedanken zu bringen, und da die Eusebianer ihn nun ganz eingenommen hatten, wagten sie es auch, die alten Klagen vom Kelch und von Arsenius wieder in Anrege zu bringen. Constantin mehr

*) Auch Zosimus erwähnt der Ermordung des Sopaters und schreibt sie den Verleumdungen des Präfektus Prätorio Ablavius zu, der ihm die Gunst, in welcher er beym Kaiser stand, beneidet habe.

betäubt als überzeugt, verbannete den Athanaſius nach Trier, welches damals, als die Hauptſtadt Galliens, angeſehen ward und der Sitz mancher Kaiſer geweſen war.

8. Umſonſt war alles Bemühen der Euſebianer, einen von ihrer Partey auf den Stuhl des heiligen Markus zu befördern; ja Conſtantin ſetzte ihrem oft wiederholten Begehren Dräuungen entgegen und ließ den Patriarchenſitz offen. Daher auch verſchiedne geglaubt haben, daß der Kaiſer, um ihn ſeinen Feinden zu entziehen, ihn verbannt habe. Der heilige Athanaſius ſelbſt war dieſer Meinung, und die Aufnahme, welche er in Trier beym jüngern Conſtantin fand, ſcheint, ſie zu begünſtigen.

9. Dieſer junge Fürſt, welcher im zwanzigſten Jahre war und dort den Legionen vorſtand, empfing ihn ſehr wohl, ſorgte mit Anſtand für ſeinen Unterhalt und bezeugte ihm viel Ehrenbiethung.

N. Chr. Geb. 336 (im Februar.) Athan. ap. 2. Theod. Hist. Eccl. I, 31. Socrat Hist. Eccl. I, 35. Sozom. Hist. Eccl. II, 28.

10. Auch hatte er den Troſt, einen würdigen Amtsbruder in Trier zu finden, den heiligen Maximin.

LXXVI.

1. Am letzten Tage des Jahrs 335 ſtarb der heilige Silveſter, nachdem er dem heiligen Oberhirtenamt beynahe zwey und zwanzig Jahre vorgeſtanden.

2. Sein Nachfolger war Markus, welcher am 18ten Januar des Jahrs 336 erwählt ward und am 7ten October desselben Jahres starb. Wir wissen nichts von ihm, als daß er, wie alle seine Vorgänger, von der Kirche den Heiligen zugezählet wird.

3. Nach seinem Tode blieb der apostolische Stuhl vier Monate weniger Einen Tag ledig, bis am 6ten Februar des Jahrs 337 der heilige Julius darauf erhöhet ward.

LXXVII.

1. Da Constantin seine Feyer dreyßigjähriger Regierung auf alle Weise verherrlichen wollte, wählte er diesen glänzenden Zeitpunkt, um die untergeordnete Verwaltung des Reichs seinen drey Söhnen, die er schon in deren Kindheit zu Cäsaren ernannt hatte, zu vertheilen und ihnen zween seiner Neffen, Söhne seines gestorbnen Bruders Dalmatius, Dalmatius, den Jüngern, und Hannibalianus, zuzugesellen.

2. Dem jüngern Constantin, ältestem der jetzt lebenden Söhne des Kaisers, ward Gallien, Spanien und Britannien zugetheilt (daher wir ihn in Trier gesehen haben); Constantius erhielt Asien, Syrien und Aegypten, Constans Italien, Illyricum und Afrika; Dalmatius, den er zum Cäsar ernannte, bekam Thracien, Macedonien und Achaja; Hanniballianus ward von ihm zum Könige ernannt, Kleinarmenien, Pontus und Kappadocien wurden ihm zugetheilt. Excerpta ignoti Auct. (sive Anonym. Valesii)

3. Gegen diesen mächtigen Kaiser empörte sich ein gewisser Kalokerus in Cypern, welcher Aufseher der Kamele war, ließ sich zum Kaiser ausrufen und bemächtigte sich der ganzen Insel. Dalmatius zog wider ihn zu Felde *), überwand ihn, nahm ihn gefangen, führte ihn nach Tarsus in Cilicien und ließ ihn lebendig verbrennen.

n. Chr. G. 335. Hier. chron. Aur. Vict de Caesarib Theoph Chronograph.

LXXVIII.

1. Sobald Arius von den Bischöfen des Conciliums zu Jerusalem in deren Kirchengemeinschaft war aufgenommen und in deren Synodalschreiben allen Bischöfen und Kirchen, vorzüglich der Kirche zu Alexandrien, empfohlen worden, reiste er dorthin, um nun allda, wo er zuerst von der katholischen Kirchengemeinschaft ausgeschlossen ward, desto glänzender wieder aufgenommen zu werden, nachdem der große Patriarch Aegyptens, sein furchtbarster Gegner, das Opfer seines Eifers geworden.

2. Er fand sich aber in seinen Hoffnungen getäuscht, da alle Katholiken, sowohl Geistliche als Laien, nicht nur in Alexandrien, sondern auch in allen, dem Stuhle des heiligen Markus untergeordneten, Kirchen Unter- und Ober-Aegyptens, Libyens und der Pentapolis, dem wahren Glauben, daher auch ihrem verbanneten Patriarchen, mit unerschütterlicher Treue anhingen und den Beschluß des Aftercon ciliums nicht achteten.

Soer. Hist. Eccl. I, 37. Sozom. Hist. Eccl. II, 29.

*) Aurelius Victor scheint, die Empörung des Kalokerus gleich nach dem Tode des Cäsars Crispus, also in's Jahr 326, zu setzen.

3. Indessen hatten die, auf kaiserlichen Ruf nach Constantinopel gereisten, Eusebianer die Berufung eines dort zu haltenden Concilliums veranlaßt, welches die, wegen ihres schleunigen Abrufs aus Jerusalem bey Seite gelegte, Untersuchung über Marcellus von Ancyra wieder aufnehmen sollte.

4. Sokrates hat wahrscheinlich, wie ihm manchmal widerfahren, aus einer unächten Quelle geschöpft, wenn er erzählt, Marcellus habe in Jerusalem versprochen, sein, gegen Aßerius geschriebenes, Buch zu verbrennen, und sey vom Concilium zu Constantinopel abgesetzt worden, weil er dort sein Versprechen zu erfüllen sich geweigert habe. Ein solches Betragen scheint, offenbar in Widerspruch zu stehen mit der männlichen und wahrhaft christlichen Kühnheit, welche dieser Bischof in Tyrus sowohl als in Jerusalem gezeigt hatte. Auch ist Sokrates der einzige Schriftsteller, der ihm diese Feigheit vorwirft. Wäre der Vorwurf gegründet, so würde weder der Arianer Philostorgius, noch auch Eusebius von Cäsarea, der ausführlich wider Marcellus ein Werk geschrieben, das auf uns gelanget ist, unterlassen haben, diesen, den Marcellus so entehrenden, Zug zu rügen; Eusebius, der in Jerusalem und Constantinopel sein Richter gewesen! Socr. Hist. Eccl. 1, 36.

5. Marcellus ward abgesetzt, und an seiner Statt Basilius, ein eifriger Arianer, auf den Stuhl von Ancyra, dem Galatiens Kirchen untergeordnet waren, befördert.

6. Die Bischöfe des Concilliums waren noch nicht aus einander gegangen, als Arius nach Constantinopel kam, sey es, wie Sokrates erzählt,

daß der Kaiſer, unzufrieden mit ihm, wegen der Unruhen, ſo er in Alexandrien erregt hatte, ihn zur Rechenſchaft gezogen habe, ſey es, daß er Troſt und Schutz in der Kaiſerſtadt geſucht habe bey den Euſebianern und am Hoflager.

Socr. Hist. Eccl. I, 37.

7. Das, auch hier mehrentheils aus Arianern beſtehende, Concilium hatte die Abſicht, ihn in Conſtantinopel, wie zuvor in Jeruſalem, in die Kirchengemeinſchaft aufzunehmen und dieſer Handlung große Feyerlichkeit zu geben.

8. Aber ſie fanden Widerſtand beym heiligen Alexander, dem Biſchofe zu Conſtantinopel. Schon ſeit verſchiedenen Jahren hatte er dieſer Kirche vorgeſtanden unter dem Namen eines Biſchofs von Byzantium, ehe der Kaiſer Byzantium zur Kaiſerſtadt und zum zwoten Rom machte und es nach ſeinem Namen benannte. Umſonſt war alles Bemühen der Euſebianer, ihn für ihre Sache zu gewinnen. Er hatte in Nicäa mit vorzüglichem Eifer für die Wahrheit gezeugt, wie hätte er, auf ſeinem Sitze ſie verläugnen können? Da ihre Vorſtellungen nichts über ihn vermochten, vermaßen ſie ſich der Dräuungen: ſie würden, wofern er an einem Tage, den ſie beſtimmten, bey ſeiner Hartnäckigkeit beharren wollte, ihn von ſeinem Stuhl zu ſtürzen, einen andern darauf zu erheben wiſſen, welcher den Arius gern in ſeine Kirchengemeinſchaft aufnehmen würde.

9. Gott führte dem hochbetagten Greiſe Troſt und Rath zu, indem Er es ſo fügte, daß eben zu dieſer Zeit der heilige Jakob, Biſchof zu Nisibis in Meſopotamien, gegen Conſtantinopel kam, der ihm rieth, ſieben Tage lang mit ſeiner Gemeine Schutz und Hülfe von oben herab mit Faſten in

Gebete zu erflehen. Jakob war ein mächtiger Beter, dessen Wundergabe für die Kraft des Gebetes zeugte. Alexander und die Gläubigen folgten seinem Rathe.

10. So stand die Sache des Arius, als Constantin ihn vor sich fordern ließ, und ihn fragte, ob er sich zum nicänischen Glaubenskanon bekenne. Arius antwortete: Ja! und überreichte ihm ein schriftliches Glaubensbekenntniß, welches scheinbar, aber unbestimmt, war und unter vielen Schriftanführungen dennoch Ausflüchten offen stand. Der Kaiser, der kein Gottesgelehrter, noch nicht Katechumen war, die Ausdrücke des Bekenntnisses nicht richtig zu erwägen vermochte und sich auf jene Bejahung gern verlassen wollte, fragte dennoch noch Einmal, ob das sein wahrer Glaube sey? forderte einen Eid von ihm und erinnerte ihn zugleich, daß Gott ein furchtbarer Rächer des verletzten Eides sey! Da erklärte Arius sich nicht nur eidlich zu dem Inhalt dieser Schrift, sondern erfrechte sich auch der Behauptung, daß er nimmer etwas anders geglaubt, nimmer die Sätze gelehrt hätte, wegen deren Anschuldigung er vom alexandrinischen Alexander von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen worden.

11. Constantin, der es mit dem katholischen Glauben redlich meinte, aber nie einsehen lernte, daß er durch Einmischung in Glaubenssachen heilige Rechte der Kirche verletzte: Constantin war nun überzeugt, daß dem Arius Unrecht widerführe, und ließ den heiligen Alexander vor sich kommen an einem Sonnabend. Tags darauf sollte Arius feyerlich in die Kirche eingeführt werden.

12. Constantin drang in den Bischof, er möchte den Arius aufnehmen, dieser trug seine Gründe dagegen vor, welche der Kaiser mit Zorn abwies. Alexander verließ ihn mit schwerem Herzen; da begegneten ihm die Eusebianer mit Arius, den sie siegprangend durch die Stadt führten und im Taumel des Triumphs schon jetzt in die Kirche führen wollten. Alexander aber wehrte es ihnen, da sagte Eusebius von Nikomedien: „So du ihn „auch jetzt nicht aufnehmen willst, werd' ich ihn „morgen doch in die Kirche führen, und wie wirst „du es hindern?“ Sie gingen vorüber, Alexander aber ging in die Kirche, begleitet von zween, deren einer, Makarius, ein Priester war. Hier warf sich der heilige Greis mit dem Angesicht auf den Boden vor den Altar, zerfloß in Thränen und betete: „Herr, willst Du es zugeben, daß Arius „morgen in die Kirche aufgenommen werde, so „nimm noch zuvor Deinen Knecht aus dieser Welt; „willst Du aber Deiner Kirche Dich erbarmen, „und ich weiß, daß Du es willst; so laß — Du „hörtest die Worte des Eusebius — laß Dein Erb„theil nicht gehöhnet werden, nimm Arius dahin, „auf daß es nicht scheine, der Irrthum sey ein„gezogen in die Kirche mit ihm!“

13. Die Eusebianer setzten indessen ihren Zug durch die Stadt fort, und Arius, der bey vollkommnem Wohlseyn war, überließ sich eitler Freude, als auf einmal sein Gesicht sich entfärbte, und ihn ein plötzliches Bedürfniß der Erleichterung überfiel. Er erkundigte sich nach einem Orte der Bequemlichkeit, deren viele zum öffentlichen Gebrauch in der Stadt waren; ihm ward einer gezeigt; er ging hinein, man erwartete ihn lang, endlich gingen einige ihm nach, fanden ihn todt

liegend in vielem But und in Eingeweiden, die mit dem natürlichen Abgange ausgeschüttet worden.

14. Das Gerücht verbreitete sich schnell. Ausserordentlich war und übernatürlich schien der Tod dieses Mannes allen. Die Gläubigen schrieben ihn dem Fasten und dem Gebete der heiligen Bischöfe Jakob und Alexander zu, auch dem Gebete und dem Fasten der Gemeine. Die Freunde und Anhänger des Verstorbnen redeten von bösem Zauber des Bischofes Alexander. Wer die Zeitumstände wohl erwägt, und besonders den entscheidenden Augenblick, in welchem Arius auf diese Weise hinweggenommen ward; wer sein Auge richtet auf den jauchzenden Trotz der Eusebianer und auf den flehenden Bischof vor dem Altar; in wem eine so leere als aufgeschwollne Weltweisheit, die der Wege Gottes so unkundig, als sie anmaßend ist, nicht alle Betrachtungen und Beherzigungen des christlichen Sinnes erstickt hat: der wird in diesem Ereignisse die Hand Gottes nicht verkennen wollen, welche bey großen Anlässen manchmal aus dem Gewölk verborgner Rathschlüsse sich offenbart, „auf die Höhen, die sich erheben wider die Erkenntniß Gottes,“ ihren Donnerstrahl schleudert und der Demuth lechzendes Thal mit neuer Fruchtbarkeit segnet. 2. Kön. X, 8.

15. Am folgenden Tage, dem Sonntage, ward vom heiligen Alexander in eben der Kirche, wo an eben dem Tage hatte sollen Arius feyerlich eingeführt und in die Kirchengemeinschaft aufgenommen werden, das heilige Opfer dargebracht in vollgedrängter Versammlung der Gläubigen. Kein Arianer entweihete durch seine Gegenwart die heilige Stätte. Der heilige Bischof und die katho-

lische Gemeine ergossen ihre Herzen in Dank für die Abwendung eines großen Aergernisses, für so offenbaren Schutz, für so sichtbare Waltung des Sohnes Gottes über Seiner Kirche.

16. Der Ort, wo Arius gestorben war, ward vom zuströmenden Volke mit Neugier und mit Grauen betrachtet. Niemand suchte von der Zeit an die Bequemlichkeit, die er darboth, und Unkundige wurden gewarnt. Das Gebäude blieb ein Gegenstand des Abscheues, bis nach vielen Jahren ein reicher Anhänger der Lehre des Arius es kaufte und ein neues Haus erbaute, um das Andenken, welches an der Stätte haftete, wo nicht zu tilgen, doch zu schwächen.

17. Constantin, dessen Vertrauen in Arius, selbst wenn er sich ihm am günstigsten erzeigte, schwankend, von den Eusebianern ihm mehr aufgedrungen als eingeflößt, nie ihm ganz eigen geworden war, erkannte die Hand des Herrn, sah den Tod des Mannes als Strafe des Meineides an und ward im Glauben an die wahre Lehre, welcher er immer angehangen, noch mehr befestiget. Eusebius von Nikomedien mag sich wohl nicht bemüht haben, den Kaiser mit dem Andenken seines todten Freundes auszusöhnen, sondern gab wohl gern den Mann auf, um im Verborgnen dessen Lehre desto wirksamer zu schützen.

Athan. Theod. haeret. fabul. Epiph. haer. Rufin. Hist. Eccl. Soer. Hist. Eccl. Sozom. Hist. Eccl. Ambros. Gregor. Nazianz.

LXXIX.

1. Da das ganze Streben der Eusebianer immer dahin gegangen war, den Kaiser glauben zu machen, daß sie und Arius es mit dem nicä-

schen Glaubensbekenntnisse hielten, sie daher in ren Beschuldigungen des heiligen Athanasius sich üglich gehütet, ihn von der Seite der Lehre an- greifen, und durch Verleumdungen anderer Art n angeschwärzet hatten, so bewirkte des Arius od, obschon er über diesen Mann dem Kaiser e Augen öffnete, doch keine Veränderung bey m in Absicht auf sein Urtheil über Athanasius, d es war vergebens, daß der heilige Antonius s seiner Einöde verschiedne Briefe an Constan- s schrieb, in denen er, wie auch die Kirche von lexandrien, ihn flehentlich bat, die ägyptischen irchen nicht länger ihres hellsten Lichtes zu be- uben. Sozom. I Eccl. H

2. Stand nun gleich Eusebius von Nikome- en diesem Wunsche des ganzen katholischen Aegyp- s entgegen, so vermochte er doch nicht, zu hin- rn, daß Johann von Arkayh, vorgeblicher Pa- iarch der Meletianer und dienstbares Werkzeug r arianischen Partey, wegen seines unruhigen etragens vom Kaiser verbannet ward. Athan. So- zom. II, 31.

3. Im hohen Alter von acht und neunzig ahren starb der heilige Alexander zu Constanti- opel, wo bey allem Einflusse des nikomedischen usebius, so lange jener lebte, die Arianer nicht sten Fuß gewinnen konnten. Alexander hatte iner Kirche drey und zwanzig Jahre vorgestan- n *). Auf dem Todbette empfahl er seiner Geist- Socrat. Hist. Eccl. II, 6.

*) Es sey mir erlaubt, über die Gründe, aus welchen ich nach Tillemont den Tod des Alexander in's Jahr 336 setze, sowohl auf diesen sehr gründlichen Schrift- steller zu verweisen, als auch auf la vie de St. Atha- nase par Hermant.

lichkeit zum Bischofe den Paul, einen jungen, mit Gaben zum Unterrichte geschmückten, mit Gottseligkeit begnadigten, Priester. Ein Geschichtschreiber erzählt, Alexander habe gesagt: „Wollt ihr „einen gottseligen, mit Gaben der Lehre versehe„nen, Mann, so habt ihr den Paul; wollt ihr
Sozom. Hist. Eccl. III, 3. „einen, der weltlicher Geschäfte kundig sey, so ist „der Diakonus Macedonius euer Mann.“ Im Munde des heiligen Greises war das keine zweydeutige Erklärung für Paul, welcher gewählt und in der Kirche des Friedens *) geweihet ward, obgleich die arianische Partey den Macedonius begünstigte.

4. Dieser Macedonius war schon bey Jahren; es mochte ihn desto mehr verdrießen, daß der junge Paul ihm vorgezogen worden; er klagte diesen an, wahrscheinlich betraf die Verleumdung des jungen Bischofs Sitten, da wir finden, daß Arianer diese verlästert haben. Eusebius von Nikomedien betrieb wahrscheinlich die Anklage und nahm den Kaiser gegen Paul ein, weil er selbst nach dem bischöflichen Sitze der Kaiserstadt trachtete, welches ihm gleichwohl zur Zeit Constantins nicht gelang, der zwar den verleumdeten Paul nach Pontus verbannte, doch aber den bischöflichen Stuhl unbesetzt ließ, woraus zu erhellen scheint, daß man ihn von der Lästerung vollkommen zu überzeugen nicht vermocht hatte.

*) Eirene heißt auf griechisch Friede. Nicht nach der heiligen Irene, die im Jahre 304 zu Thessalonich soll Märtyrertodes gestorben seyn, und welche von den Griechen Eirene geschrieben wird, sondern nach dem Frieden hieß diese Kirche, welche schon die bischöfliche Kirche von Byzanz gewesen war und von Constantin erneuet ward.

LXXX.

1. Seit vierzig Jahren bestand der Friede, den Narses, König der Perser, besiegt vom Cäsar Galerius, mit Diokletian hatte eingehen, fünf Provinzen abtreten und den Strom Araxes als Gränze beyder Reiche anerkennen müssen. s. die G. d. R. J. Cb. Th. IX, LXXIX, 20.

2. Sapor II., ein kriegerischer junger Fürst, konnte diesen Verlust nicht verschmerzen und brach ein in Mesopotamien. Sogleich rüstete Constantin ein großes Heer, worauf die Perser um Friede baten und ihn erhielten. Eutrop. X, 4. N. Chr. G. 337. Euseb. de vita Const. IV, 56. 57.

3. Constantin, obschon er am 27sten Februar dieses Jahres 337 sein drey und sechszigstes Jahr zurückgelegt hatte, war noch in voller Kraft des männlichen Alters, und in kriegerischen Uebungen, auf dem Roß und zu Fuß, that er es Jünglingen gleich, ärntete so auch schon in dieser Zeit die Früchte einer tadellosen Keuschheit.

4. In vollkommnem Wohlseyn feyerte er noch das Osterfest und durchwachte mit den Gläubigen die Nacht der Auferstehung im Gebet. Wenige Tage vor seiner Todeskrankheit hielt er eine Leichenrede, in welcher er von der Unsterblichkeit der Seele sprach und vom verschiedenen Ausgange der Guten und der Bösen. Euseb. de vita Const. IV, 57. Euseb. de vita Const. IV, 55.

5. Er pflegte öffentlich geistliche Reden zu halten, welche er lateinisch abfaßte, und die in's Griechische übersetzt wurden. Eusebius hat uns

eine derselben aufbewahrt, in welcher er den Götzendienst und die Lehren der heidnischen Weltweisen bekämpft, dagegen aber die Wahrheiten der christlichen Religion darstellt. Sie enthält viel Gutes und zeugt von seinem Verstande, wie von seinem Eifer für die wahre Lehre. Aber sie ist weitschweifig und schwülstig nach dem verderbten Geschmacke der Zeit, der ihm vorzüglich eigen war. Sie ist gerichtet an die Versammlung der Heiligen, das heißt, der Rechtgläubigen.

Euseb de vita Const. IV, 26 und 32.

Orat. imperat. Const. ad sanctorum coetum apud Eusebium.

6. Bald nachher ward er unpäßlich und brauchte warme Bäder bey Constantinopel, von wannen er, die von Helenopolis in Bithynien zu besuchen, dorthin reiste. Hier betete er viel in einer, dem Andenken eines Märtyrers gewidmeten, Kirche, in welcher er sich auch, wie Eusebius sagt, zum erstenmal die Hände auflegen, das heißt, in die Zahl der Katechumenen aufnehmen ließ. Darauf begab er sich nach Achyron, einem Landhause bey Nikomedien.

v. Valesii Annot. in Euseb. de vita Const. IV, 61. Aur. Vict. de Caesarib. 41.

7. Hier berief er Eusebius von Nikomedien vor sich nebst einigen andern Bischöfen und bezeugte sein herzliches Verlangen, des Heiles Gottes in der Taufe theilhaftig zu werden. Sein Wunsch sey gewesen, zum Andenken der Taufe unsers Heilandes sich im Jordan taufen zu lassen, Gott aber habe es anders gefügt *). Wofern der Herr des Lebens und des Todes ihm seine Tage noch fristen wollte, und er mit der ganzen Ge-

*) Es war nicht ungewöhnlich, daß dieser natürlichen und schönen Ursache wegen Täuflinge den Jordan wählten. Noch jezt baden Pilger im Jordan zum Andenken des Herrn.

meine Theil am öffentlichen Gebete nehmen würde, so wolle er der göttlichen Gnade würdig wandeln. Euseb. de vita Const. IV, 62.

8. Er ward getauft von Eusebius, dem Bischofe zu Nikomedien, nach vollbrachter heiliger Handlung mit weißem Gewande angethan und auf ein weißes Bett gelegt. Den Purpur wollte er nicht mehr berühren *). Hieron. Chron. Euseb. de vita Const. IV, 62.

---

*) Wenig Ereignisse beruhen auf so vielen und wichtigen Zeugnissen, wie die Taufe des Constantin, kurz vor dessen Tode, zu Nikomedien. Eusebius, der Zeitgenosse, Theodoret, Sokrates, Sozomenus stimmen mit einander hierin überein. Zwey und zwanzig Jahre nach dem Tode Constantins bezeugen uns dasselbe die Bischofe des Conciliums von Rimini. Ferner, der heilige Ambrosius und der heilige Hieronymus. Behaupten, daß Eusebius von Cäsarea diese Thatsache erdichtet habe, um die ganze Welt glauben zu machen, Constantin habe sich vom arianisch gesinnten Eusebius von Nikomedien taufen lassen, ist in hohem Grade ungereimt, und indem Baronius sich dieser Ungereimtheit schuldig macht, vergißt er, daß nicht Eusebius, sondern Hieronymus es ist, durch den wir wissen, daß der Bischof von Nikomedien diese Handlung verrichtete. Aber aus welchen Quellen schöpfte der gelehrte Cardinal seine, dem ganzen Alterthum unbekannte, Nachricht, daß Constantin im Jahre 324 vom heiligen Silvester zu Rom sey getauft worden? Aus keiner andern, als aus den vorgeblichen Akten des heiligen Silvesters, nach welchen Constantin in Rom soll den Aussatz gehabt haben, von dem er durch die, vom Papst empfangene, Taufe sey geheilet worden, worauf dann jene berüchtigte Schenkung soll erfolgt seyn, durch welche von jener Zeit an die Päpste über Rom und die Landschaften umher geherrschet haben. Zu diesem Resultat zu gelangen, unterhält Baronius den Leser in einer langen Reihe vieler Folioseiten von diesen vorgeblichen Akten des heiligen Silvesters, einem, aus albernen Ammenmährchen beste-

Theod. I, 32. Socrat. I, 39. Sozom. II, 34.

Athan. de synod Arim. Hieron. chron. Ambros. de obit. Theodos.

9. Darauf dankte er Gott mit lauter Stimme und sagte dann, nun fühle er sich wahrhaftig selig, nun des unsterblichen Lebens theilhaft und des göttlichen Lichtes! Er beklagte das Unglück derer, welche dieser Heilsgüter nicht genössen.

10. Als darauf verschiedne Feldobersten hineintraten, ihren Verlust bejammerten, ihm Erhaltung des Lebens wünschten, so sagte er, daß er anjezt erst des wahren Lebens gewürdiget werde; er selbst wisse am beßten, welches Heil ihm widerfahren sey; er wünsche, zu eilen, um zu seinem Gott zu gelangen.

11. Er bestätigte seinen drey Söhnen die Herrschaft über die, ihnen schon vorher mit untergeordnetem Ansehen angewiesenen, Provinzen. Wahrscheinlich auch den beyden Neffen, deren vielleicht Eusebius, als gefälliger Hofmann, nicht erwähnen wollte.

Euseb. de vita Const. IV, 63.

12. Dieser Schriftsteller hütet sich auch, zu erzählen, daß Constantin auf seinem Todbette den heiligen Athanasius aus der Verbannung zurückzurufen befahl, so sehr auch Eusebius von Nikomedien es zu verhindern suchte.

Theod. Hist. Eccl. I, 32.

13. Da Constantins Söhne abwesend waren, übergab er sein Testament jenem Priester, den ihm seine Schwester Constantia auf ihrem Todbette

---

henden, Machwerke finsterer Zeit. Wollen wir die Wahrheitsliebe des Baronius unangefochten lassen, so kommen wir oft in den Fall, ihm alles historische Urtheil vom abzusprechen.

empfohlen, und der ſich in ſeiner Gunſt erhalten hatte, mit dem Befehl, es ſeinem zweeten Sohne Conſtantius in die Hände zu geben, es ſey, wie behauptet worden, daß er ihn mehr als deſſen Brüder liebte, oder aus der natürlichen Urſache, daß jener, nicht ſo entfernt wie dieſe, früher kommen würde. Dieſer Prieſter, ein heimlicher Arianer, der ſchon lang ein Werkzeug des Euſebius von Nikomedien geweſen, erhielt dadurch großen Einfluß bey Conſtantius, welches wichtige Folgen hatte *). Jul. orat.

14. Conſtantin ſtarb am 22ſten May, welches der Pfingſttag war, gegen Mittag, im vier und ſechszigſten Jahre des Alters, dem ein und dreyßigſten der Herrſchaft. Euseb. de vita Const. IV, 64. N. Chr. Geb. 337.

LXXXI.

1. Die Darſtellung des, in die Geſchichte der Religion ſo tief verflochtnen, Lebens dieſes

*) Philoſtorgius, ein heftiger Arianer und ſchamloſer Verleumder der Katholiken, erzählt, Conſtantin habe ſein Teſtament dem Euſebius von Nikomedien übergeben. In dieſem habe er ſeinen Söhnen anbefohlen, ſeine Brüder, weil ſie ihn vergiftet hätten, tödten zu laſſen. Nach Conſtantins Tod hätten deſſen Brüder es von Euſebius abgefordert, welcher es der Leiche in die Hand gelegt, um verheelen zu können, daß er es dem Conſtantin wieder habe zurückgeben müſſen. Nimmt man mit Gibbon an, daß das Teſtament von Euſebius zu Nikomedien geſchmiedet worden, dem man wohl Antheil an der Ermordung der ſchuldloſen Fürſten zutrauen mag, ſo iſt die Sache nicht unwahrſcheinlich. Philost. Hist. Eccl. History of the decline and fall of the Roman Empire by Edward Gibbon.

großen Kaiſers überhebt mich der Arbeit ſeiner Charakterſchilderung; ſeine Thaten reden laut und übertönen ſowohl die ſchmeichelnden Lobeserhebungen des Euſebius, als die Läſterungen des Zoſimus.

2. Es muß den chriſtlichen Leſer befremden, daß Conſtantin, dem — welches ihm zu wahrer Ehre vor Gott und vor den Menſchen gereicht — die Religion ſo am Herzen lag, dennoch ſo lange ſäumte, ehe er durch Handauflegung des Biſchofs ſich zum Chriſten aufnehmen ließ. Deſto mehr muß es befremden, da er von mißleitetem Eifer ſich zu Einmiſchung in die Angelegenheiten der Lehre verleiten ließ, wie ſie einem auch getauften Laien durchaus nicht gebührte, von Seite eines Mannes aber, der zwar von Herzen glaubte, aber noch nicht einmal Katechumen war, daher noch nicht, als Mitglied der Kirche, durfte angeſehen werden, deſto auffallender, ungeziemender, anſtößiger war.

3. Daß er die Taufe bis auf's Todbette verſchob, darf uns nicht ſo wundern. Verſchiedne thaten es, um am Ende der irdiſchen Laufbahn durch dieſes heilige Sakrament, welches den, der es würdig empfäht, nicht nur von der Schuld, ſondern auch von der Strafe befreyt, vollkommen gereiniget zu werden und fähig, ſogleich zum ewigen Leben zu gelangen. Solche handelten indeſſen nicht recht. Wer bürgte ihnen dafür, daß ſie bey Aufſchub der Taufe die Gnade wahrer Buße von Gott erhalten würden, ohne welche die Taufe dem, der aus dem Stande der Gnade gefallen iſt, ſo lange er in dieſem Verfalle bleibt, nicht zum Heilsmittel dienet? Wer bürgte ihnen dafür, daß ſie nicht durch einen plözlichen Tod würden hingeriſ-

sen werden? Und wer erlaubte ihnen, sich selbst dieses kräftigen Gnadenmittels und mit ihm aller andern Sakramente zu berauben?

4. Unbegreiflich aber ist es, daß er sich so spät zum Katechumen aufnehmen ließ. Ich weiß nichts dazu zu sagen, als daß die Menschen in ihren Handlungen sehr oft nicht folgegleich sind. So lehrt die Geschichte; so lehrt jeden Denkenden der Verkehr mit den Menschen. Ohne Zweifel hatte Constantin sehr Unrecht, sowohl die Aufnahme in die Zahl der Katechumenen, als die Taufe, bis auf die Todeskrankheit zu verschieben.

5. Der heilige Hieronymus macht ihm den Vorwurf, er sey dadurch, daß er sich von Eusebius habe taufen lassen, zu den Arianern übergegangen. Aber Eusebius hatte sich zum nicänischen Glauben bekannt, stand in äusserer Gemeinschaft der Kirche, ward von Constantin für ächt katholisch gehalten und war Bischof zu Nikomedien, wohin jener nicht um sich taufen zu lassen gekommen war, sondern weil er die warmen Bäder bey Helenopolis brauchen wollte. Constantin würde wider die Richtschnur gehandelt haben, wenn er in einer bischöflichen Stadt sich von einem fremden Bischofe hätte taufen lassen. Auch ist der heilige Hieronymus der einzige unter den Kirchenvätern, welcher ihm diesen Vorwurf machte. Der heilige Athanasius, ein Zeitgenosse, der heilige Ambrosius, der heilige Augustin, der heilige Chrysostomus und andere, bezeugen, daß Constantin beständig im wahren Glauben beharret habe, und erwähnen oft seiner als eines solchen, dessen gesegnetes Andenken der Kirche theuer war.

6. Die Griechen verehren ihn als einen Heiligen.

7. Wir dürfen mit Freudigkeit hoffen, daß Gott Sich seiner erbarmet, ihm wahre Buße geschenket, also ihn durch die Taufe von allen Flecken gereiniget habe. In die Tiefe Seiner Rathschlüsse hineinzuschauen vermögen wir nicht; es ist aber erlaubt, mit Demuth Seinen Erbarmungen nachzuforschen. Sollte nicht Constantin seines edeln Bekenntnisses wegen großer Erbarmung seyn gewürdiget worden?

8. Constantin war von Natur ehrgeizig, herrschsüchtig, sehr empfindlich für Lob, also auch für Tadel, und gewiß mehr für den Hohn, welcher tiefer kränkt, als Tadel. Sobald er aber auf wunderbare Weise von der Wahrheit überzeugt worden, so bekannte er sie frank und frey ohne alle menschliche Rücksicht. In der Kraft des männlichen Alters, im Glanze der Herrschaft, des Ruhms und des Siegs setzte er Leben, Herrschaft, Ruhm, Früchte des Siegs auf ein, nach menschlicher Ansicht gefahrvolles, Spiel und bekannte vor den Augen des Senats, des Volks, der Welt weisen Den, Der da gesagt hat: „Jeden, der „Mich bekennet vor den Menschen, der werd' auch „Ich bekennen vor Meinem Vater, Der in den Matth. X, 32. „Himmeln ist."

LXXXII.

1. Sehr groß war die Trauer um des Kaisers Tod und äußerte sich lebhaft sowohl bey der Umgebung desselben und der Leibwache in Achyron,

s auch gleich darauf in der nahen großen Stadt Euseb de vita
ikomedien, welche viele Jahre sein Sitz gewesen. Const. IV, 65.

2. Die Leiche ward in einem goldnen Sarge
n den Soldaten der Leibwache nach Constanti-
pel getragen und auf einem Trauergerüste in
nem Saale des Pallastes mit dem Purpur ange-
an, das Haupt mit dem Diadem umwunden,
r Schau dargestellt; und von vielen sowohl bey
age als bey Nacht bewacht. Ebendas. 66.

3. Alle, denen ihre Aemter das Recht gaben,
n Kaiser zu bestimmten Zeiten des Tages zu
grüßen, fuhren fort, diese Ehre der Leiche zu
weisen, deren feyerliche Bestattung aufgeschoben
ard, bis die Söhne des Verstorbnen, an welche
lbothen gesandt worden, eintreffen würden.

4. Sobald aber Constantius früher, als seine
rüder, weil aus dem nähern Morgenlande,
gekommen war, ließ er die Leiche in die, von
nem Vater erbauete, nach den Apostеln genann-
, prächtige Kirche bringen. Da dieser Fürst
ch nicht getauft war, daher dem Begräbniß
cht beywohnen durfte, ging er mit den Kriegern
rück, indeß die andern die Leiche in das, von
onstantin erbaute, kaiserliche Grabmal legten, Euseb. de vita
elches in einem Vorsaal an der Thür der Kirche Const. 67,
ar, wo, wie ein Kirchenvater sagt, der Kaiser, 70. 71.
leichsam als Thürhüter jener Fischer, lag, nach
elchen er die Kirche benannt hatte. Chrysost.

5. Eusebius erzählt, alle Heere hätten auf
genen Antrieb und auf einmal erklärt, daß sie
r Constantius Söhne als Herrscher anerkennen Euseb. de vita
ollten, und diese zu Augusten ausgerufen. Auch Const. IV, 68.

der Senat und das Volk zu Rom ernannten nur die Söhne zu dieser Würde ohne Erwähnung der Neffen. Gleichwohl nahmen Constantius Söhne den Beynamen Augustus nicht früher an, als am 9ten September.

Mendal. 69.

6. Wer in einem Reiche, dessen Verfassung — die sonach nicht den Namen Verfassung verdient — auf Willkür der Herrscher beruht, wo diese aber in der That von den Soldaten abhangen, wer in einem solchen Reiche mit Ansprüchen auf den Thron vom Throne ausgeschlossen wird, dessen Leben ist sehr gefährdet. In einem Auflaufe der Krieger wurden der Cäsar Dalmatius und der König Hanniballianus ermordet; zugleich mit ihnen Julius Constantius und ein anderer Bruder des verstorbnen Kaisers (wahrscheinlich der ältere Hanniballianus, Oheim des jüngern), fünf Neffen Constantins, deren Namen man nicht weiß, Optatus, dem Constantin den Titel Patricius verliehen, von dem man glaubt, daß er Gemahl dessen Schwester, der Anastasia, gewesen, und Ablavius, der Präfektus Prätorio.

Eutrop. X, 6. Soer II, 25. Zosim. II. Athan ad solitariam vitam agentes. Hieron. Chron. Julian. ad Athenienses.

7. Eutropius und Sokrates sagen, Constantius habe in den Tod des Dalmatius eher gewilliget, als ihn befohlen. Zosimus erklärt ihn geradezu für den Urheber dieser Ermordungen; und hierin stimmen ein die heiligen Athanasius und Hieronymus, und der Kaiser Julian.

8. Constantius war Neffe und Eidam des, auf sein Geheiß ermordeten, Julius Constantius, dessen ältesten Sohn er mit ihm tödten ließ. Die jüngern Söhne, Gallus und Julianus, wurden verschont, wahrscheinlich ihrer Kindheit wegen;

denn Gallus, der dazu an einer tödtlichen Krankheit lag, war zwölf Jahre, Julian aber nur sechs Jahre alt.

9. Durch die Ermordung des Dalmatius Cäsar fielen nun Thracien, Macedonien und Achaja den drey Söhnen Constantins zu, so wie durch des Hannibalianus Ermordung Kleinarmenien, Pontus und Kappadozien. Es ward daher eine neue Theilung des ganzen Reichs gemacht, durch welche Constantius, der zweete Sohn des verstorbnen Kaisers, alles, was die Römer in Asien hatten, dazu Aegypten und Thracien, daher Constantinopel erhielt; Constans, der jüngste, Italien, Illyrien, Afrika, Macedonien und Griechenland; Constantin aber, der älteste, Gallien, Spanien, Großbritannien, und in Afrika Mauretania Tingitana. Doch that er weder auf Italien Verzicht, noch auch auf die Provinz Afrika, daher bald zwischen ihm und Constans Krieg entstand.

LXXXIII.

1. Es ist wahrscheinlich, daß Constantin, indem er auf dem Todbette den Rückruf des heiligen Athanasius verordnete, gleiche Gerechtigkeit den andern, seinetwegen, wiewohl unter anderm Vorwande, verbannten, Bischöfen habe widerfahren lassen; denn Athanasius bezeugt, daß alle auf gemeinschaftliche Verfügung der drey Kaiser wieder heim zu ihren Sitzen gekehret. Die Folge der Geschichte bestätiget dieses auch insbesondere von Asklepas von Gaza, Marcellus von Ancyra und vom heiligen Paul von Constantinopel. Athan. ad solit.

2. Dieſe ihre Rückkehr geſchah doch nicht vor dem Jahre 338, ein Verzug, der wahrſcheinlich den Eingebungen des Euſebius von Nikomedien zuzuſchreiben iſt, der durch jenen Prieſter, aus deſſen Händen Conſtantius das väterliche Teſtament empfangen hatte, ſehr zur Gunſt für die arianiſche Partey auf dieſen Fürſten wirkte, deſto mehr, da dieſer Prieſter den Kämmerer Euſebius, einen Entmannten, und durch ihn die Kaiſerinn, Gemahlinn des Conſtantius, ganz für die Arianer einnahm *).

3. Erſt am 17ten Juny des Jahres 338 ſchrieb der jüngere Conſtantin aus Trier, wo er ſchon zu ſeines Vaters Zeit, als Cäſar und als Reichsverwalter des Abendlandes, ſeinen Sitz gehabt, an das katholiſche Volk in Alexandrien: Er meine, es ſey ihnen nicht unbekannt, daß Athanaſius, den er einen Propheten des göttlichen Geſetzes nennt, nur auf einige Zeit nach Gallien geſandt worden, um ihn ſeinen blutdürſtigen Feinden zu entreißen. Athanaſius ſey ihm von ſeinem Vater Conſtantin in Schutz empfohlen worden, daher er auch dafür geſorgt habe, daß ihm in Ueberfluß alles, deſſen er bedürfen möchte, gereichet werde. Seine bewunderswürdige, aus Gottes Gnade ihm verliehene, Tugend habe Kraft gezeigt, das empfindlichſte Unglück mit Freude zu ertragen. Da ſein erhabener Vater durch den Tod verhindert worden, ſein Vorhaben, den Athanaſius wieder auf den biſchöflichen Stuhl zu ſetzen, auszuführen, ſo übernähme er es, deſſen Willen zu vollbringen.

Athan. apol. 2. Theod. Hist. Eccl. II, 2 Socrat Hist. Eccl II, 3 Sozom. Hist. Eccl. III, 2.

*) Ammianus Marcellinus ſchildert uns dieſen Euſebius als einen ungerechten, geitzigen und grauſamen Günſtling. Julian ließ ihn tödten.

Amm. Marc. XV, 5. XVI, 5. XXII, 3.

4. Man hat Grund, zu glauben, daß Constantin bald darauf den heiligen Athanasius mit sich führte, als er nach Sirmium reiste, wo gegen Ende des July oder im August des Jahres 338, also über vierzehn Monate nach dem Tode des großen Constantins, das Geschäft der Reichstheilung zwischen den Söhnen, und gleichwohl unvollkommen zu Stande kam.

5. Bey Gelegenheit dieser Reise muß es gewesen seyn, daß Athanasius den Kaiser Constantius sah und mit ihm sprach, woran er ihn selbst in späterer Zeit erinnerte in seiner, an diesen Fürsten gerichteten, Vertheidigungsschrift. Athan. apol. 1. (ad Constantium.)

6. Athanasius kam auf diese Reise auch nach Constantinopel, wo er den heiligen Paul wieder in seiner bischöflichen Würde hergestellt fand, und wo Macedonius, der diesen zu Constantins Zeit verleumdend angeklagt hatte, als Priester, unter ihm in Kirchengemeinschaft mit ihm stand. Es scheint sogar, daß er von Paulus zum Priesterthume befördert worden, da er, als Paul verbannet ward, nur Diakon war, und der bischöfliche Stuhl ledig geblieben. Der herzlichen, christlichen Milde des heiligen Paulus macht dieses Betragen gegen Macedonius viel Ehre; dieser wird aber bald, als ein solcher, erscheinen, welcher dessen nicht würdig war. Athan. ad solit.

7. Durch Syrien reiste der heilige Athanasius nach Aegypten. Er ward von den Obrigkeiten und vom Volke, von den Bürgern Alexandriens und von den Landleuten mit lautem Preise Gottes empfangen und mit der freudigsten Liebe. Vorzüglich groß war die Freude jener frommen Bi- Athan. apol. 2.

ſchöfe, die ihn zum Concilium von Tyrus begleitet hatten und nicht ſtumme Zeugen ſeines dort erlittenen Unrechts, ſeiner Leiden, ſeiner erwieſenen Seelengröße, ſeiner Geduld und alles überwindenden Gottſeligkeit geweſen waren.

Gregor. Nazianz. orat. 21.

LXXXIV.

1. Sapor, der Zweete dieſes Namens, König der Perſer, hatte ſich ungern durch die ſchnellen und großen Maßregeln Conſtantins gezwungen geſehen, um Frieden zu bitten, und es ließ ſich vorherſehen, daß er die erſte günſtige Gelegenheit ergreifen würde, ſeine Anſprüche auf die, vierzig Jahre zuvor ſeinem Reiche entriſſenen, Provinzen gelten zu machen. Sehr erwünſcht muß ihm der Tod des großen Conſtantin geweſen ſeyn, gleichwohl ſäumte er länger als ein Jahr, wahrſcheinlich um die große Heeresmacht zu ſammeln, mit welcher er zur Zeit, da Conſtantius mit den beyden andern Kaiſern dem Theilungsgeſchäft zu Sirmien in Pannonien oblag, in Meſopotamien einbrach.

N. Chr. G. 338.

2. Ermuntert durch ſeine Nähe vertrieben die Armenier ihren König, einen, von den Römern abhängigen, Bundesgenoſſen. Man wird ſich erinnern, daß ſeit Jahrhunderten das römiſche und das parthiſche, dann neuperſiſche, Reich mit wechſelndem Erfolge ſich herrſchenden Einfluß über Armenien anmaßten, deſſen Könige bald von dieſer, bald von jener Macht eingeſetzt wurden. Der vertriebene König floh zu den Römern, indeſſen viele ſeiner Unterthanen mit den Perſern Meſopo-

tamien verheerten. Es gelang dem Constantius, diesen König wieder auf den Thron zu setzen.

3. Dieser persische Krieg dauerte viele Jahre, obschon die Feindseligkeiten einigen langen Zwischenräumen der Ruhe Platz ließen. Er ward eigentlich erst geendiget im Jahre 363, dem ersten der Herrschaft des Kaisers Jovian.

4. Um nicht zu oft von einem Gegenstande zum andern überzugehen, werd' ich mir einen Vorsprung in die Geschichte des folgenden Zeitraums erlauben, ohne mich doch in eine vollständige Erzählung der Ereignisse dieses Krieges, dessen Geschichte sehr verworren ist, einzulassen, und in der Kürze der merkwürdigsten Begebenheiten desselben, welche zur Zeit des Constantius geschahen, erwähnen. Die beyden letzten Jahre des Krieges gehören der Geschichte des Julian.

5. Constantius führte ihn mit wechselndem Glück; doch stimmen alle Geschichtschreiber darin überein, daß im Ganzen die Waffen der Perser siegreich waren. Amm. Marc. Eutrop. Zosim.

6. Julian zwar und Libanius rühmen den Constantius, so lange er lebte, als einen großen Feldherrn, nach seinem Tode aber sprechen sie ganz anders von ihm. Julian. orat. Liban. orat.

7. Ammianus Marcellinus, ein, dem Julian ganz ergebener, Freund und Krieger, ein Mann von gerader Gemüthsart und von vielem Verstande — in der That der beste Geschichtschreiber dieser Zeit — sagt, die Römer seyen in diesem Kriege allezeit unglücklich gewesen, wenn Constantius sie

Amm. Marcell. XX, 11. angeführt habe, unter seinen Feldherren aber haben sie einige Siege erfochten.

8. In wenigen Worten drückt sich also aus über diesen Krieg Eutropius: „Von den Persern „hat Constantius Vieles und Schweres erlitten; „viele Städtchen (oppida) wurden eingenommen, „die großen belagert, Heere getödtet, in keiner „Schlacht war er glücklich; bey Singara (einer „Feste in Mesopotamien) verlor er durch Unge„stüm der Soldaten, welche aufrührisch und be„thört unter ungünstigen Umständen und schon bey „sinkendem Tage die Schlacht begehrten, einen Eutrop. X, 6. „Sieg, der ihm nicht hätte entgehen sollen.“ In der That hatte Constantius schon gesiegt und das persische Lager erobert; da aber die Römer sich sicher glaubten und nur darauf bedacht waren, ihren Durst mit frischem Wasser zu stillen, welches sie bey Fackelschein suchten, wurden sie auf einmal heimgesucht und größtentheils vertilgt von einem Sexti Rufi Breviarium. Pfeilregen der Perser, denen sie selbst zu eigenem Verderben die Leuchten angezündet hatten.

9. Das Merkwürdigste dieses Krieges sind die Belagerungen von Nisibis, der großen, volkreichen Hauptstadt des nördlichen Mesopotamiens. Die erste geschah im Jahre 338 und dauerte drey und sechszig Tage. Daß diese Stadt nicht eingenommen ward, schrieben alle Christen dem inbrünstigen Gebete des dortigen Bischofes zu, des heiligen Jakob.

10. Das zweytemal ward diese Stadt von großer Heeresmacht und mit Ungestüm angegriffen im Jahre 350. Aber umsonst. Die Belagerung währte nach einigen drey, nach andern drittehalb Monate. Sapor ließ eine Schleuse machen, durch

welche er den Strom Mygdon auf die Stadt leitete, dessen jäher Fall die Mauer durchbrach. Da aber die, dadurch entstandne, Ueberschwemmung die Zugänge der Stadt unwegsam machte, verschob er den Angriff bis auf den folgenden Tag. Angefeuert von ihrem Bischofe, der im Gebete vor dem Altare lag, füllten die Einwohner die Mauerlücke wieder aus in Einer Nacht.

11. An folgendem Tage staunte Sapor, und indem er darüber nachsann, glaubte er, auf der Mauer einen Mann steh'n zu sehen, der da angethan wäre mit dem kaiserlichen Schmuck. Natürlich glaubte er, Constantius zu sehen, und dräuete nun denen den Tod an, die ihn versichert hatten, daß der Kaiser in Antiochia wäre. Als er aber überzeugt ward, daß Constantius wirklich abwesend wäre, schoß er, sagt man, mit ergrimmtem Geist, gleichsam wider die Gottheit, einen Pfeil gegen den Himmel ab.

12. Nun bat der heilige Ephrem, der in Nisibis war, den großen Bischof, auf die Mauer zu steigen und den Herrn um Hülfe wider die Ungläubigen anzuflehen.

13. Jakob betete mit Inbrunst für die Stadt; da sandte Gott auf einmal ungeheure Schwärme einer Art von Fliegen, welche in die Rüssel der Elephanten, in die Ohren und Nüstern der Pferde und der Saumthiere eindrangen und sie so wild machten, daß sie eine große Unordnung im Lager verursachten, und viele Perser von den Elephanten zertreten wurden. Sapor erkannte, daß die Gottheit Selbst die Stadt beschützte, zog ab und

Theod. Hist. eccl. II, 30.

ließ das römiſche Reich neun Jahre in Ruhe, ohne doch daß ein Frieden wäre geſchloſſen worden.

14. Im Jahre 357 ließ Muſonianus, Präfectus Prätorio, durch Tamſapor, einen perſiſchen Statthalter, dem Könige Vorſtellungen thun, ſich zum Frieden mit den Römern zu fügen. Da dieſer Fürſt an den äuſerſten Gränzen ſeines Reiches mit den Chioniten und Euſenen in Krieg war, ſo dauerte es lange, ehe die Briefe an ihn gelangten. Unterdeſſen machte er Friede mit dieſen Völkern, ja Grumbates, der Chioniten König, ward aus einem Feinde ſein Bundesgenoß. Sapor, welcher den Antrag des Muſonianus auf Schwäche deutete, ſchrieb nun im Jahre 358 einen ſtolzen Brief an Conſtantius, in welchem er ſich einen Genoſſen der Geſtirne, Bruder der Sonne und des Mondes nannte und es ſich zur Mäßigung anrechnete, daß er nur Meſopotamien und Armenien forderte. Conſtantius antwortete: Muſonianus habe nicht auf ſein Geheiß gehandelt, gleichwohl ſey er zum Frieden geneigt, aber zu einem ehrenvollen.

Amm. Marcell. XVI, 9.

Amm. Marcell. XVII, 5.

15. Im Jahre 359 ward auf Betrieb des Kämmerlings Euſebius, Urſicinus, ein tapfrer und kundiger Feldherr, aus dem Morgenlande zurückgerufen, und das Heer einem gewiſſen Sabinianus anvertraut, einem greiſenden und feigen Schwächling. Zugleich ging Antonin, ein römiſcher Befehlshaber, der Verſtand und Erfahrung hatte, getrieben von Unmuth über die Herrſchaft der entmannten Kämmerlinge, über zu Sapor, entflammte ihn zu Fortſetzung des Kriegs und gab ihm wichtige Kunde über den Zuſtand der Provinzen und der Heere des Conſtantius.

16. Sapor brach auf, um in Syrien einzudringen. Da sah der Kaiser sich gezwungen, Ursicinus wieder an die Spitze des Heers zu stellen, zwar dem Namen nach als Oberfeldherrn, doch aber so, daß er nichts ohne den Sabinianus unternehmen durfte.

17. Auf seinem Zuge fielen in einer römischen Vestung, die er eroberte, dem Sapor Jungfrauen in die Hände, welche nach dem Ausdrucke des heidnischen Schriftstellers „auf Weise der Christen „sich dem Dienste Gottes gewidmet hatten.“ Er gab ihnen Wache, sie gegen Gewalt zu schützen, und hieß sie auf gewohnte Weise ihren Gottesdienst üben. Ammian sagt, er habe es gethan, um die Eindrücke zu mildern, welche seine Grausamkeit gemacht hatte. Amm. Marc. XVIII. 10.

18. Als er gen Amida kam, eine wichtige Stadt Armeniens am Tigris, war er, im Falle daß sie sich nicht ergeben würde, keinesweges gesonnen, einer, vielleicht langwierigen, Belagerung Zeit und Tausende des Heers zu opfern. Als aber ein Pfeil aus der Stadt den Sohn des Grumbates, welcher mit seinem Vater, der die Besatzung zur Uebergabe aufforderte, hinzugetreten war, tödtete, einen Jüngling von auszeichnender Wohlgestalt, so gelobte Sapor dem racheschnaubenden Bundesgenossen, die Stadt als Todtenopfer des Sohns in einen Aschenhaufen zu verwandeln. Dennoch hätte Ursicinus sie vielleicht entsetzen können, wofern nicht sein feiger Genoß sich dieser schönen Unternehmung hartnäckig widersetzt hätte. Nach drey und siebenzigtägiger Belagerung ward die Stadt eingenommen. Die vornehmsten römischen Befehlshaber ließ Sapor aufhenken, die

übrigen wurden gefangen weggeführt, die Stadt zerstört. Diese Eroberung erkaufte der Sieger mit dem Verlurste von dreyßig Tausend Mann. Wenige Römer entrannen. Unter ihnen war der Geschichtschreiber Ammianus Marcellinus.

Amm. Marc. XIX, 1—9.

19. Voll Unwillens, nichts ausrichten zu können, hatte Ursicinus das Heer verlassen und war an das Hoflager gegangen, wo er dem Kaiser die Lage der Dinge vorgestellt und mit Freymüthigkeit wider den Haufen der, alles vermögenden, entmannten Kämmerlinge gesprochen hatte, daher auch seiner Stelle war entsetzt worden, die dem Agilo, einem Deutschen, welcher Stallmeister war, verliehen ward.

tribunus stabuli.

Amm. Marc. XX, 2 vergl. mit XIV, 10.

20. Sapor zog weiter und eroberte wieder das mehrmal eingenommene und wieder verlorne Singara. Die Besatzung that tapfern Widerstand. Sowohl diese als die Einwohner ließ der König in die entlegensten Gegenden Persiens führen.

— XX, 6.

21. Von Singara rückte er gegen Bezabde, eine Stadt am Tigris, weil er, wie Ammianus sagt, eingedenk der Ereignisse bey Nißbis, diese Stadt umging.

22. Bezabde ward von drey Legionen vertheidigt. Von beyden Seiten ward hart gekämpfet. Da ging, so meldet Ammianus, der christliche Bischof *), nachdem er freyes Geleite von Sapor erhalten, zu ihm und rieth ihm zum Frieden. Die

*) Griechische Menäen nennen diesen Bischof Heliodorus.

Stadt ward erobert, von Sapor erneuet und mit Besatzung versehen. Amm. Marc. XX, 7.

23. Constantius ging nun selbst wieder in's Feld wider die Perser, sah nicht ohne Thränen die Trümmer von Amida, ihm mißlang die Wiedereroberung von Bezabde, und, ohne etwas bewirkt zu haben, ging er nach Antiochia, wo er den Winter blieb.

24. Am ersten May des folgenden Jahrs 361 zog er von dort aus und ging über den Euphrat, als auf Einmal, ohne daß man weiß warum, Sapor mit der ganzen Heeresmacht heimzog, worauf der Kaiser, desto eiliger, da der, in Paris zum Augustus ausgerufne, Julian ihm im Abendlande viel zu schaffen gemacht hatte und anjezt in Illyrien war, sich zum Rückzuge bereitete. Amm. Marc. XXI.

LXXXV.

1. Es ist Zeit, den Faden der Geschichte da wieder aufzunehmen, wo wir ihn mit etwas großem Vorsprunge in die Folge der Ereignisse hatten fallen lassen.

2. Der mächtige Einfluß, den Eusebius von Nikomedien durch seinen Namensgenossen, den Oberkämmerling, bey Constantius hatte, ward bald den, aus der Verbannung zurückgekehrten, Bischöfen sehr fühlbar.

5. Marcellus von Ancyra konnte dort nicht

zu ruhiger Uebung ſeines heiligen Amts gelangen, weil der, ſtatt ſeiner dieſer Kirche aufgedrungne, Arianer Baſilius ſammt denen, die es mit dieſer Partey hielten, ihm zuwider war, daher er ſich genöthiget ſah, um ihrer Verfolgung zu entgehen, nach Rom zum heiligen Papſte Julius zu flüchten.

Athan apol. 2.

4. Unter allen katholiſchen Biſchöfen, deren Sturz Euſebius von Nikomedien zu bewirken ſtrebte, war der heilige Paul zu Conſtantinopel, den er ſelbſt, um zu dieſem Stuhle zu gelangen, ſchon einmal geſtürzt hatte, und der nun wieder in ſein Amt hergeſtellet worden, ohne Zweifel derjenige, an deſſen Fall ihm am meiſten gelegen war.

5. Wahrſcheinlich erneuete man wider Paul die vormaligen, von Macedonius erhobnen, Anklagen. Man nahm den Conſtantius ſo gegen ihn ein, daß er lauten Unwillen darüber bezeugte, einen unwürdigen Biſchof zu dieſem Sitze wiederhergeſtellt zu ſehen, ja daß er, angetrieben von ſeiner Umgebung, ein Concilium arianiſch geſinnter Biſchöfe berief, welche den Paul des heiligen Amtes entſetzten und an ſeiner Stelle den Euſebius von Nikomedien zum Biſchofe von Conſtantinopel machten.

Athan. apol. 2
Socr. Hist. Eccl. II, 7.
Sozom. III, 4.

6. Es muß dieſes geſchehen ſeyn im Jahre 339; denn das, in eben dieſem Jahre im Auguſt zu Alexandrien verſammelte, Concilium erwähnt ſchon dieſer Verhandlung; und daß in demſelben Jahre Conſtantius zu Conſtantinopel geweſen, erhellet aus einem dort von ihm gegebnen Geſetze.

ſ. Tillemont.

7. So ſchämte Euſebius von Nikomedien ſich nicht, nach dem Aergerniſſe, das er zuvor ſchon gegeben, als er ſich von Berytus nach Nikomedien

versetzen lassen, nun den dritten bischöflichen Stuhl zu besteigen, von dem er einen gottseligen Mann gestürzet hatte.

8. Die Weltluft war das Element dieses weltlich gesinnten Geistlichen; einer Sonnenblume gleich wandte er sich dem Glanze des Thrones zu, der ihn erst nach Nikomedien, dann nach Constantinopel lockte. Ein schmeichelnder Weltling und ein stolzer Bischof vereinigte er in sich gehäßige Eigenschaften, welche durch gewandten Verstand und hochfahrenden Ehrgeiz der Kirche Gottes großen Schaden thaten, ihr, die auf Einfalt und auf Demuth gegründet worden.

9. Schon ehe Eusebius zu dieser neuen Würde gelanget war, hatten dieser und Theognis, Bischof zu Nicäa, nichts unterlassen, um Constantius gegen den heiligen Athanasius einzunehmen, welcher daher nicht lange in ungestörter Amtspflege zu Alexandrien blieb. War es den Eusebianern gelungen, den großen und rechtgläubigen Vater zu täuschen, so mußte es ihnen ein Kleines scheinen, den Sohn, welcher sich leiten ließ, vom arianischen Oberkämmerer nach Willkür zu führen, wohin sie wollten.

10. Nun ersannen sie Anklagen wider Athanasius, welche bald nachher das Concilium zu Alexandrien öffentlich widerlegte, ja sie waren schamlos genug, ihn zu beschuldigen, daß er Waizen, welcher nach Constantins Verordnung den Bischöfen zum Unterhalt der, Gott geweiheten, Jungfrauen, der Witwen und der Geistlichen, auch in manchen Gegenden Libyens, wo dieses Korn nicht gedeihet, zur Darbringung des heiligen Opfers geliefert ward, zu seinem Vortheil verkauft habe.

11. Endlich machten ſie es ihm auch zum Vorwurfe, daß, obgleich ein Concilium ihn des Amtes entſetzet hätte, er doch ohne Autorität eines Conciliums wieder eingetreten wäre. Solche Ehrfurcht für das Concilium von Tyrus heuchelten ſie, ſie, welche ſelbſt am beßten wußten, wie dieſes Afterconcilium ordnungswidrig berufen worden, wie es ordnungswidrig verfahren war, und wie es mit frevelndem Trotze dem allgemeinen Concilium von Nicäa entgegen gehandelt hatte.

12. Gegen das Ende des Jahres 338 oder im Anfange des Jahres 339 ſchrieben ſie verleumdende Briefe wider den heiligen Athanaſius an die drey Kaiſer, obgleich ſie von Conſtantius, in deſſen Reiche Athanaſius war, nur zu gewiß ſeyn konnten, daß er willfahren würde. Athanaſius ſandte daher auch an die drey Brüder, und weder Conſtantin noch Conſtans ließen ſich von der arianiſchen Partey bethören.

13. Schon im Jahre 338 hatten die Euſebianer vor den Augen des heiligen Athanaſius jenen offenbaren Arianern, welche das nicäniſche allgemeine Concilium von der Kirchengemeinſchaft ausgeſchloſſen hatte, den Piſtus, einen Prieſter der Landſchaft Mareotis, zum Biſchofe in Alexandrien gegeben, und Secundus, Biſchof zu Ptolemais (in der Pentapolis von Cyrene), hatte ihn geweihet. Sowohl der Weihende als der Geweihete lagen unter dem nicäniſchen Kirchenbanne. So dreiſt wurden nun die Euſebianer, das heißt, diejenigen, welche mit Euſebius von Nikomedien bisher zwar die Ketzerey des Arius auf alle Weiſe begünſtiget und die Autorität der nicäniſchen Kirchenverſammlung zu untergraben geſucht, ſich aber

Athan. apol. 2. Epiphan. haeres. 69.

f. Hermond vie de St.

doch äußerlich zum nicänischen, das heißt, zum apostolisch-katholischen, Glauben bekannt hatten. Unter Constantius Regierung glaubten sie, die Larve ablegen zu dürfen.

Athan. und Tillemont Hist. Eccl. (article St. Athan.)

14. Ja sie hatten auch die Unverschämtheit, drey Abgeordnete, einen Priester, Makarius, und zween Diakonen, Martyrius und Hesychius, an den Papst Julius zu senden, sowohl um ihn gegen Athanasius einzunehmen, als auch ihm den Pistus zur Aufnahme in die Kirchengemeinschaft zu empfehlen, wohlwissend, welche Vortheile sie daraus ziehen würden, wenn das Oberhaupt der katholischen Kirche sich zu diesen beyden behendeinden Schritten, der Verdammung des großen Patriarchen und der Anerkennung ihres arianischen Bischofs, durch fußleißende Vorstellungen bethören ließe.

15. Indessen bethörte Gott sie selbst so sehr, daß sie dem heiligen Julius als Erweisgrund ihrer Beschuldigungen des Athanasius die Zeugenverhöre sandten, welche in der Mareotis von den Abgeordneten des tyrischen Conciliums gegen ihn angestellet worden, die sie doch bisher so heimlich gehalten und keine Abschrift derselben erlaubt hatten, weil, so unwunden auch die bedräueten Zeugen gesprochen hatten, doch aus ihren Aussagen die Unschuld des Beklagten hervorging.

16. Der heilige Athanasius sandte nun auch von seiner Seite einige Geistlichen an den Papst. Als Makarius, der, von den Eusebianern gesandte, Priester, vernahm, daß die von Athanasius gesandten auf dem Wege wären, ward ihm so bange, daß er, obschon er krank lag, dennoch aus Furcht, der Lügen überführt zu werden, in der Nacht heim-

lich Rom verließ, wo er am folgenden Tage eine Unterredung mit dem Papſte hatte halten ſollen.

17. Hätten die Euſebianer den heiligen Julius gekannt, ſo würden ſie ſich nicht an ihn gewandt haben. Er war weiſe, kraftvoll und gottſelig. Die Sache leuchtete ihm hell ein. Die Empfehlung des Piſtus hatte deſto weniger Wirkung, da ſelbſt der Diakon Martyrius die Wahrheit desjenigen, was die von Athanaſius Geſandten über ihn berichteten, nicht läugnen konnte.

18. Da die Ankläger des Patriarchen den Papſt baten, ein Concilium zu berufen und in dieſer Sache ſelbſt zu erkennen, ſo fügte er ſich dieſer Bitte und forderte den heiligen Athanaſius vor ſich, indem er ihm zugleich die Wahl des Orts, wo das Concilium ſollte gehalten werden, frey ſtellte. Gewiß die größte Ehre, die er dem erhobenen Beklagten erzeigen konnte!

Athan.apol.2. n. Chr. G 339.

LXXXVI.

1. Im Jahre 338 ſtarb Euſebius, Biſchof zu Cäſarea, der gelehrteſte Mann ſeiner Zeit, deſſen Schriften, über deren hohen Werth ich mich mehrmal dankbar geäußert habe, wir ſo vieles verdanken.

2. Noch kurz vorher verfaßte er ſeine, in fünf Bücher getheilte, Schrift wider Marcellus, Biſchof von Ancyra, an dem er verſchiedne Irrthümer rüget mit einer Heftigkeit, wie ſie weder einem Greiſe, noch einem Biſchofe anſtehet, am wenigſten einem ſolchen, der aus Weltklugheit Kameele ver-

schluckt hatte und anjezt mit Leidenschaft Mücken in der Schrift des Marcellus seigte, dem die Gegner des heiligen Athanasius nicht verzeihen konnten, daß er das schändliche Betragen seiner Verfolger so laut und mit edlem Muthe gemißbilliget hatte. Doch darf auch nicht verschwiegen werden, daß, wenn Eusebius einige, dem Marcellus entschlüpfte, Ausdrücke zu hart rüget, andere, die er auch anführt, allerdings eine strenge Rüge verdienen; denn der Bischof von Aneyra gab Anlaß, ihm den Vorwurf zu machen, daß er sich der Ketzerey des Sabellius näherte, welcher den Unterschied der drey Personen in der Gottheit läugnete. Verschiedene heilige Väter haben ihm diesen Vorwurf gemacht, und selbst der heilige Athanasius sah im Gewissen sich gezwungen, seinen Freund von seiner Kirchengemeinschaft auszuschließen.

3. In dieser Schrift des Eusebius sind sehr starke Stellen für die Gottheit Christi, in denen er, ohne sie zu nennen — denn er nannte sie nie — die Arianer bekämpfet. Diese Stellen müssen uns desto mehr in Absicht auf den Verfasser freuen, da er kurz vor seinem Tode dieses Buch herausgab, wahrscheinlich zur Zeit des arianisch gesinnten Constantius. Andere Stellen sind zweydeutig und scheinen, in Verbindung mit jenen zu beweisen, was auch schon aus seinen frühern Schriften nicht undeutlich hervorgeht, daß er von der Gleichheit der göttlichen Personen eine schwankende Ueberzeugung hatte. Diese Zweydeutigkeiten, und noch mehr seine Anhänglichkeit an Eusebius von Nikomedien, wie auch der thätige Antheil, den er an den Verhandlungen des tyrischen und des constantinopolitanischen Afterconciliums nahm, haben seinem Andenken ein Brandmal aufgedrückt, welches seine

unläugbaren großen Verdienste nicht zu tilgen vermögen.

4. Ihm folgte im bischöflichen Amte zu Cäsarea Acacius, sein Jünger, Erbe seiner schönen Bücherſammlung, ein Mann von großer Gelehrſamkeit und von nicht gemeinen Gaben. Er hat außer dem Leben des Eusebius eine Erklärung des Predigers Salomo, verschiedene andere Schriftauslegungen und Abhandlungen vermischten Inhalts geschrieben. Von seinen Werken ist nichts auf uns gelanget; aber der heilige Hieronymus fand vieles schätzbar in ihnen und sehr nützlich für solche, welche das Wahre, so sie enthielten, von arianischen Irrthümern, die in ihnen waren, zu trennen wußten.

LXXXVII.

1. Constantius ließ am 31sten März 339 ein Gesetz bekannt machen, in welchem bey Todesstrafe verbothen ward, daß ein Oheim seine Nichte heirathete *). Das römische Gesetz hatte schon lange

Cod. Theod.

*) Gleichwohl hat Tillemont Unrecht, solche Ehen mit dem Worte Blutschande (incesto) zu brandmarken und zu sagen, daß sie dem Gesetze der Natur zuwider seyen. Verschiedne Völker hatten hierüber verschiedne Gesetze. Das göttliche Gesetz verbiethet die Ehe des Neffen mit der Muhme, nicht aber des Oheims mit der Nichte. Hat die Kirche solche Ehen, so wie auch zwischen Geschwisterkindern und in noch entfernten Graden verbothen, so erklärt sie solche doch nicht für Blutschande, gestattet sie vielmehr in einzelnen Fällen durch besondre Erlaßung vom Gesetz wegen wichtiger Gründe.

diese Ehen verbothen; ehe der Kaiser Claudius seines Bruders Tochter, Agrippina, heirathete, mußte der Senat durch einen eignen Beschluß solche Ehen erlauben, und es fand sich nur einer, der nach Claudius davon Gebrauch machte. Suet. in Claud. XXVI.

2. Julianus rüget es an dem kaiserlichen Hause, daß Mitglieder desselben durch Heirathen, von denen er sagt, daß es nicht Heirathen wären (γαμων οὐ γαμων), mit einander verbunden wären. Er deutet auf einen Fall, der ihn selbst nah' anging. Constantius, der Kaiser, hatte zur ersten Gemahlinn seine leibliche Base, die Tochter des Julius Constantius, Bruders von Constantin, dem Großen, Vaters von Julian. In der That wurden auch die Ehen zwischen Geschwisterkind bey den Römern lange Zeit für unerlaubt gehalten. Jul. or. 7. s. Tacit. Annal. XII, 6.

LXXXVIII.

1. Die ganze katholische Kirche von Aegypten, von der Thebais *), von Libyen und von der cyrenaischen Pentapolis konnte weder gleichgültig noch unthätig bleiben bey dem neuen Gewitter, welches sich über dem Haupte ihres tiefverehrten Patriarchen zusammenzog. Alle, ihm unterordneten, Bischöfe, gegen hundert an der Zahl, versammelten sich in einem Concilium zu Alexandrien, um vor der ganzen christlichen Welt den heiligen Athanasius zu rechtfertigen. N. C. Chr. 339.

*) Ich füge mich hier dem Sprachgebrauche jener Zeit, nach welchem die Thebais mehrentheils von Aegypten gesondert wird.

2. Es scheint mir überflüßig, mich hier in Anführung der Rechtfertigungsweise einzulassen, welche den Inhalt eines ausführlichen, vortrefflichen Synodalschreibens ausmachen, das diese Versammlung an alle katholischen Bischöfe ergehen ließ. Man findet es ganz in der zwoten Apologie des heiligen Athanasius. Der Eine Umstand, daß alle, ihm unterordnete, Bischöfe, beynahe hundert an der Zahl, aus Einem Munde die Unschuld und die Heiligkeit ihres Patriarchen bezeugen, ist der Erweis ihrer Erweise.

3. Einige sechszig Bischöfe aus der Provinz Asien, aus Phrygien und aus Isaurien, (einer Landschaft Ciliciens, welche auch das steinigte Cilicien genannt ward) schrieben auch öffentlich für den heiligen Athanasius. So groß war zu jener Zeit der Eifer für die Wahrheit, und so fest das Band der Liebe zwischen den Hirten der Kirche, daß das Unrecht, welches einem widerfuhr, den wachsamen Antheil aller erregte und ihnen den Mund öffnete, laut die Stimme zu erheben, ohne zu achten auf Eingebungen weltlicher Klugheit, wenn die weltliche Macht den Einen verfolgte oder dessen Verfolger in Schutz nahm.

Athan. apol. 2.

LXXXIX.

1. Es scheint, daß bey der letzten Theilung des Reichs Constantin und Constans sich nicht vergleichen können in Absicht ihrer Ansprüche auf Italien, in dessen ungetheiltem Besitz Constans sich behauptete, obgleich sein Reichsantheil nach Ermor-

dung des Dalmatius durch Macedonien und Griechenland vermehrt worden *).

2. Constantin griff zu den Waffen, zog aus Gallien an der Spitze eines Heers, brach ein in Italien. Constans, der in Dacien war, sandte Zonar. Annal.
ihm erlesene illyrische Schaaren entgegen in der Absicht, mit großem Heere bald nachzukommen. Seine Feldherren trafen den Feind in Oberitalien, wo Constantin, wie ein Schriftsteller der Zeit meldet, unbehutsam, trunken von Hoffnungen, dazu mehr als Räuber, wie als Fürst, der Ansprüche Aur. Victor.
auf ein Land will gelten machen, Krieg führte. Jun. Epit. 41.

3. Sie wußten, seine Unbesonnenheit zu nützen, lieferten Schlacht, lockten durch angestellte Flucht ihn in einen Hinterhalt, wo er umzingelt, seine Umgebung niedergehauen, er selbst vom verwundeten Roß auf den Boden gestürzt und mit vielen Wunden durchstochen ward nahe bey Aquileja. N. Chr. G. 346.
Seine Leiche ward in den Fluß Alsa geworfen, wieder herausgezogen, nach Constantinopel gebracht und dort bestattet. Das Gerücht war verbreitet worden, als sey er zu Aquileja an der Pest gestorben. So glaubte oder schien, zu glauben, ein Lobredner, der sein Andenken in einer der, ihm unter- Monodia, v. orat. in Const. jun. mortem.
worfen gewesenen, Provinzen öffentlich gefeyert hat.

4. Constans trat nun in Besitz des ganzen, durch den Tod des Bruders ihm zugefallenen,

*) Die Verfasser der allgemeinen Welthistorie meinen, daß bey der Theilung Constantin Thracien an Constantius und Constans Afrika an Constantin abgetreten habe. Ueber diese Theilung schwebet großes Dunkel.

zu ruhiger Uebung ſeines heiligen Amts gelangen, weil der, ſtatt ſeiner dieſer Kirche aufgedrungne, Arianer Baſilius ſammt denen, die es mit dieſer Partey hielten, ihm zuwider war, daher er ſich genöthiget ſah, um ihrer Verfolgung zu entgehen, nach Rom zum heiligen Papſte Julius zu flüchten.

Athan apol. 2.

4. Unter allen katholiſchen Biſchöfen, deren Sturz Euſebius von Nikomedien zu bewirken ſtrebte, war der heilige Paul zu Conſtantinopel, den er ſelbſt, um zu dieſem Stuhle zu gelangen, ſchon einmal geſtürzt hatte, und der nun wieder in ſein Amt hergeſtellet worden, ohne Zweifel derjenige, an deſſen Fall ihm am meiſten gelegen war.

5. Wahrſcheinlich erneuete man wider Paul die vormaligen, von Macedonius erhobnen, Anklagen. Man nahm den Conſtantius ſo gegen ihn ein, daß er lauten Unwillen darüber bezeugte, einen unwürdigen Biſchof zu dieſem Sitze wiederhergeſtellt zu ſehen, ja daß er, angetrieben von ſeiner Umgebung, ein Concilium arianiſch geſinnter Biſchöfe berief, welche den Paul des heiligen Amtes entſetzten und an ſeiner Stelle den Euſebius von Nikomedien zum Biſchofe von Conſtantinopel machten.

Athan. apol. 2
Socr. Hist. Eccl. II, 7.
Sozom. III, 4.

6. Es muß dieſes geſchehen ſeyn im Jahre 339; denn das, in eben dieſem Jahre im Auguſt zu Alexandrien verſammelte, Concilium erwähnt ſchon dieſer Verhandlung; und daß in demſelben Jahre Conſtantius zu Conſtantinopel geweſen, erhellet aus einem dort von ihm gegebnen Geſetze.

ſ. Tillemont.

7. So ſchämte Euſebius von Nikomedien ſich nicht, nach dem Aergerniſſe, das er zuvor ſchon gegeben, als er ſich von Beryrus nach Nikomedien

versetzen lassen, nun den dritten bischöflichen Stuhl zu besteigen, von dem er einen gottseligen Mann gestürzet hatte.

8. Die Weltluft war das Element dieses weltlich gesinnten Geistlichen; einer Sonnenblume gleich wandte er sich dem Glanze des Thrones zu, der ihn erst nach Nikomedien, dann nach Constantinopel lockte. Ein schmeichelnder Weltling und ein stolzer Bischof vereinigte er in sich gehäßige Eigenschaften, welche durch gewandten Verstand und hochfahrenden Ehrgeiz der Kirche Gottes großen Schaden thaten, ihr, die auf Einfalt und auf Demuth gegründet worden.

9. Schon ehe Eusebius zu dieser neuen Würde gelanget war, hatten dieser und Theognis, Bischof zu Nicäa, nichts unterlassen, um Constantius gegen den heiligen Athanasius einzunehmen, welcher daher nicht lange in ungestörter Amtspflege zu Alexandrien blieb. War es den Eusebianern gelungen, den großen und rechtgläubigen Vater zu täuschen, so mußte es ihnen ein Kleines scheinen, den Sohn, welcher sich leiten ließ, vom arianischen Oberkämmerer nach Willkür zu führen, wohin sie wollten.

10. Nun ersannen sie Anklagen wider Athanasius, welche bald nachher das Concilium zu Alexandrien öffentlich widerlegte, ja sie waren schamlos genug, ihn zu beschuldigen, daß er Waizen, welcher nach Constantins Verordnung den Bischöfen zum Unterhalt der, Gott geweiheten, Jungfrauen, der Witwen und der Geistlichen, auch in manchen Gegenden Libyens, wo dieses Korn nicht gedeihet, zur Darbringung des heiligen Opfers geliefert ward, zu seinem Vortheil verkauft habe.

11. Endlich machten sie es ihm auch zum Vorwurfe, daß, obgleich ein Concilium ihn des Amtes entsetzet hätte, er doch ohne Autorität eines Conciliums wieder eingetreten wäre. Solche Ehrfurcht für das Concilium von Tyrus heuchelten sie, sie, welche selbst am beßten wußten, wie dieses Afterconcilium ordnungswidrig berufen worden, wie es ordnungswidrig verfahren war, und wie es mit frevelndem Trotze dem allgemeinen Concilium von Nicäa entgegen gehandelt hatte.

12. Gegen das Ende des Jahres 338 oder im Anfange des Jahres 339 schrieben sie verleumdende Briefe wider den heiligen Athanasius an die drey Kaiser, obgleich sie von Constantius, in dessen Reiche Athanasius war, nur zu gewiß seyn konnten, daß er willfahren würde. Athanasius sandte daher auch an die drey Brüder, und weder Constantin noch Constans ließen sich von der arianischen Partey bethören.

13. Schon im Jahre 338 hatten die Eusebianer vor den Augen des heiligen Athanasius jenen offenbaren Arianern, welche das nicänische allgemeine Concilium von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen hatte, den Pistus, einen Priester der Landschaft Mareotis, zum Bischofe in Alexandrien gegeben, und Secundus, Bischof zu Ptolemais (in der Pentapolis von Cyrene), hatte ihn geweihet. Sowohl der Weihende als der Geweihete lagen unter dem nicänischen Kirchenbanne. So dreist wurden nun die Eusebianer, das heißt, diejenigen, welche mit Eusebius von Nikomedien bisher zwar die Ketzerey des Arius auf alle Weise begünstiget und die Autorität der nicänischen Kirchenversammlung zu untergraben gesucht, sich aber

Athan. apol. & Epiphan. haeres. 69.

f. Hermond Vie de St.

doch äußerlich zum nicänischen, das heißt, zum apostolisch-katholischen, Glauben bekannt hatten. Unter Constantius Regierung glaubten sie, die Larve ablegen zu dürfen.

Athan. und Tillemont Hist. Eccl. (article St. Athan.)

14. Ja sie hatten auch die Unverschämtheit, drey Abgeordnete, einen Priester, Makarius, und zween Diakonen, Martyrius und Hesychius, an den Papst Julius zu senden, sowohl um ihn gegen Athanasius einzunehmen, als auch ihm den Pistus zur Aufnahme in die Kirchengemeinschaft zu empfehlen, wohlwissend, welche Vortheile sie daraus ziehen würden, wenn das Oberhaupt der katholischen Kirche sich zu diesen beyden bedeutenden Schritten, der Verdammung des großen Patriarchen und der Anerkennung ihres arianischen Bischofs, durch gleißende Vorstellungen bethören ließe.

15. Indessen bethörte Gott sie selbst so sehr, daß sie dem heiligen Julius als Erweisgrund ihrer Beschuldigungen des Athanasius die Zeugenverhöre sandten, welche in der Mareotis von den Abgeordneten des tyrischen Conciliums gegen ihn angestellet worden, die sie doch bisher so heimlich gehalten und keine Abschrift derselben erlaubt hatten, weil, so umwunden auch die bedräneten Zeugen gesprochen hatten, doch aus ihren Aussagen die Unschuld des Beklagten hervorging.

16. Der heilige Athanasius sandte nun auch von seiner Seite einige Geistlichen an den Papst. Als Makarius, der, von den Eusebianern gesandte, Priester, vernahm, daß die von Athanasius gesandten auf dem Wege wären, ward ihm so bange, daß er, obschon er krank lag, dennoch aus Furcht, der Lügen überführt zu werden, in der Nacht heim-

lich Rom verließ, wo er am folgenden Tage eine Unterredung mit dem Papſte hatte halten ſollen.

17. Hätten die Euſebianer den heiligen Julius gekannt, ſo würden ſie ſich nicht an ihn gewandt haben. Er war weiſe, kraftvoll und gottſelig. Die Sache leuchtete ihm hell ein. Die Empfehlung des Piſtus hatte deſto weniger Wirkung, da ſelbſt der Diakon Martyrius die Wahrheit desjenigen, was die von Athanaſius Geſandten über ihn berichteten, nicht läugnen konnte.

18. Da die Ankläger des Patriarchen den Papſt baten, ein Concilium zu berufen und in dieſer Sache ſelbſt zu erkennen, ſo fügte er ſich dieſer Bitte und forderte den heiligen Athanaſius vor ſich, indem er ihm zugleich die Wahl des Orts, wo das Concilium ſollte gehalten werden, frey ſtellte. Gewiß die größte Ehre, die er dem erha-
Athan.apol.2. p. Chr.G 339. benen Beklagten erzeigen konnte!

LXXXVI.

1. Im Jahre 338 ſtarb Euſebius, Biſchof zu Cäſarea, der gelehrteſte Mann ſeiner Zeit, deſſen Schriften, über deren hohen Werth ich mich mehrmal dankbar geäußert habe, wir ſo vieles verdanken.

2. Noch kurz vorher verfaßte er ſeine, in fünf Bücher getheilte, Schrift wider Marcellus, Biſchof von Ancyra, an dem er verſchiedne Irrthümer rüget mit einer Heftigkeit, wie ſie weder einem Greiſe, noch einem Biſchofe anſtehet, am wenigſten einem ſolchen, der aus Weltklugheit Kameele ver-

schluckt hatte und anjezt mit Leidenschaft Mücken in der Schrift des Marcellus seigte, dem die Gegner des heiligen Athanasius nicht verzeihen konnten, daß er das schändliche Betragen seiner Verfolger so laut und mit edlem Muthe gemißbilliget hatte. Doch darf auch nicht verschwiegen werden, daß, wenn Eusebius einige, dem Marcellus entschlüpfte, Ausdrücke zu hart rüget, andere, die er auch anführt, allerdings eine strenge Rüge verdienen; denn der Bischof von Ancyra gab Anlaß, ihm den Vorwurf zu machen, daß er sich der Ketzerey des Sabellius näherte, welcher den Unterschied der drey Personen in der Gottheit läugnete. Verschiedene heilige Väter haben ihm diesen Vorwurf gemacht, und selbst der heilige Athanasius sah im Gewissen sich gezwungen, seinen Freund von seiner Kirchengemeinschaft auszuschließen.

3. In dieser Schrift des Eusebius sind sehr starke Stellen für die Gottheit Christi, in denen er, ohne sie zu nennen — denn er nannte sie nie — die Arianer bekämpfet. Diese Stellen müssen uns desto mehr in Absicht auf den Verfasser freuen, da er kurz vor seinem Tode dieses Buch herausgab, wahrscheinlich zur Zeit des arianisch gesinnten Constantius. Andere Stellen sind zweydeutig und scheinen, in Verbindung mit jenen zu beweisen, was auch schon aus seinen frühern Schriften nicht undeutlich hervorgeht, daß er von der Gleichheit der göttlichen Personen eine schwankende Ueberzeugung hatte. Diese Zweydeutigkeiten, und noch mehr seine Anhänglichkeit an Eusebius von Nikomedien, wie auch der thätige Antheil, den er an den Verhandlungen des tyrischen und des constantinopolitanischen Afterconciliums nahm, haben seinem Andenken ein Brandmal aufgedrückt, welches seine

unläugbaren großen Verdienste nicht zu tilgen vermögen.

4. Ihm folgte im bischöflichen Amte zu Cäsarea Acacius, sein Jünger, Erbe seiner schönen Büchersammlung, ein Mann von großer Gelehrsamkeit und von nicht gemeinen Gaben. Er hat außer dem Leben des Eusebius eine Erklärung des Predigers Salomo, verschiedene andere Schriftauslegungen und Abhandlungen vermischten Inhalts geschrieben. Von seinen Werken ist nichts auf uns gelanget; aber der heilige Hieronymus fand vieles schätzbar in ihnen und sehr nützlich für solche, welche das Wahre, so sie enthielten, von arianischen Irrthümern, die in ihnen waren, zu trennen wußten.

LXXXVII.

1. Constantius ließ am 31sten März 339 ein Gesetz bekannt machen, in welchem bey Todesstrafe verbothen ward, daß ein Oheim seine Nichte heirathete *). Das römische Gesetz hatte schon lange

Cod. Theod.

*) Gleichwohl hat Tillemont Unrecht, solche Ehen mit dem Worte Blutschande (incesto) zu brandmarken und zu sagen, daß sie dem Gesetze der Natur zuwider seyen. Verschiedne Völker hatten hierüber verschiedne Gesetze. Das göttliche Gesetz verbiethet die Ehe des Neffen mit der Muhme, nicht aber des Oheims mit der Nichte. Hat die Kirche solche Ehen, so wie auch zwischen Geschwisterkindern und in noch entfernteren Graden verbothen, so erklärt sie solche noch nicht für Blutschande, gestattet sie vielmehr in einzelnen Fällen durch besondre Erlassung vom Gesetz wegen wichtiger Gründe.

diese Ehen verbothen; ehe der Kaiser Claudius seines Bruders Tochter, Agrippina, heirathete, mußte der Senat durch einen eignen Beschluß solche Ehen erlauben, und es fand sich nur einer, der nach Claudius davon Gebrauch machte. Suet. in Claud. XXVI.

2. Julianus rüget es an dem kaiserlichen Hause, daß Mitglieder desselben durch Heirathen, von denen er sagt, daß es nicht Heirathen wären (γαμων οὐ γαμων), mit einander verbunden wären. Er deutet auf einen Fall, der ihn selbst nah' anging. Constantius, der Kaiser, hatte zur ersten Gemahlinn seine leibliche Base, die Tochter des Julius Constantius, Bruders von Constantin, dem Großen, Vaters von Julian. In der That wurden auch die Ehen zwischen Geschwisterkind bey den Römern lange Zeit für unerlaubt gehalten. Jul. or. 7. s. Tacit, Annal. XII, 6.

LXXXVIII.

1. Die ganze katholische Kirche von Aegypten, von der Thebais *), von Libyen und von der cyrenaischen Pentapolis konnte weder gleichgültig noch unthätig bleiben bey dem neuen Gewitter, welches sich über dem Haupte ihres tiefverehrten Patriarchen zusammenzog. Alle, ihm unterordneten, Bischöfe, gegen hundert an der Zahl, versammelten sich in einem Concilium zu Alexandrien, um vor der ganzen christlichen Welt den heiligen Athanasius zu rechtfertigen. N. G. Chr. 339.

*) Ich füge mich hier dem Sprachgebrauche jener Zeit, nach welchem die Thebais mehrentheils von Aegypten gesondert wird.

2. Es scheint mir überflüßig, mich hier in Anführung der Rechtfertigungsweise einzulaßen, welche den Inhalt eines ausführlichen, vortreflichen Synodalschreibens ausmachen, das diese Versammlung an alle katholischen Bischöfe ergehen ließ. Man findet es ganz in der zwoten Apologie des heiligen Athanaßius. Der Eine Umstand, daß alle, ihm unterordnete, Bischöfe, beynahe hundert an der Zahl, aus Einem Munde die Unschuld und die Heiligkeit ihres Patriarchen bezeugen, iß der Erweis ihrer Erweise.

3. Einige sechzig Bischöfe aus der Provinz Asien, aus Phrygien und aus Isaurien, (einer Landschaft Ciliciens, welche auch das steinigte Cilicien genannt ward) schrieben auch öffentlich für
Athan. apol. 2. den heiligen Athanaßius. So groß war zu jener Zeit der Eifer für die Wahrheit, und so fest das Band der Liebe zwischen den Hirten der Kirche, daß das Unrecht, welches einem widerfuhr, den wachsamen Antheil aller erregte und ihnen den Mund öffnete, laut die Stimme zu erheben, ohne zu achten auf Eingebungen weltlicher Klugheit, wenn die weltliche Macht den Einen verfolgte oder dessen Verfolger in Schutz nahm.

LXXXIX.

1. Es scheint, daß bey der letzten Theilung des Reichs Constantin und Constans sich nicht vergleichen können in Absicht ihrer Ansprüche auf Italien, in dessen ungetheiltem Besiz Constans sich behauptete, obgleich sein Reichsantheil nach Ermor-

dung des Dalmatius durch Macedonien und Griechenland vermehrt worden *).

2. Constantin griff zu den Waffen, zog aus Gallien an der Spitze eines Heers, brach ein in Italien. Constans, der in Dacien war, sandte ihm erlesene illyrische Schaaren entgegen in der Absicht, mit großem Heere bald nachzukommen. Seine Feldherren trafen den Feind in Oberitalien, wo Constantin, wie ein Schriftsteller der Zeit meldet, unbehutsam, trunken von Hoffnungen, dazu mehr als Räuber, wie als Fürst, der Ansprüche auf ein Land will gelten machen, Krieg führte. Zonar. Annal. Aur. Victor. Jun. Epit. 41.

3. Sie wußten, seine Unbesonnenheit zu nützen, lieferten Schlacht, lockten durch angestellte Flucht ihn in einen Hinterhalt, wo er umzingelt, seine Umgebung niedergehauen, er selbst vom verwundeten Roß auf den Boden gestürzt und mit vielen Wunden durchstochen ward nahe bey Aquileja. Seine Leiche ward in den Fluß Alsa geworfen, wieder herausgezogen, nach Constantinopel gebracht und dort bestattet. Das Gerücht war verbreitet worden, als sey er zu Aquileja an der Pest gestorben. So glaubte oder schien, zu glauben, ein Lobredner, der sein Andenken in einer der, ihm unterworfen gewesenen, Provinzen öffentlich gefeyert hat. N. Chr. G. 340. Monodia, v. orat. in Const. jun. inserta.

4. Constans trat nun in Besitz des ganzen, durch den Tod des Bruders ihm zugefallenen,

*) Die Verfasser der allgemeinen Welthistorie meinen, daß bey der Theilung Constantin Thracien an Constantius und Constans Afrika an Constantin abgetreten habe. Ueber diese Theilung schwebet großes Dunkel.

Reichsantheils, wodurch er in Verbindung mit den, früher ihm zugetheilten, Ländern weit mächtiger ward, als Constantius, von dem wir gleichwohl nicht sehen, daß er mit Ansprüchen hervorgetreten.
Jul. e at. 2. Julian rechnet ihm solches zur Mäßigung an, die wir doch dem Mörder seiner Oheime und Vettern nicht zutrauen können; vielleicht hielt er es für rathsamer, den Bruder nicht zu reizen zu einer Zeit, da der Perserkrieg ihn mehr, als er wohl erwartet hatte, beschäftigte. Es ist schon bemerkt worden, daß sowohl Julian als Libanius in ihren Reden den lebenden Constantius erhoben, den todten tadelten.

5. Dem sey, wie ihm wolle, beyde Brüder beobachteten wenigstens den Anstand gegen einander, da sie gemeinschaftlich ein Gesetz zu Abstellung des
Cod. Theod. Götzendienstes gaben, den sie bey schwerer Strafe
N. Chr. G. 341. verbothen.

6. Die Franken machten bald dem Constans in seinen neuen Provinzen zu schaffen, gingen über den Rhein, verheerten Gallien. Er zog wider sie und lieferte Schlacht, in welcher, da die römischen Schriftsteller den Sieg zweifelhaft vorstellen,
N. Chr. G. 341. wohl ohne Zweifel die Franken siegten. Glücklicher war Constans in folgendem Jahre, wofern er wirklich bey erfolgtem Frieden, wie Libanius sagt, dieses Volk zwang, Fürsten, die er ihnen
Liban. orat. zu Häuptern gab, anzuerkennen.

7. Es scheint in der That, daß er sich von dieser Seite gesichert glaubte, da er das Jahr darauf nach Britannien ging und einen Feldzug that wider die Schotten, in welchem er, wie aus dem Stillschweigen des Libanius zu vermuthen, wenig

ausrichtete, obgleich Münzen jener Zeit ihn den Siegreichen, den Ueberwinder der Barbaren nennen. N. Chr. G. 343.

XC.

1. Um das Jahr 339 oder 340 hatte der heilige Antonius ein Gesicht, in welchem ihm offenbaret ward, welche Verfolgung in weniger als zwey Jahren die Kirche Gottes zu Alexandrien heimsuchen würde.

2. Da sein Zeitgenoß und Freund, der heilige Athanasius, es berichtet, so würde es sehr vermessen seyn, daß Zeugniß dieses großen Mannes für einen Wahn zu halten, und feige würde es seyn, es zu Liebe eines zweifelsüchtigen und in seinen Meinungen schwankenden Zeitalters zu unterdrücken.

3. Also erzählt er: Antonius saß einst in Betrachtung vertieft und seufzete oft. Nach einer Stunde wandte er sich, immer noch seufzend, gegen die Einsiedler, seine Jünger, stand zitternd auf, warf sich auf die Knie, verweilte lange so, richtete sich endlich wieder auf. Staunend und geängstet baten ihn seine Ordensbrüder, ihnen zu sagen, was ihn so betrübte? Ach, meine Kinder, sprach er, was hab' ich gesehen? Da sie mehr in ihn drangen, fuhr er fort, indem er viele Thränen vergoß: Der Zorn des Herrn ergehet über die Kirche! Uebergeben wird sie den Händen von Menschen, welche unvernünftigen Thieren gleich

sind! Ich sah den heiligen Altar umringt von Maulthieren, welche gegen ihn ausschlagend umwarfen, was im Heiligthume stand. Ich hörte eine Stimme; Mein Altar wird entheiliget werden.

4. Darauf tröstete der heilige Greis die bestürzten Brüder; sagte ihnen, der Zorn Gottes würde nachlassen; die Kirche würde leuchten in erneutem Glanze; nur sollten sie sich hüten vor der Ketzerey der Arianer!

Athan. vita Antonii. Chrysost. hom 8. in Matth.

5. So erzählt der heilige Athanasius im Leben des heiligen Antonius. Auch der heilige Chrysostomus führt in einer, zu Antiochia gehaltnen, Rede diese Weissagung des heiligen Antonius an.

XCI.

1. Es war auch gegen diese Zeit, daß der heilige Antonius im neunzigsten Jahre seines Alters von der Versuchung des Gedankens beschlichen ward, daß vielleicht noch niemand Gott so lange, wie er, mit aller Entäusserung des Irdischen gedienet hätte. Da gab ihm Gott im Traume zu erkennen, daß dennoch einer am Leben sey, welcher seit längerer Zeit schon sich Ihm vollkommen gewidmet habe, und hieß ihn diesen in der Wüste besuchen.

2. Fest überzeugt, daß Gott ihn führen würde an unsichtbarer Hand, machte Antonius sich auf den Weg. Zu zwey verschiednenmalen erschienen ihm böse Geister in verschiedner Gestalt. Mit dem Zeichen des heiligen Kreuzes vertrieb er sie.

3. Schon zween Tage war er gegangen, er
b keine Fußstapfen, als von wilden Thieren, die
acht brach ein, er brachte sie zu in Gebet; des
orgens, als es tagte, ward er eine Wölfinn in-
, welche keichend vor Durst einen Bergrücken
tlang dahin lief. Er sah ihr nach, bis er sie
s den Augen verlor, nahm dann dieselbe Rich-
ng und kam an eine Höhle. Ihre Dunkelheit
reckte ihn nicht ab; mit den Händen tappend
ng er hinein, ward da des Schimmers eines
chtes gewahr und zweifelte nicht, daß Gott ihn
i die Wohnung des heiligen Mannes geführt
be.

4. Wir haben gesehen, daß Paul, der Ein-
dler, im Jahre 250, zur Zeit der Verfolgung
ter dem Kaiser Decius, zwey und zwanzig Jahre G. d. R. J. C.
t, sich in eine Höhle der thebaischen Wüste be- Th. IX, VII.
ben hatte. Hier lebte noch der heilige Greis,
er priesen noch seine schwachen Athemzüge den
rrn im hundert und dreyzehnten Jahre seines,
blich sich zur Neige senkenden, gottgeweiheten,
ßlichen Lebens.

5. Froh des gesehenen Lichtes ging Antonius
m schneller und stieß an Steine, welche über
nander fallend rasselten. Ungewohnt eines Ge-
usches, verriegelte Paul von innen die Thür
ner Felsenzelle.

6. Antonius, dem Ziele so nahe, hörte ihn
n Riegel vorschieben. Er warf sich auf die Erde
r die Thür, flehete inständigst, ihm zu öffnen,
gte, er würde nicht aufsteh'n, bis er ihm aufmach-
; „sterb' ich dann, so wirst du mir doch das Be-
räbniß nicht versagen."

7. Paul, dem Gott offenbart hatte, wer der suchende wäre, antwortete aus der Zelle: „Man „bittet nicht mit Drohungen! Wie soll ich dir „aufthun, da du saast, du seyest gekommen, um „hier zu sterben?“ Sogleich öffnete er die Thür, lächelte freundlich ihn an, beyde fielen einander in die Arme, nannten, von Gott gelehrt, sich mit Namen, erglüheten gegen einander mit der Liebe der Heiligen, die an der Urliebe schnell sich entzündet und länger, als Sonnen, flammt.

8. Sie vereinigten sich zu gemeinschaftlichem Gebet. Wenn zween, die sich ungesehen liebten, sich zum erstenmal seh'n, so ist die Dazwischenkunft eines gemeinschaftlichen Freundes beyden willkommen. Dieser gemeinschaftliche Freund war ihnen Gott, Dem jeder von ihnen seit so vielen Jahren diente, in Dessen traulichem Umgang ihre Seelen die Lüfte des ewigen Lebens schon hienieden athmeten.

9. Dann setzten sie sich beyde, und Paul sagte: „Da siehst du einen Menschen, der am Ende seiner „Laufbahn in weißen Haaren bald zu Staube wer„den soll.“ Darauf fragte er ihn nach dem Zustande der Welt, von der er seit neunzig Jahren nichts vernommen hatte; wer nun Kaiser wäre? Ob die Menschen anjezt noch so verblendet wären, daß sie Teufel anbeteten.

10. Indem Antonius diese Fragen beantwortete, kam ein Rabe und legte ein Brod zu ihren Füßen. Man stellt sich leicht die Verwunderung des Antonius vor und die Ehrfurcht, welche ihn gegen den Mann erfüllen mußte, den der Herr, „Dessen Hand nicht verkürzet ist,“ auf so wunder-

4 Mos. XI, 23. Is I, 2. LIX, 1.

bare Weise, wie ehemals Seinen Elias, durch Raben in der Wüste nährte. „Sieh“, sagte Paul, „wie gut unser Gott ist! Seit sechzig Jahren sendet Er mir täglich ein halbes Brod auf diese „Weise; heute, da du gekommen bist, sendet Er „ein ganzes, um zu zeigen, wie Er sorge für die, „so Ihm dienen *).“ 3. Kön. XVII, 4—6.

11. Sie dankten Gott und gingen dann, sich zu erquicken, an die nahe Quelle. Jeder wollte dem andern die Ehre, das Brod zu brechen, überlassen. Paul schützte das Gastrecht vor **), Antonius das höhere Alter des Wirths. Sie brachen es zusammen, tranken aus der Quelle, brachten die Nacht im Gebete zu.

12. Des folgenden Morgens sagte Paul: „Schon lange, lieber Bruder, weiß ich, daß du „in der Wüste bist. Gott hat es mir offenbart. „Sieh, meine letzte Stunde ist nahe; immer hab' „ich gewünscht, in Jesu Christo zu sterben, aus „Seiner Hand zu empfahen die Krone der Gerechtigkeit. Unser Herr hat dich gesandt, daß du „meinen Leib begrabest, daß du den Staub dem „Staube wiedergebest.“ 2 Tim. IV, 8.

13. Antonius brach aus in Thränen, bat Paul ihn nicht zu verlassen, oder ihn mit sich

*) Die ersten dreyßig Jahre hatte er von Datteln, die an seiner Höhle wuchsen, gelebt.

**) Zu Trapani in Sicilien fand ich noch die alte Sitte. Dem Gaste werden die Schüsseln zum Vorlegen hingestellt. Er thut den ersten Aufschnitt. Dann übernimmt der Wirth das Geschäft. Man will andeuten, daß alles das Eigenthum des Gastes sey.

hinüber zu nehmen. Dieser erinnerte ihn, daß er nicht begehren müsse, was ihm das Angenehmste, sondern was das Ersprießlichste für die Brüder sey. Dann fuhr er fort:

14. „Ich bitte dich, wofern es dir nicht zu „beschwerlich ist, heimzugehen, den Mantel zu ho„len, den Athanasius dir geschenkt hat, und mich „in ihn zu hüllen, wenn du mich begräbst."

15. Es war ihm an sich nicht daran gelegen, in dem Mantel des heiligen Athanasius begraben zu werden; aber theils wollte er dem Antonius den Schmerzen ersparen, ihn sterben zu sehen, theils auch wollte er ohne Zweifel auf Geheiß Gottes im Tode ein Zeugniß davon ablegen, daß er mit dem heiligen Athanasius, diesem kühnen Bekenner der ewigen Gottheit des Sohnes Gottes, in Gemeinschaft des Glaubens stände.

16. Die Erwähnung des Mantels ergriff den Antonius, weil Paul nur durch Offenbarung von ihm wissen konnte. Desto weniger erkühnte er sich einer Einwendung, küßte unter Vergießung vieler Thränen der Greis dem uralten Greise die Augen und die Hände, machte sich auf den Weg.

17. Eilend ging er in sein Kloster. Den vorstehenden Brüdern sagte er, indem er sich auf die Brust schlug: „Wehe mir elenden Sünder, der „ich so wenig verdiene, Einsiedler zu heißen! Ich „habe Elias gesehen! Johannes, den Täufer, hab' „ich gesehen in der Wüste! Oder vielmehr, ich „habe Paul im Paradiese gesehen!"

18. Seine Jünger thaten viele Fragen an ihn,

er aber sagte kurz und gut: „Es gibt eine Zeit Pred. Salom. „zum Schweigen und eine Zeit zum Reden," nahm III, 7. des Athanasius Mantel, eilte, fürchtend, Paul nicht mehr lebendig zu finden.

19. Kaum war er drey Stunden gegangen, als er in einem Gesichte den heiligen Paul, umgeben von seligen Geistern, gen Himmel fahren sah. Er warf sich auf die Erde, streuete Sand auf sein Haupt. Doch richtete er sich bald wieder auf, verdoppelte die Schritte, kam in die Höhle des abgeschiedenen Freundes. Er fand die Leiche knieend mit erhobenem Haupte, mit gen Himmel gerichteten Armen. Diese nicht natürliche Stellung eines Todten machte ihn, der Erscheinung ungeachtet, so irre, daß er ihn noch lebend glaubte, neben ihn hinkniete und betete. Da er aber keinen Seufzer, wie sie dem betenden Paulus sonst entfuhren, bemerkte, ward er überzeugt von dessen Tode, fiel ihm um den Hals, gab ihm den letzten Kuß.

20. Dann trug er die Leiche aus der Höhle und sang dabey nach der heiligen Kirche Gebrauch die verordneten Hymnen und Psalmen. Als er aber das Grab machen wollte, fehlte es ihm an einem Werkzeuge. Groß war seine Verlegenheit. Indem er hin und her sann, sandte Gott zween Löwen. Schrecken ergriff den Antonius, er erhob das Herz zu Gott. Aber die Löwen naheten der Leiche, legten sich ihr zu Füßen, schmeichelten mit den Schwänzen, brülleten kläglich, als bejammerten sie des Heiligen Tod. Darauf kratzten sie mit den Tatzen den Sand auf, so viel als es bedurfte, die Leiche zu bewahren, naheten sich dann traulich dem Antonius, spielten mit den Ohren, senkten

die Köpfe, leckten ihm Händ' und Füße. Ihm ward, als bäten sie ihn um seinen Segen. Er wandte sich zu Jesu Christo mit diesen Worten: „Herr, ohne Dessen Willen kein Vogel stirbt, „kein Blatt vom Baume fällt, gib diesen Löwen, „was Du weißt, daß ihnen gut sey!" Nun winkte er ihnen, und sie verließen ihn; er aber legte die, in den Mantel des Athanasius gehüllte, Leiche in die Grube und bedeckte sie mit Sand.

21. Dann kehrte er zurück in sein Kloster und nahm mit sich ein Gewand, welches Paulus aus Zasern von Palmblättern sich gemacht hatte. Er erzählte seinen Jüngern, was geschehen war, und trug hinfüro dieses Kleid bey den Feyern des Osterfestes und des Festes der Pfingsten.

Hieron. vita Pauli Eremitae.

22. Wir verdanken diese Erzählung dem heiligen Hieronymus, der sie aus dem Munde des Amathas und des Makarius, Jünger des Antonius, gehört und neun Jahre nach dem Tode des Antonius das Leben des heiligen Paulus beschrieben hat. Mit großem Lobe erwähnt der heilige Papst Gelasius I. dieser Lebensbeschreibung in dem, im Jahre 494 zu Rom gehaltenen, Concilium. Einzelne Angaben finden sich auch in dem, vom heiligen Athanasius beschriebenen, Leben des Antonius, der vieles von Antonius selbst gehört hatte, doch aber bedauert, vieles, was diesem Heiligen widerfahren, nicht zu wissen. Manches findet man auch bey Cassian, dem heiligen Fulgentius, Sulpicius Severus, Sidonius und Paulinus im Leben des heiligen Ambrosius.

XCII.

1. Wiewohl die Eusebianer den heiligen Julius gebeten hatten, ein Concilium zu versammeln und in der Sache des Athanasius selbst zu erkennen, so scheint doch, daß sie bald diese Bitte bereueten und sich diesem Richtstuhle zu entziehen suchten, als sie erfuhren, daß ihre Abgeordneten keinen Erfolg in Rom gehabt, vielmehr deren Verleumdungen durch die, von Athanasius gesandten, Geistlichen auf einleuchtende Weise widerlegt worden.

2. Sie suchten daher nicht nur die Zusammenkunft des, vom Papste zu berufenden, Concilums in die Länge zu ziehen, sondern durch eigne Maßregeln auf kräftige, oder vielmehr auf gewaltsame Weise zum Ziele zu gelangen.

3. Die Weihe der prächtigen Kirche zu Antiochia, deren Bau Constantin zehn Jahre zuvor angefangen, gab den Eusebianern erwünschte Gelegenheit zur Versammlung einer großen Zahl von Bischöfen, welche, diesen Anlaß nutzend, ein Concilium halten sollten, in dem ihr Einfluß desto größer seyn würde, da Flaccillus, Patriarch von Antiochia, den Vorsatz haben mußte. n. Chr. G. 341.

4. Es kamen sieben und neunzig Bischöfe zusammen aus Syrien, Phönicien, Arabien, Mesopotamien, Cilicien, Isaurien, Kappadocien, Bithynien und Thracien. Vierzig derselben waren arianisch gesinnt, und die Häupter dieser Partey waren gegenwärtig, Eusebius von Constantinopel,

Flaccillus von Antiochia, Theodor von Heraklea, Narcissus von Neronias, Macedonius von Mopsuestia, Maris von Chalcedon, Acacius von Cäsarea in Palästina, Patrophilus von Skythopolis, Georg von Laodicea.

Sozom. Hist. Eccl. III, 5.

5. Der heilige Maximus von Jerusalem kam nicht auf dieses Concilium, dessen Geist ihm verdächtig war, eingedenk, wie er zur Theilnahme am Verfahren des Concilium zu Tyrus wider Athanasius sich hatte täuschen lassen.

Socrat. Hist. Eccl. II, 8. Sozom. Hist. Eccl. III, 6.

6. Großes Gewicht erhielten die Arianer durch die Gegenwart des Kaisers Constantius; großes auch wohl dadurch, daß sie einen bestimmten Zweck im Auge behielten, wodurch so oft die thätige und gediegene Schalkheit der Bösen dem kraftlosen und lockern Wohlmeinen der Guten vieles abgewinnt, da unter den so genannten Guten die Zahl der Trägen und der Lauen oft groß ist; oft auch „die „Kinder dieser Welt klüger sind in ihrer Art, als „die Kinder des Lichts.“

Luk. XVI, 8.

7. Weder der Papst noch irgend ein anderer Bischof des Abendlandes war zur Theilnahme an dieser Kirchenversammlung eingeladen worden. Da gleichwohl die Eusebianer nicht die Mehrzahl ausmachten, so waren sie behutsam und übergaben, um sich der Kirchengemeinschaft der andern gegenwärtigen Bischöfe zu versichern, ein Glaubensbekenntniß, welches scheinbar war, sich aber doch der Ausdrücke gleichewig und gleiches Wesens mit dem Vater enthielt, also in der That sich vom nicänischen Bekenntnisse trennte. Gleichwohl sehen wir, daß die andern Bischöfe sich an diesem neuen Bekenntnisse genügen ließen,

da sie bey der Kirchweihe Gemeinschaft mit den Eusebianern hielten.

8. Als diese Feyerlichkeit vollzogen worden, begann man die Verhandlungen mit den Glaubenslehren. Die arianische Irrlehre ward dem Scheine nach als verworfen angesehen, man rügte aber den sabellischen Irrthum, und diesen zu bekämpfen ward ein Glaubensbekenntniß vorgeschlagen und angenommen, welches dem heiligen Lucian von Antiochia zugeschrieben ward, der im Jahre 311 Märtyrertodes zu Nikomedien gestorben, in welchem die drey Personen in der Gottheit deutlich unterschieden, zugleich auch die arianischen Irrthümer, ohne daß ihrer Erwähnung geschehen, widerlegt worden. Socr. Hist. Eccl. II, 19.

9. Da aber dieses Bekenntniß zu lang schien, so ward auf Vorschlag des Theophron, Bischofs zu Tyana, ein kürzeres beliebt, in welchem es am Ende also heißet: „Wer es aber mit Marcellus, „mit Sabellius und mit Paul von Samosata hält, „der sey Anathema!“ Athan. de synod.

10. Daß Marcellus, ein lebender Bischof, an die Seite zweer berüchtigter Ketzer voriger Zeit geordnet ward, scheint desto auffallender, da zu vermuthen ist, daß er, als Haupt der Kirchen von Galatia, gegenwärtig war. Die Eusebianer konnten ihm die edle Freymüthigkeit, mit welcher er sich für den verfolgten Athanasius erklärt hatte, nie verzeihen; diese herbe Rüge des Bischofs von Ancyra, welche dessen bald nachher erklärte Entsetzung des Amtes schon in sich schloß, gab deutlich zu erkennen, wie mächtig der Einfluß jener Partey auf diese Kirchenversammlung wirkte.

11. Das Concilium zu Antiochia, gleich dem zu Tyrus, verfuhr, als wenn es die Autorität einer allgemeinen Kirchenversammlung hätte, da doch der Papst nicht gegenwärtig war, auch keine Abgeordnete des Papstes (legati), ein Umstand, den Sokrates, ein griechischer Schriftsteller, mit der Bemerkung anführt, daß ein Kanon der Kirche den Bischöfen verbiethe, etwas zu verordnen ohne Genehmigung des Bischofs zu Rom. Es versteht sich, daß von allgemeinen Anordnungen die Rede sey, nicht von gewissen Verfügungen, welche die Kirchenzucht einer Provinz betreffen.

Soer. Hist. Eccl. II, 8.

12. Uebrigens hat dieses Concilium in Absicht auf die Kirchenzucht fünf und zwanzig Kanons abgefaßt, welche von der ganzen Kirche angenommen worden; doch sind einige Gelehrte der Meinung, daß verschiedene dieser Kanons einer frühern, zur Zeit des heiligen Eustathius zu Antiochia gehaltnen, Kirchenversammlung angehören.

Tillemont, Hist. Eccl u. Hermant Vie de St. Athan.

13. Mit Strenge wird die, vom nicäinischen allgemeinen Concilium bestimmte, Zeit des Osterfestes zur Beobachtung eingeschärft.

Conc. Ant. can. 1.

14. Gerügt und bedroht werden diejenigen, welche nur bey Lesung der göttlichen Schriften in der Kirche bleiben, sich aber dem gemeinschaftlichen Gebet und der heiligen Eucharistie entziehen.

— can. 2.

15. Priester und Diakonen, welche sich der Gemeinschaft des Bischofs entziehen und besondre Versammlungen halten, sollen, wenn ein- oder zweymal fruchtlos gewarnt, entsetzet werden.

— can 5.

16. Versetzung von einer Kirche zur andern

ſollen die Biſchöfe unter keiner Bedingung annehmen, wenn auch andere Biſchöfe darauf dringen, oder das Volk mit Gewalt es begehren würde. Bey Abfaſſung dieſes Kanons, welcher übrigens nur die älteſte Richtſchnur aufrecht erhalten ſoll, kann Euſebius von Conſtantinopel nicht vorgewaltet, mag ihn aber ohne Widerſtand zugelaſſen haben, da er ſein Ziel ſchon erreicht hatte und die Scham nicht kannte. Con. Ant. can. 21.

17. Es ward verordnet, daß in jeder Provinz die Biſchöfe derſelben unter dem Vorſitze des Metropolitans ſich zweymal im Jahre zu einem Concilium verſammeln ſollten. can. 20.

18. Wenn ein Biſchof vor einem Provincialconcilium angeklagt wird, und ihn eben ſo viele verdammen, als ihn losſprechen, ſo ſoll der Metropolitan Biſchöfe aus benachbarter Provinz zum Urtheil herberufen. Wird ein Biſchof einſtimmig — can. 14. von allen Amtsbrüdern ſeiner Provinz verdammt, ſo kann er auf keinen andern Ausſpruch ſich berufen. — can. 15.

19. Zarte Gewiſſenhaftigkeit ward dem Biſchofe in Verwaltung der Kirchengüter anbefohlen mit Anführung der Worte des Apoſtels: „Wenn „wir Nahrung und Kleidung haben, ſo laſſet uns „begnügen.“ Nur zur Nothdurft ſoll er für ſich 1. Tim. VI, 8. und für die Brüder, die er beherberget, davon nehmen, nimmt er aber mehr, ſey es zu ſeinem oder zu der Seinigen Vortheil, zum Schaden der Armen, ſo ſoll er dafür geſtraft werden vom Provincialconcilium. — can. 25.

20. Ein, von einem Concilium entſetzter, Biſchof, wie auch ein, vom Biſchofe entſetzter, Prie-

ster oder Diakon dürfen, wofern sie fortfahren, Amtes zu pflegen, auch von einem Concilium nicht wieder eingesetzet werden, und wer mit ihnen in
Con. Ant. can. 4. Kirchengemeinschaft lebt, soll von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen werden.

21. Wenn ein Priester oder Diakon von seinem Bischofe, oder ein Bischof vom Provincialconcilium verdammet worden, und, statt sich auf ein größeres Concilium zu berufen, die Ohren des Kaisers belästiget, so soll er der Wiederherstellung
can. 12. unfähig erklärt werden.

22. Sowohl diese als die andern Kanons, die ich übergehe, sind von der Kirche als heilsam angenommen worden; aber die letzterwähnten wurden von den Eusebianern mit höser Arglist abgefaßt, um sie wider Athanasius anzuwenden. Mit zwiefachem Unrecht. Denn kein Gesetz hat Rechtskraft auf vorhergegangene Fälle. Und — was noch wichtiger ist — das Afterconcilium von Tyrus hatte so schamlos und so gewaltsam gehandelt, auch sich so offenbar mit der allgemeinen Kirchenversammlung von Nicäa in Widerspruch gesetzt, daß man es nicht für ein ächtes Concilium anerkennen durfte, ohne in den, zu Nicäa ausgesprochnen, Kirchenbann zu fallen.

23. Den Eusebianern aber genügte dieser Vorwand, um ihrer Verfolgung wider den heiligen Athanasius wieder freyen Lauf zu geben. Vielleicht ließen sie, die, wie gesagt, vierzig an Zahl waren, viele der andern Bischöfe, als nach geendigtem Concilium, abreisen und traten erst wieder auf, als sie der Mehrzahl gewiß waren.

24. Nebst Anwendung der erwähnten Kanons auf den heiligen Athanasius griffen sie auch wieder zu den alten Waffen ihrer Verleumdungen, entsetzten ihn seines Amts und ernannten ihm zum Nachfolger einen gewissen Eusebius aus Edessa in Mesopotamien, welcher sowohl in weltlichen als in geistlichen Wissenschaften daheim sehr wohl war unterrichtet worden und sich noch ausgebildet hatte unter Eusebius von Cäsarea und Patrophilus von Skythopolis. Nach Absetzung des heiligen Eustathius hatte er zu Antiochia mit dessen Nachfolger Euphronius vertraulichen Umgang gehabt; dann war er, weil er nicht Priester werden wollen, nach Alexandrien gezogen und hatte der Philosophie obgelegen, von dort war er zurückgekehrt nach Antiochia, wo er in Freundschaft mit dem Patriarchen Flaccillus lebte. Diesen hatte Eusebius von Constantinopel mit kluger Wahl ausersehen zum Nachfolger des Athanasius als einen, wie wir sehen, mit den Häuptern der Partey in naher Verbindung stehenden und ihrer Lehre ergebnen, zugleich aber als einen Mann, der mit vielen Kenntnissen Gaben des Geistes verband, und von dem die Eusebianer hofften, daß er bey den Alexandrinern leichter, als ein anderer, Eingang finden würde, und sie daher ihren Verlust leichter verschmerzen würden. Er aber weigerte sich, den Stuhl des heiligen Markus einzunehmen. Da er selbst in Alexandrien gewesen, so wußte er wohl, daß die Alexandriner einem, ihnen aufgedrungnen, Nachfolger ihres lebenden heiligen Patriarchen immer abhold seyn würden. Er ward dafür zum Bischofe von Emesa in Syrien ernannt, wo er vom Volke, weil es ihn der Sterndeutung beschuldigte, vertrieben, doch aber wieder eingesetzet ward.

Zozom. Hist. Eccl. III, 6. Constantius hielt ihn in hohen Ehren, so daß er ihn auf seinen persischen Feldzügen mit sich führte.

25. Die Eusebianer ernannten nun zum Patriarchen von Alexandrien einen gewissen Gregorius aus Kappadocien, dessen hochfahrender Dünkel ihn über alle Betrachtungen der Klugheit oder der Bescheidenheit hinwegsetzte, welche den ihm in jeder Absicht weit vorzuziehenden, Eusebius von Emesa bey seiner Weigerung bestimmt hatten. Gregor empfahl sich nur durch seine Anhänglichkeit an die arianische Partey und durch schamlose Dreistigkeit *).

Chr. Sek. 341.

XCIII.

1. Die Verfolger des heiligen Athanasius sahen wohl, daß es kein leichtes Unternehmen wäre, dem zahlreichen, leicht aufbrausenden, seinem Patriarchen mit verdientem Enthusiasmus anhangenden, Volke zu Alexandrien, in allen ihm unter-

*) Der heilige Gregor von Nazianz spricht von einem gewissen Gregor, der nach Alexandrien gekommen, von Athanasius sehr liebreich aufgenommen worden, gleichwohl sich so undankbar gegen ihn erwiesen, daß er sogar Theil gehabt an den, wider ihn verbreiteten, Verleumdungen. Doch kann das auch ein anderer Gregor gewesen seyn, wie dadurch wahrscheinlich wird, daß der Nazianzener mit seinem Bedauern von ihm spricht, welches auf einige Achtung deutet, wie sie der Gregor, von dem hier die Rede ist, auf keine Weise verdiente. Zwar war der, von dem er spricht, sowohl wie der andere, ein Kappadocier; aber in Kappadocien war dieser Name sehr gemein.

Gregor. Naz. orat. 21.

s. Tillemont, Hist. Eccl. Article Athanase, not. 44.

rdneten, Kirchen, deren Biſchöfe, beynah' hun-
ert an der Zahl, allzumal ihre Verehrung für ihn
o laut und mit Gefahr bezeugt hatten, einen
enen Patriarchen aufzudringen; ſie verließen ſich
ber auf den Schutz des, von ihnen geleiteten,
aiſers.

2. Schon hatten ſie von ihm erhalten, daß
r den Philagrius, der ihnen ſo gewaltſamen Bey-
and im Jahre 335 bey der ſchändlichen Verhand-
ung in der Landſchaft Marcotis geleiſtet hatte, wie-
er zum Präfekten Aegyptens ernannte.

3. Sehr unwillkommen mußte dieſe Ernen-
ung den Katholiken in Aegypten ſeyn, und wie
roß ihre Beſtürzung, als auf einmal eine öffent-
iche Bekanntmachung unter ſeinem Namen erſchien,
aß ein gewiſſer Gregor von Kappadocien zum
atriarchen ernannt worden und bald kommen
ürde, um den Stuhl des heiligen Markus einzu-
ehmen.

4. Es währte nicht lang, als Gregor von
ntiochia, wo das Concilium noch gehalten ward,
n Alexandrien eintraf. Dieſer Hirt kam nicht in
egleitung anderer Hirten, ſondern mit einem Ge-
olge von Soldaten, mit dem kaiſerlichen Kämmer-
r Arſaces, einem Entmannten, und mit dem
ux *) Balacius. Ein ſolcher Einzug mußte die
atholiken mit trauerndem Unwillen erfüllen und
anz Alexandrien befremden. Doch ſammelten ſich
ald um ihn, ob ſie gleich eines ſo öffentlichen

*) Dieſer Titel war ſeit Kurzem aufgekommen, um Statt-
halter zu bezeichnen, die zugleich dem Heere vor-
ſtanden.

Aergernisses sich schämen mochten, die Arianer, und er zeigte gleich, daß er ihrer Partey angehörte, da er zum Geheimschreiber einen gewissen Ammon erkor, den schon der heilige Alexander sowohl wegen seiner Irrlehre, als weil er sich schwerer Vergehungen schuldig gemacht, von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen hatte.

5. Von apostolischen Zeiten her hatte das Volk der Gläubigen thätigen Antheil genommen an der Wahl seines Bischofs. Als dem dahin gefahrnen, unseligen Judas Ischariot ein Nachfolger sollte ernannt werden, und zween Männer dargestellt wurden, unter denen der Herr durch das Loos entscheiden sollte, hatte Petrus, das Oberhaupt der Kirche, den Vortrag bey der Verhandlung, an welcher die Männer der ganzen kleinen heiligen Gemeine von Jerusalem, gegen hundert und zwanzig an der Zahl, Theil nahmen. Es war ganz gegen den Geist und gegen die Sitte der Kirche, einer Gemeine einen Bischof aufzudringen. Und auch abgesehen von den hohen Verdiensten des heiligen Athanasius, der durch Gregor sollte verdrängt werden, war dieses gewaltsame Verfahren desto auffallender, da eben dieses Concilium von Antiochia, aus dessen Schooße, gleichsam als eine Mißgeburt, Gregor hervorging, einen eignen Kanon gab, in welchem verordnet ward, daß, wenn eine Gemeine sich weigerte, einen Bischof anzunehmen, ohne daß irgend eine Schuld von seiner Seite diese Weigerung veranlaßt habe, so solle er zwar der bischöflichen Ehre und Würde genießen, aber nicht mit den innern Angelegenheiten dieser Kirche sich befassen.

Apost. Gesch. 1, 15 — 26.

Conc. Antioch. can. 18.

6. Selten ward die Freyheit einer Kirche so

gekränkt und wohl nie auf so anstößige Weise, als in diesem Falle. Die bestürzten Gläubigen eilten in die Kirche, die sie als den nahen Raub der Arianer ansahen; in die Kirche, aus welcher „ein „reißender Wolf in Schafskleidern“ ihnen den Hirten rauben wollte. Sie erfüllten die Stadt mit lauten Klagen, riefen die Obrigkeit zu Zeugen an des Unrechts, welches ihnen widerfuhr. Matth. VII, 15.

7. Es geschah dieses gegen das Ende der Fasten.

8. Diese, der stillen Betrachtung, dem Frieden, der Demüthigung und allgemeiner Aussöhnung geweihete, Zeit trieb nur desto mehr die Verfolger des heiligen Athanasius zu Gewaltthätigkeiten an, da es für die Behauptung der Ansprüche des Gregor sehr wichtig war, daß er nicht, wie ein mit dem Kirchenbanne Behafteter, am Osterfeste ausgeschlossen, sondern, als feyernder Bischof, erschiene.

9. Sey es, daß Philagrius, einige Verantwortung zu vermeiden, nicht Soldaten brauchen wollte, welche nur auf seinen offenbaren Befehl hätten handeln dürfen, oder daß er das Schauspiel einer zügellos wüthenden Menge lustiger fand, er stiftete die Hefen des Pöbels unter Heiden und Juden an, welche, gekörnt von Hoffnung der Beute, ermuntert durch Lohn und entzündet von altem Grolle, mit Schwertern und Knütteln in die, nach dem heiligen Quirinus *) benannte, Kirche stürz-

*) Es haben verschiedene heilige Quirinus gelebt. Die bekanntesten sind: einer, der im Jahre 304 zu Rom, und ein anderer, der im Jahre 309 in Pannonien, als Märtyrer, starb.

ten, die Gläubigen anfielen, verschiedene verwundeten, einige tödteten, andere in's Gefängniß schleppten. Sie entkleideten Gott geweihte Jungfrauen und mißhandelten sie auf die abscheulichste Weise. Einige Mönche der ägyptischen Wüste, welche nach Alexandrien gekommen waren, wurden von ihnen zertreten; sie wüteten gegen die Priester, das hochheilige Opfer ward von Heiden weggenommen und auf den Boden geworfen; auf dem Altar des lebendigen Gottes wurden Vögel und Tannenzapfen den Götzen geopfert, denen sie Hymnen sangen: sie stießen Lästerungen aus wider den Sohn Gottes; die heiligen Schriften wurden verbrannt; Heiden und Juden stiegen in das Taufbecken und begingen Abscheulichkeiten; Jungfrauen und Weiber wurden mit Füßen gestoßen und mit Fäusten geschlagen, um sie zu zwingen, Jesum Christum zu verläugnen.

10. Schuldiger als diese Ungläubigen überließ ihnen Gregor die Kirche zur Plünderung. Einige berauschten sich im Weine, den sie fanden, andere nahmen das Oel, die Lampen und die Kerzen, um sie vor Götzenbildern anzuzünden, selbst die Thüren und Gesitter schleppten sie aus der Kirche, dann verbrannten sie den Altar.

11. Die lauten Klagen der Gläubigen wurden als Verbrechen bestraft. Priester und Laien, auch Jungfrauen, denen man den Schleyer vom Haupte riß, wurden vor des Philagrius Richtstuhl mit schnöder Grausamkeit mißhandelt und in Bande gelegt. Andere wurden mit Ruthen gestrichen oder öffentlich verkauft.

12. Selbst am heiligen Charfreytage ging Gregor mit Philagrius in die Kirche, umgeben

von einem heidnischen Schwarm, und da es den neuen Bischof verdroß, daß alle Gläubige sich mit Abscheu von ihm wandten, so hieß er den Philagrius sogleich auf der Stelle vier und dreyßig Personen ergreifen, sie öffentlich mit Ruthen streichen und in den Kerker führen lassen. Unter diesen war eine Jungfrau, welche den Psalter, in dem sie so eben las, in der Hand hielt, und, als sie mit Streichen vor aller Augen mißhandelt ward, ihn nicht von sich ließ, bis der Büttel ihn ihr aus der Hand riß und sie in's Gefängniß führte.

13. Auch am heiligen Ostertage, der auf den 19ten April fiel, wurden viele Katholiken in Bande gelegt.

14. Natürlich war die Verfolgung vorzüglich gegen das Leben des heiligen Athanasius gerichtet, und da seine Feinde wußten, daß er jezt im Nebengebäude einer Kirche wohnte *), so beschlossen sie, ihn dort zu tödten. Er glaubte, nun der Verfolgung, welche zugleich mit ihm seine Geistlichen, ja auch die Laien der Gemeine bedrohete, sich entziehen zu müssen, entwich heimlich aus Alexandrien, und reiste gerade nach Rom, wohin ihn schon vor etwa anderthalb Jahren der Papst Julius berufen hatte. Er hatte gesäumt, hinzugehen, weil die Eusebianer, obgleich sie den heiligen Julius um ein Concilium gebeten hatten, auf dessen Ruf nicht erschienen waren, daher in Abwesenheit der Kläger des Beklagten Gegenwart vergeblich gewesen

N. Chr. G. 341. (Ende April's oder Anfang Mays.)
Athan. apol. 2.
— ad orthod.
— ad solit. vit. 25.
Socrat. hist. eccl. II, 11.

*) Die Kirchen nahmen in ihrem Umfange mehrere Gebäude ein, welche den Geistlichen, oft auch vielen Familien von Armen zur Wohnung dienten.

11. Das Concilium zu Antiochia, gleich dem zu Tyrus, verfuhr, als wenn es die Autorität einer allgemeinen Kirchenversammlung hätte, da doch der Papst nicht gegenwärtig war, auch keine Abgeordnete des Papstes (legati), ein Umstand, den Sokrates, ein griechischer Schriftsteller, mit der Bemerkung anführt, daß ein Kanon der Kirche den Bischöfen verbiethe, etwas zu verordnen ohne Genehmigung des Bischofs zu Rom. Es versteht sich, daß von allgemeinen Anordnungen die Rede sey, nicht von gewissen Verfügungen, welche die Kirchenzucht einer Provinz betreffen.

Socr. Hist. Eccl. II, 8.

12. Uebrigens hat dieses Concilium in Absicht auf die Kirchenzucht fünf und zwanzig Kanons abgefaßt, welche von der ganzen Kirche angenommen worden; doch sind einige Gelehrte der Meinung, daß verschiedene dieser Kanons einer frühern, zur Zeit des heiligen Eustathius zu Antiochia gehaltnen, Kirchenversammlung angehören.

Tillemont, Hist. Eccl u. Hermant Vie de St. Athan.

13. Mit Strenge wird die, vom nicänischen allgemeinen Concilium bestimmte, Zeit des Osterfestes zur Beobachtung eingeschärft.

Conc. Ant. can. 1.

14. Gerügt und bedroht werden diejenigen, welche nur bey Lesung der göttlichen Schriften in der Kirche bleiben, sich aber dem gemeinschaftlichen Gebet und der heiligen Eucharistie entziehen.

— can. 2.

15. Priester und Diakonen, welche sich der Gemeinschaft des Bischofs entziehen und besondre Versammlungen halten, sollen, wenn ein- oder zweymal fruchtlos gewarnt, entsetzet werden.

— can 5.

16. Versetzung von einer Kirche zur andern

sollen die Bischöfe unter keiner Bedingung annehmen, wenn auch andere Bischöfe darauf dringen, eben das Volk mit Gewalt es begehren würde. Bey Abfassung dieses Kanons, welcher übrigens nur die älteste Richtschnur aufrecht erhalten soll, kann Eusebius von Constantinopel nicht vorgewaltet, mag ihn aber ohne Widerstand zugelassen haben, da er sein Ziel schon erreicht hatte und die Scham nicht kannte. Con. Ant. can. 21.

17. Es ward verordnet, daß in jeder Provinz die Bischöfe derselben unter dem Vorsitze des Metropolitans sich zweymal im Jahre zu einem Concilium versammeln sollten. can. 20.

18. Wenn ein Bischof vor einem Provincialconcilium angeklagt wird, und ihn eben so viele verdammen, als ihn lossprechen, so soll der Metropolitan Bischöfe aus benachbarter Provinz zum Urtheil herbeyrufen. Wird ein Bischof einstimmig — can. 14. von allen Amtsbrüdern seiner Provinz verdammt, so kann er auf keinen andern Ausspruch sich berufen. — can. 15.

19. Zarte Gewissenhaftigkeit ward dem Bischofe in Verwaltung der Kirchengüter anbefohlen mit Anführung der Worte des Apostels: „Wenn „wir Nahrung und Kleidung haben, so lasset uns „begnügen.“ Nur zur Nothdurft soll er für sich 1. Tim. VI, 8. und für die Brüder, die er beherberget, davon nehmen, nimmt er aber mehr, sey es zu seinem oder zu der Seinigen Vortheil, zum Schaden der Armen, so soll er dafür gestraft werden vom Provincialconcilium. — can. 25.

20. Ein, von einem Concilium entsetzter, Bischof, wie auch ein, vom Bischofe entsetzter, Prie-

ster oder Diakon dürfen, wofern sie fortfahren, Amtes zu pflegen, auch von einem Concilium nicht wieder eingesetzet werden, und wer mit ihnen in Kirchengemeinschaft lebt, soll von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen werden.

Con. Ant. can. 4.

21. Wenn ein Priester oder Diakon von seinem Bischofe, oder ein Bischof vom Provincialconcilium verdammet worden, und, statt sich auf ein größeres Concilium zu berufen, die Ohren des Kaisers belästiget, so soll er der Wiederherstellung unfähig erklärt werden.

can. 12.

22. Sowohl diese als die andern Kanons, die ich übergehe, sind von der Kirche als heilsam angenommen worden; aber die letzterwähnten wurden von den Eusebianern mit böser Arglist abgefaßt, um sie wider Athanasius anzuwenden. Mit zwiefachem Unrecht. Denn kein Gesetz hat Rechtskraft auf vorhergegangene Fälle. Und — was noch wichtiger ist — das Afterconcilium von Tyrus hatte so schamlos und so gewaltsam gehandelt, auch sich so offenbar mit der allgemeinen Kirchenversammlung von Nicäa in Widerspruch gesetzt, daß man es nicht für ein ächtes Concilium anerkennen durfte, ohne in den, zu Nicäa ausgesprochnen, Kirchenbann zu fallen.

23. Den Eusebianern aber genügte dieser Vorwand, um ihrer Verfolgung wider den heiligen Athanasius wieder freyen Lauf zu geben. Vielleicht ließen sie, die, wie gesagt, vierzig an Zahl waren, viele der andern Bischöfe, als nach geendigtem Concilium, abreisen und traten erst wieder auf, als sie der Mehrzahl gewiß waren.

24. Nebst Anwendung der erwähnten Kanons auf den heiligen Athanasius griffen sie auch wieder zu den alten Waffen ihrer Verleumdungen, entsetzten ihn seines Amts und ernannten ihm zum Nachfolger einen gewissen Eusebius aus Edessa in Mesopotamien, welcher sowohl in weltlichen als in geistlichen Wissenschaften daheim sehr wohl war unterrichtet worden und sich noch ausgebildet hatte unter Eusebius von Cäsarea und Patrophilus von Skythopolis. Nach Absetzung des heiligen Eustathius hatte er zu Antiochia mit dessen Nachfolger Euphronius vertraulichen Umgang gehabt; dann war er, weil er nicht Priester werden wollen, nach Alexandrien gezogen und hatte der Philosophie obgelegen, von dort war er zurückgekehrt nach Antiochia, wo er in Freundschaft mit dem Patriarchen Flaccillus lebte. Diesen hatte Eusebius von Constantinopel mit kluger Wahl ausersehen zum Nachfolger des Athanasius als einen, wie wir sehen, mit den Häuptern der Partey in naher Verbindung stehenden und ihrer Lehre ergebnen, zugleich aber als einen Mann, der mit vielen Kenntnissen Gaben des Geistes verband, und von dem die Eusebianer hofften, daß er bey den Alexandrinern leichter, als ein anderer, Eingang finden würde, und sie daher ihren Verlust leichter verschmerzen würden. Er aber weigerte sich, den Stuhl des heiligen Markus einzunehmen. Da er selbst in Alexandrien gewesen, so wußte er wohl, daß die Alexandriner einem, ihnen aufgedrungnen, Nachfolger ihres lebenden heiligen Patriarchen immer abhold seyn würden. Er ward dafür zum Bischofe von Emesa in Syrien ernannt, wo er vom Volke, weil es ihn der Sterndeutung beschuldigte, vertrieben, doch aber wieder eingesetzet ward,

Zozom. Hist. Eccl. III, 6. Constantius hielt ihn in hohen Ehren, so daß er ihn auf seinen persischen Feldzügen mit sich führte.

25. Die Eusebianer ernannten nun zum Patriarchen von Alexandrien einen gewissen Gregorius aus Kappadocien, dessen hochfahrender Dünkel ihn über alle Betrachtungen der Klugheit oder der Bescheidenheit hinwegsetzte, welche den ihm in jeder Absicht weit vorzuziehenden, Eusebius von Emesa bey seiner Weigerung bestimmt hatten. Gregor empfahl sich nur durch seine Anhänglichkeit an die arianische Partey und durch schamlose Dreistigkeit *).

Chr. Sek. 341.

XCIII.

1. Die Verfolger des heiligen Athanasius sahen wohl, daß es kein leichtes Unternehmen wäre, dem zahlreichen, leicht aufbrausenden, seinem Patriarchen mit verdientem Enthusiasmus anhangenden, Volke zu Alexandrien, ja allen ihm unter-

*) Der heilige Gregor von Nazianz spricht von einem gewissen Gregor, der nach Alexandrien gekommen, von Athanasius sehr liebreich aufgenommen worden, gleichwohl sich so undankbar gegen ihn erwiesen, daß er sogar Theil gehabt an den, wider ihn verbreiteten, Verleumdungen. Doch kann das auch ein anderer Gregor gewesen seyn, wie dadurch wahrscheinlich wird, daß der Nazianzener mit jenem Bedauern von ihm spricht, welches auf einige Achtung deutet, wie sie der Gregor, von dem hier die Rede ist, auf keine Weise verdiente. Zwar war der, von dem er spricht, sowohl wie der andere, ein Kappadocier; aber in Kappadocien war dieser Name sehr gemein.

Gregor. Naz. orat. 24.

s. Tillemont, Hist. Eccl. Article Athanase, not. 44.

ordneten, Kirchen, deren Bischöfe, beynah' hundert an der Zahl, allzumal ihre Verehrung für ihn so laut und mit Gefahr bezeugt hatten, einen neuen Patriarchen aufzudringen; sie verließen sich aber auf den Schutz des, von ihnen geleiteten, Kaisers.

2. Schon hatten sie von ihm erhalten, daß er den Philagrius, der ihnen so gewaltsamen Beystand im Jahre 335 bey der schändlichen Verhandlung in der Landschaft Mareotis geleistet hatte, wieder zum Präfekten Aegyptens ernannte.

3. Sehr unwillkommen mußte diese Ernennung den Katholiken in Aegypten seyn, und wie groß ihre Bestürzung, als auf einmal eine öffentliche Bekanntmachung unter seinem Namen erschien, daß ein gewisser Gregor von Kappadocien zum Patriarchen ernannt worden und bald kommen würde, um den Stuhl des heiligen Markus einzunehmen.

4. Es währte nicht lang, als Gregor von Antiochia, wo das Concilium noch gehalten ward, in Alexandrien eintraf. Dieser Hirt kam nicht in Begleitung anderer Hirten, sondern mit einem Gefolge von Soldaten, mit dem kaiserlichen Kämmerling Arsaces, einem Entmannten, und mit dem Dux Balacius. Ein solcher Einzug mußte die Katholiken mit trauerndem Unwillen erfüllen und ganz Alexandrien befremden. Doch sammelten sich bald um ihn, ob sie gleich eines so öffentlichen

*) Dieser Titel war seit Kurzem aufgekommen, um Statthalter zu bezeichnen, die zugleich dem Heere vorstanden.

Aergernisses sich schämen mochten, die Arianer, und er zeigte gleich, daß er ihrer Partey angehörte, da er zum Geheimschreiber einen gewissen Ammon erkor, den schon der heilige Alexander sowohl wegen seiner Irrlehre, als weil er sich schwerer Vergehungen schuldig gemacht, von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen hatte.

5. Von apostolischen Zeiten her hatte das Volk der Gläubigen thätigen Antheil genommen an der Wahl seines Bischofs. Als dem dahin gefahrnen, unseligen Judas Iscariot ein Nachfolger sollte ernannt werden, und zween Männer dargestellt wurden, unter denen der Herr durch das Loos entscheiden sollte, hatte Petrus, das Oberhaupt der Kirche, den Vortrag bey der Verhandlung, an welcher die Männer der ganzen kleinen heiligen Gemeine von Jerusalem, gegen hundert und zwanzig an der Zahl, Theil nahmen. Es war ganz gegen den Geist und gegen die Sitte der Kirche, einer Gemeine einen Bischof aufzudringen. Und auch abgesehen von den hohen Verdiensten des heiligen Athanasius, der durch Gregor sollte verdrängt werden, war dieses gewaltsame Verfahren desto auffallender, da eben dieses Concilium von Antiochia, aus dessen Schooße, gleichsam als eine Mißgeburt, Gregor hervorging, einen eignen Kanon gab, in welchem verordnet ward, daß, wenn eine Gemeine sich weigerte, einen Bischof anzunehmen, ohne daß irgend eine Schuld von seiner Seite diese Weigerung veranlaßt habe, so solle er zwar der bischöflichen Ehre und Würde genießen, aber nicht mit den innern Angelegenheiten dieser Kirche sich befassen.

Apost. Gesch. 1, 15 — 26.

Conc. Antioch. can. 18.

6. Selten ward die Freyheit einer Kirche so

gekränkt und wohl nie auf so anstößige Weise, als in diesem Falle. Die bestürzten Gläubigen eilten in die Kirche, die sie als den nahen Raub der Arianer ansahen; in die Kirche, aus welcher „ein „reißender Wolf in Schafskleidern“ ihnen den Hirten rauben wollte. Sie erfüllten die Stadt mit lauten Klagen, riefen die Obrigkeit zu Zeugen an des Unrechts, welches ihnen widerfuhr. Matth. VII, 15.

7. Es geschah dieses gegen das Ende der Fasten.

8. Diese, der stillen Betrachtung, dem Frieden, der Demüthigung und allgemeiner Aussöhnung geweihete, Zeit trieb nur desto mehr die Verfolger des heiligen Athanasius zu Gewaltthätigkeiten an, da es für die Behauptung der Ansprüche des Gregor sehr wichtig war, daß er nicht, wie ein mit dem Kirchenbanne Behafteter, am Osterfeste ausgeschlossen, sondern als feyernder Bischof, erschiene.

9. Sey es, daß Philagrius, einige Verantwortung zu vermeiden, nicht Soldaten brauchen wollte, welche nur auf seinen offenbaren Befehl hätten handeln dürfen, oder daß er das Schauspiel einer zügellos wüthenden Menge lustiger fand, er stiftete die Hefen des Pöbels unter Heiden und Juden an, welche, gekörnt von Hoffnung der Beute, ermuntert durch Lohn und entzündet von altem Grolle, mit Schwertern und Knütteln in die, nach dem heiligen Quirinus *) benannte, Kirche stürz-

*) Es haben verschiedene heilige Quirinus gelebt. Die bekanntesten sind: einer, der im Jahre 304 zu Rom, und ein anderer, der im Jahre 309 in Pannonien, als Märtyrer, starb.

ten, die Gläubigen anfielen, verschiedene verwundeten, einige tödteten, andere in's Gefängniß schleppten. Sie entkleideten Gott geweihete Jungfrauen und mißhandelten sie auf die abscheulichste Weise. Einige Mönche der ägyptischen Wüste, welche nach Alexandrien gekommen waren, wurden von ihnen zertreten; sie wüthetten gegen die Priester, das hochheilige Opfer ward von Heiden weggenommen und auf den Boden geworfen; auf dem Altar des lebendigen Gottes wurden Vögel und Tannenzapfen den Götzen geopfert, denen sie Hymnen sangen: sie stießen Lästerungen aus wider den Sohn Gottes; die heiligen Schriften wurden verbrannt; Heiden und Juden stiegen in das Taufbecken und begingen Abscheulichkeiten; Jungfrauen und Weiber wurden mit Füßen gestoßen und mit Fäusten geschlagen, um sie zu zwingen, Jesum Christum zu verläugnen.

10. Schuldiger, als diese Ungläubigen, überließ ihnen Gregor die Kirche zur Plünderung. Einige berauschten sich im Weine, den sie fanden, andere nahmen das Oel, die Lampen und die Kerzen, um sie vor Götzenbildern anzuzünden, selbst die Thüren und Gegitter schleppten sie aus der Kirche, dann verbrannten sie den Altar.

11. Die lauten Klagen der Gläubigen wurden als Verbrechen bestraft. Priester und Laien, und Jungfrauen, denen man den Schleyer vom Haupte riß, wurden vor des Philagrius Richtstuhl mit schnöder Grausamkeit mißhandelt und in Bande gelegt. Andere wurden mit Ruthen gestrichen oder öffentlich verkauft.

12. Selbst am heiligen Charfreytage ging Gregor mit Philagrius in die Kirche, umgeben

von einem heidnischen Schwarm, und da es den neuen Bischof verdroß, daß alle Gläubige sich mit Abscheu von ihm wandten, so hieß er den Philagrius sogleich auf der Stelle vier und dreyßig Personen ergreifen, sie öffentlich mit Ruthen streichen und in den Kerker führen lassen. Unter diesen war eine Jungfrau, welche den Psalter, in dem sie so eben las, in der Hand hielt, und, als sie mit Streichen vor aller Augen mißhandelt ward, ihn nicht von sich ließ, bis der Büttel ihn ihr aus der Hand riß und sie in's Gefängniß führte.

13. Auch am heiligen Ostertage, der auf den 19ten April fiel, wurden viele Katholiken in Bande gelegt.

14. Natürlich war die Verfolgung vorzüglich gegen das Leben des heiligen Athanasius gerichtet, und da seine Feinde wußten, daß er jezt im Nebengebäude einer Kirche wohnte *), so beschlossen sie, ihn dort zu tödten. Er glaubte, nun der Verfolgung, welche zugleich mit ihm seine Geistlichen, ja auch die Laien der Gemeine bedrohete, sich entziehen zu müssen, entwich heimlich aus Alexandrien, und reiste gerade nach Rom, wohin ihn schon vor etwa anderthalb Jahren der Papst Julius berufen hatte. Er hatte gesäumt, hinzugehen, weil die Eusebianer, obgleich sie den heiligen Julius um ein Concilium gebeten hatten, auf dessen Ruf nicht erschienen waren, daher in Abwesenheit der Kläger des Beklagten Gegenwart vergeblich gewesen.

N. Chr. G 341. (Ende Aprils oder Anfang Mays.)
Athan. apol. 2.
— ad orthod.
— ad solit. vit. 25.
Socrat. hist. Eccl. II, 11.

*) Die Kirchen nahmen in ihrem Umfange mehrere Gebäude ein, welche den Geistlichen, oft auch vielen Familien von Armen zur Wohnung dienten.

Sozom. H. E. III, 6. wäre, und er ohne dringende Urſache ſeine Kirche zu verlaſſen ſich nicht entſchließen können.

XCIV.

1. Wir dürfen nicht zweifeln, daß der heilige Patriarch vom heiligen Papſte, welcher immer ſeinen hohen Verdienſten hatte Gerechtigkeit widerfahren laſſen, wie ein zärtlicher jüngerer Bruder vom zärtlichen ältern Bruder, mit apoſtoliſcher Herzlichkeit ſey aufgenommen worden. Auch von andern Perſonen ward Athanaſius in Rom ſo empfangen, wie es dem ſtandhaften und kühnen Kämpfer für die Wahrheit gebührte, unter andern von Eutropia, Muhme der beyden Kaiſer, Schweſter des Athan. ap. 1 großen Conſtantin.

2. Rom iſt die natürliche und geziemende Zuflucht der, des wahren Glaubens und der Tugend wegen verfolgten, Biſchöfe. Auſſer Athanaſius waren anjezt daſelbſt: Asklepas von Gaza, Paul von Sozom. Hist. Eccl. III, 8. Conſtantinopel, Marcellus von Ancyra und Lucius von Hadrianopolis *), welcher, gleich ſeinem Vorgänger Eutropius, unter erlogenem Vorwande durch Gewalt und Liſt der Arianer des heiligen Amtes entſezet worden. Merkwürdig iſt die Art, wie Sozomenus, ein Grieche, den alſo kein Verdacht treffen kann, als habe er dem Biſchofe Roms mehr eingeräumt, als ihm gebührt, ſich hierüber ausdrückt: „Als der Biſchof zu Rom,“ ſchreibt er,

*) Hadrianopolis in Thracien am Hebrus. Es hieß Orestias, ehe der Kaiſer Hadrian es verſchönere und nach ſeinem Namen benannte. Jezt heißt es Andrinopolis

„die Sache eines jeden dieſer Biſchöfe unterſucht „und ſie alle im Glauben mit der nicäniſchen Lehre „übereinſtimmend befunden hatte, nahm er ſie zu „ſeiner Kirchengemeinſchaft auf, und da wegen der „Würde ſeines Stuhls ihm die Sorge für alle Kir„chen oblag, ſo ſtellte er jeden zur Führung ſei„ner Kirche wieder her.“ Der heilige Julius that ſolches zwar nicht ohne ein, von ihm berufenes, Concilium, wie wir gleich ſehen werden; aber dieſe Stelle beweist doch, welche Macht auch die morgenländiſchen Kirchen ihm einräumten. Sozom. Hist. Eccl. III, 8.

3. Der heilige Athanaſius führte mit ſich einige Ordensgeiſtliche aus der ägyptiſchen Wüſte, unter denen ſpäterhin ſehr berühmt wurden Ammon und Iſidorus. Von Ammon wird erzählt, daß er von allen Merkwürdigkeiten des herlichen Rom keine andere habe beſuchen wollen, als das Grab der heiligen Apoſtel Petrus und Paulus, welches noch jezt von ſolchen Pilgern auf würdige Weiſe beſucht wird, deren Herz zu Dem ſich erhebt, Der durch ſie ſolche Wunder der Erbarmung that. Socr. Hist. Eccl. IV, 23.

4. Sowohl durch dieſe Zeugen aus der Einöde, als auch durch das, was Athanaſius von Antonius, von Pachomius, von andern jener großen Weltüberwinder, von Jungfrauen und von Witwen erzählte, die ſich mit vollkommener Entſagung aller zeitlichen Verhältniſſe zu gemeinſchaftlichem Dienſte Gottes verbanden, ward die Aufmerkſamkeit des Abendlandes zuerſt auf dieſe Weiſe, Gott zu dienen, gerichtet. Da indeſſen die heilige Marcella, eine junge Witwe, Freundinn des heiligen Hieronymus, die erſte war, welche zu Rom das Leben der gottgeweiheten Jungfrauen und Witwen Aegyptens nachahmte, Vorſteherinn ver- Hieron. Epist.

schiedner Jungfrauen ward, die mit ihr gleiche
s. Clement. Lebensweise führten, und erst im Jahre 410 starb, so mögen nach diesem Aufenthalt des heiligen Athanasius zu Rom noch verschiedne Jahre verstrichen seyn, ehe ein Nonnenkloster in Rom und im ganzen Abendlande überhaupt gewesen; obgleich von apostolischen Zeiten her im Abendlande wie im Morgenlande Personen beyderley Geschlechts gewesen, welche, allem Zeitlichen entsagend, in jungfräulicher Enthaltung sich dem Dienste Gottes auf vorzügliche Weise widmeten.

XCV.

1. Es war hohe Zeit, daß Athanasius sich von Alexandrien entfernte; denn die Eusebianer hatten vom Kaiser Constantius Befehle bewirkt an Philagrius, ihn sammt einigen Priestern greifen und
Athan. ad orthod. Epist. enthaupten zu lassen.

2. War er nun gleich den Klauen seiner Verfolger entronnen, so mußten sie doch, seine Entfernung zu nutzen. Gregor und die andern Arianer nahmen Besitz von allen Kirchen Alexandriens. Die Katholiken mußten daher, um nicht Kirchengemeinschaft mit den Arianern einzugehen, sich des öffentlichen Gottesdienstes enthalten und hatten nicht den Trost, der ihnen zur Zeit heidnischer Verfolgung geblieben war, in Wohnhäusern sich versammeln zu können. Ueberall waren Späher des Gregorius, welche dem Philagrius sogleich jede Zusammenkunft anzeigten und die Priester so belauerten, daß sie oft verhindert wurden, die heiligen Sterbesakramente den Kranken zu ertheilen.

3. Vorzüglich verfolgt wurden alle, deren Anhänglichkeit an Athanasius bekannt war, unter andern seine Muhme, welche Drangsal erdulden mußte, und deren Begräbniß, als sie nun gestorben war, Gregor verhindern wollte. Viele Katholiken verließen die Stadt, in welcher sie zwischen Gefahr des Lebens und der Seele schwebten. Gemeines Schiffsvolk, welches sich geweigert hatte, Briefe Gregors an andere Bischöfe *) zur Bestellung mitzunehmen, ward theils gefoltert, theils mit Ketten in den Kerker geworfen.

4. Angestifter von Gregor schrieb auch Philagrius, als im Namen der Stadt, einen Bericht an den Kaiser wider Athanasius, in welchem dieser schrecklich verlästert ward. Diese Schrift ließ er unterzeichnen von Heiden, selbst von Götzenpriestern, und — von den Arianern.

5. Auch schrieben aus Antiochia die Eusebianer an Philagrius und stellten ihm vor, wie ersprießlich und geziemend es seyn würde, wenn er mit Gregor Aegypten durchreiste, auf daß dieser

*) Es waren dieses Gemeinschaftsbriefe, γράμματα κοινωνικά, litterae communicatoriae. Dieser gab es von zweyfacher Art. Einige wurden von Bischöfen Reisenden zur Empfehlung mit gegeben, sie enthielten das Zeugniß, daß der Reisende mit seinem Bischofe in Kirchengemeinschaft stände, und die Bitte, ihn zur Kirchengemeinschaft zuzulassen. Andere wurden von jedem neuen Bischofe an alle andere Bischöfe erlassen, um Kunde von seiner Ernennung zu geben und sich die Kirchengemeinschaft von den Amtsbrüdern zu erbitten. Von solchen ist wohl hier die Rede. In Ermangelung des Posten für den Privatgebrauch nutzte man jede Gelegenheit. Nach Rom pflegten die Bischofe, einen oder zween ihrer Geistlichen zu senden. v. Valesii Annot. in Euseb. Eccl. Hist. VII, 30.

von den, dem Stuhle des heiligen Markus unterordneten, Kirchen in seiner patriarchalischen Eigenschaft anerkannt würde. Beyde ließen sich diesen Wink nicht umsonst geben. Sie nahmen den Duz Balacius als dritten mit sich, und die Früchte dieser apostolischen Reise entsprachen der Erwartung derjenigen, welche sie veranlaßt hatten. In Gegenwart des gleichsam vorsitzenden Gregor wurden Bischöfe, herbeygeschleppte Einsiedler und Jungfrauen mit Ruthen gestrichen, mit Banden belegt und nach vollzogner Strafe von Gregor mit lächerlicher und anstößiger Aftervätterlichkeit ermahnt, in Kirchengemeinschaft mit ihm zu treten. Einige wurden verbannet; Bischöfe, die grau geworden in heiliger Amtspflege, wurden des Amtes entsetzt und zu den niedrigsten öffentlichen Arbeiten verurtheilt.

6. Serapammon und Potammon, beyde Bischöfe, beyde Bekenner, wurden vor diesen Richtstuhl geführt. Wir haben gesehen, mit welcher Freymüthigkeit Potammon, dem zur Zeit der heidnischen Verfolgung ein Auge ausgerissen worden, der auch zu Nicäa so vielen Eifer gezeigt, sich zu Tyrus wider die Eusebianer erklärt hatte. Dieser sollte nun dafür büßen. Serapammon ward verbannt, Potammon aber, der Greis, ward so grausam auf den Hals geschlagen, daß er für todt liegen blieb, gleichwohl durch angewandte Sorgfalt nach einigen Stunden zur Besinnung kam, aber bald nachher, als Märtyrer, an seinen Wunden starb.

f. Abschnitt LVIII, 18.

M. Chr. G. 341. Athan apol 2. — ad orthod. — ad solit. vit. agent.

XCVI.

1. Da auch die Einsiedler und die Mönche der Wüste nicht gesichert waren vor der Verfolgung, so schrieb der heilige Antonius verschiednemal ernsthafte Briefe an Gregor, dieser aber, der über Schreiben vom Kaiser, vom Statthalter oder von andern Obrigkeiten mit großer Freud' erfüllet ward und die Ueberbringer beschenkte, verlachte den heiligen Antonius und erlustigte sich über dessen Ermahnungen mit dem Dux Balacius.

2. Auch an diesen erließ Antonius ein Schreiben, aber verschiedne Jahre später; denn es geschah zur Zeit, da Nestorius, des Philagrius Nachfolger, schon Statthalter war.

3. Balacius hatte Jungfrauen und Einsiedler entkleiden und mit Ruthen streichen lassen. „Ich sehe", schrieb Antonius, „ich sehe den Zorn „Gottes über dich kommen; höre auf, die Christen „zu verfolgen, auf daß er dich nicht ereile; denn „er dräuet dir nahen Untergang!"

4. Der Dux lachte, spie auf den Brief, warf ihn auf den Boden, fuhr mit Schmähworten den Ueberbringer an und ließ durch ihn dem Antonius sagen: „Da du der Einsiedler dich so an„nimmst, werd' ich auch über dich kommen!"

5. Es waren keine vollen fünf Tage verstrichen, ehe Balacius mit dem Statthalter Nestorius nach Chäreum ritt, welches eine Tagreise von Alexandrien entfernt war. Sie ritten auf Pferden des

Balacius, welche, und vorzüglich das, auf dem Nestorius saß, sehr sanfter Art waren. Unterwegs begannen sie, wie Pferde wohl zu thun pflegen, mit einander zu spielen, auf einmal aber warf sich das Roß des Nestorius über Balacius her, biß ihn, zerfleischte ihm dem Schenkel so, daß er mußte heimgetragen werden und in dreyen Tagen starb.

6. Diese erfüllte Warnung des heiligen Antonius vermehrte die Ehrfurcht, in welcher er in ganz Aegypten stand. Obrigkeiten der Gegend kamen oft an den Fuß des Berges, auf dem er wohnte, und ließen ihn bitten, zu ihnen herab zu kommen. Da er sich mehrentheils entschuldigen ließ, so sandten sie ihm Gefangne, welche von Soldaten geführt wurden, auf daß das Mitleiden ihn bewegen möchte, zu kommen, Fürbitte für sie einzulegen. Dann kam er auch, sprach mit den Richtern, ermahnte sie, Gott vor Augen zu haben und zu bedenken, daß sie würden gerichtet werden, so wie sie ihre Brüder richteten.

7. Als er einst einen Duz auf diese Weise besucht hatte, nach kurzer, kräftiger Ermahnung Abschied von ihm nahm, jener aber ihn bat, zu verweilen, antwortete ihm Antonius: „So wie die „Fische sterben, wenn sie lange auf der Erde lie„gen, so werden die Mönche lau im Umgange mit „den Weltlichen, man muß uns bald zum Berge „zurückkehren lassen, wie die Fische zum Wasser!“

Athan. de vita sancti Antonii.

XCVII.

1. Bald nachdem der heilige Athanasius zu Rom angekommen war, verfaßte er sein Kirchenleben

an die rechtgläubigen Bischöfe*). Dieser Brief ist mit der Freymüthigkeit geschrieben, welche dem großen Manne eigen ist.

2. Er zeigt, wie ordnungswidrig Gregor in das Amt getreten. „War Klage gegen mich zu „führen," schreibt er, „so mußte kein arianisch ge„sinnter an meine Stelle gesetzt werden; es mußte „nach der Richtschnur der Kanons und nach dem „Worte des Apostels unter Anrufung des heiligen „Geistes vor versammeltem Volk und vor den Geist- 1. Kor. V, 4.
„lichen, welche einen Bischof verlangten, die Un„tersuchung Statt finden, und alles nach den Ka„nons geschehen, nicht aber u. s. w."

3. Er erzählt die, in Alexandrien verübten, Gewaltthätigkeiten; er ermuntert sie, gemeinschaftlich sich zu verbinden für die Sache des Glaubens, warnt gegen Kirchengemeinschaft mit Gregor, welcher solche in Briefen von ihnen verlangte, und bittet um Beantwortung. Athan. ad orthodoxos Episcopos Epistola.

4. Der heilige Julius erließ einen Brief an die Eusebianer, welche vorlängst von diesem Papste ein Concilium verlangt hatten. Er sandte zween Priester, Elpidius und Philoxenus, an sie gen Antiochia, wo sie noch versammelt waren, um sie zu dem, von ihm berufnen, Concilium einzula- (im Sommer) n. Chr. G. 341.
den, und setzte einen Tag an.

---

*) Gewöhnlich lautet die Ueberschrift nur an die Rechtgläubigen. Die gelehrten Benediktiner geben aber diesem Briefe nach einer sehr guten Handschrift den Titel: An die rechtgläubigen Bischöfe. In der That ist er an die Bischofe gerichtet. s. Tillemont Hist. Eccl. Article St. Athan. §. 39.

5. Aber die Eusebianer hatten alle Lust zu einem, in Rom zu haltenden, Concilium verloren. Sie wußten ja, daß alle, durch ihre Abgeordneten gegen Athanasius vorgebrachten, Verleumdungen von den Geistlichen, welche er aus Aegypten gesandt hatte, waren widerlegt worden. Zu Rom im Reiche des Constans konnte kein Dux, kein Comes mit gewaffneten Soldaten Stillschweigen gebiethen und ihren gewaltsamen Beschlüssen Nachdruck und Erfolg geben. Sie staunten, zu erfahren, daß Athanasius in Rom wäre, und hielten die Abgeordneten des Papstes noch über den, zur Zusammenkunft von ihm bestimmten, Tag zurück. Auch schmiedeten sie zu Antiochia ein neues Glaubensbekenntniß (das vierte in Einem Concilium!), welches nichts wider den reinen Glauben enthielt, in dem jedoch der Ausdruck: gleiches Wesens mit dem Vater, wieder ausgelassen ward.

6. Sie wollten sich durch dieses Glaubensbekenntniß gegen den Vorwurf des, von der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa verdammten, Arianismus schützen; sonderbar aber ist ihre halsstarrige Vermeidung des, von dieser Kirchenversammlung bestimmten, Ausdrucks: gleiches Wesens mit dem Vater, da sie doch so heuchelnd im übrigen sich in katholischen Ausdrücken erklärten.

7. Sie ließen endlich die Abgeordneten des Papstes reisen, kamen aber nicht nach Rom, wo
N. Chr. G. 342. Athanasius sie achtzehn Monate lang erwartete.

XCVIII.

1. Eusebius, Bischof zu Constantinopel, einer der gefährlichsten Feinde, die die Kirche je gehabt, — wofern ein Feind der Kirche Jesu Christi, die Er mit Seinem Blut erworben hat, und die aus allen Prüfungen immer reiner hervorgehet, ihr gefährlich werden kann — Eusebius starb, schwer von Jahren, und, wenn er sich nicht bekehrte, beschwert mit Schuld, am Ende des Jahrs 341.

2. Sogleich ward von den Katholiken der heilige Paul auf den erledigten Stuhl wieder hergestellt; aber die Häupter der eusebianischen Partey, die Bischöfe Theognis von Nicäa, Maris von Chalcedon, Theodor von Heraklea in Thracien, Ursacius von Singidon in Obermösien (etwas südlich vom jezigen Belgrad), Valens von Mursa in Pannonien (jezt Essek), weiheten den Macedonius in der Paulskirche. Socr. Hist. Eccl. II, 12. Sozom. Hist. Eccl. III, 7.

3. So waren zween Bischöfe, zwo Parteyen in Constantinopel, sogleich auch eine Gährung im aufwallenden Volke, welche in offenbaren Zwiespalt ausbrach und verschiednen das Leben kostete.

4. Der Kaiser Constantius war zu Antiochia, als er erfuhr, was zu Constantinopel geschehen war, und welcher Geist des Zwistes dort waltete.

5. Er gab dem Hermogenes, welcher Magister Militiä *) in Thracien war, Befehl, nach Con-

*) Magistri Militiä wurden Feldherren genannt, welchen das Kriegsvolk einer Provinz untergeordnet war. Mit

ſtantinopel zu gehen und den Biſchof Paul mit Gewalt zu vertreiben. Aber kaum war er angekommen, ſo entſtand ein Auflauf des Volks, es ſtürmte in ſein Haus, legte Feuer drin an, ſchleifte ihn ſelbſt an einem Seile, ermordete ihn.

6. Sobald Conſtantius ſolches erfuhr, machte er ſich auf den Weg, eilte nach Conſtantinopel mit heftigem Zorn, ließ ſich aber ſöhnen vom Volk, das ihm mit Thränen entgegen kam und Gnade erflehete. Doch verbannte er den Biſchof Paul, und, um die Stadt nicht ganz ungeſtraft zu laſſen, ſetzte er die jährliche Kornſpende von achtzig Tauſend Scheffeln ägyptiſchen Waizens auf die Hälfte herab *).

7. Er weigerte ſich auch eine Zeitlang, den Macedonius als Biſchof anzuerkennen, ſowohl weil dieſer ohne ſeine Genehmigung dazu ernannt worden, als auch weil deſſen Zwiſt mit Paul ſolche Unruhe, ja die Ermordung verſchiedener Perſonen veranlaßt hatte. Doch duldete er die Verſammlungen, die Macedonius in der Kirche hielt, in welcher er zum Biſchofe war geweihet worden, und kehrte zurück nach Antiochia, ohne ihn beſtä-

Socr. Hist. Eccl. II, 13.

---

wälſcher Benennung — deren noch immer unſre ſchöne Sprache ſchänden — nennt man ſie jezt Inſpektors. Es gab deren damals, wie jezt, der Reiterey und des Fußvolks.

*) Wahrſcheinlich geſchah die Ermordung des Hermogenes unmittelbar nach deſſen Ankunft, als man ſo eben den Zweck ſeiner Sendung erfahren hatte; ſonſt würde Paul, dem die Pflichten eines Unterthanen nicht unbekannt ſeyn konnten, durch Räumung der Stadt den Anordnungen zuvorgekommen ſeyn.

tiget oder entsetzt zu haben. Denn beydes maßten sich die Kaiser manchmal an. Sozom. Hist. Eccl. III, 7. N. Chr. G. 342.

8. Constantius erbauete zu Constantinopel die, nach der Weisheit Gottes genannte, prächtige Sophienkirche (Sophia heißt auf griechisch Weisheit) nahe an die Irenenkirche (Kirche des Friedens), mit welcher im sechsten Jahrhunderte die, vom Kaiser Justinian nach einer Feuersbrunst erneuete, Sophienkirche verbunden, desto größer und herrlicher ward. Mohamed II., osmanischer Kaiser, trug große Sorge für die Erhaltung dieser Kirche, als er im Jahre 1453 Constantinopel eroberte und das christliche Kaiserthum des Morgenlandes stürzte. Die Kirche ward in eine Moschee verwandelt und ist noch anjezt unter dem Namen der Selims-Moschee eine der größten Zierden von Constantinopel.

XCIX.

1. Da die Eusebianer die, ihnen von Julius angesetzte, Frist vereitelten und dessen Abgeordnete zurückhielten, so versammelte er in einer Kirche zu Rom ein Concilium von fünfzig Bischöfen. N. Chr. G. 342. (gegen Ende des Jahrs.)

2. Hier wurden die Briefe verlesen, welche die Eusebianer durch Makarius, den Priester, Martyrius und Hesychius, die Diakonen, nach Rom gesandt hatten, und deren, den Athanasius verleumdender, Inhalt schon als falsch befunden und zur großen Beschämung jener Männer von den Abgeordneten des Athanasius vollkommen widerlegt worden. Auch machten sich die Eusebianer durch ihre Nichterscheinung desto mehr verdächtig, und end-

Sozom. H. E. III, 6. wäre, und er ohne dringende Urſache ſeine Kirche zu verlaſſen ſich nicht entſchließen können.

XCIV.

1. Wir dürfen nicht zweifeln, daß der heilige Patriarch vom heiligen Papſte, welcher immer ſeinen hohen Verdienſten hatte Gerechtigkeit widerfahren laſſen, wie ein zärtlicher jüngerer Bruder vom zärtlichen ältern Bruder, mit apoſtoliſcher Herzlichkeit ſey aufgenommen worden. Auch von andern Perſonen ward Athanaſius in Rom ſo empfangen, wie es dem ſtandhaften und kühnen Kämpfer für die Wahrheit gebührte, unter andern von Eutropia, Muhme der beyden Kaiſer, Schweſter des Athan. ap. 1 großen Conſtantin.

2. Rom iſt die natürliche und geziemende Zuflucht der, des wahren Glaubens und der Tugend wegen verfolgten, Biſchöfe. Auſſer Athanaſius waren anjezt daſelbſt: Asklepas von Gaza, Paul von Sozom. Hist. Eccl. III, 8. Conſtantinopel, Marcellus von Ancyra und Lucius von Hadrianopolis *), welcher, gleich ſeinem Vorgänger Eutropius, unter erlogenem Vorwande durch Gewalt und Liſt der Arianer des heiligen Amtes entſetzet worden. Merkwürdig iſt die Art, wie Sozomenus, ein Grieche, den alſo kein Verdacht treffen kann, als habe er dem Biſchofe Roms mehr eingeräumt, als ihm gebührt, ſich hierüber ausdrückt: „Als der Biſchof zu Rom,“ ſchreibt er,

*) Hadrianopolis in Thracien am Hebrus. Es hieß Orestias, ehe der Kaiſer Hadrian es verſchönerte und nach ſeinem Namen benannte. Jezt heißt es Andrinopolis

„die Sache eines jeden dieser Bischöfe untersucht
„und sie alle im Glauben mit der nicänischen Lehre
„übereinstimmend befunden hatte, nahm er sie zu
„seiner Kirchengemeinschaft auf, und da wegen der
„Würde seines Stuhls ihm die Sorge für alle Kir-
„chen oblag, so stellte er jeden zur Führung sei- Sozom. Hist.
„ner Kirche wieder her.“ Der heilige Julius Eccl. III, 8.
that solches zwar nicht ohne ein, von ihm berufe-
nes, Concilium, wie wir gleich sehen werden;
aber diese Stelle beweist doch, welche Macht auch
die morgenländischen Kirchen ihm einräumten.

3. Der heilige Athanasius führte mit sich ei-
nige Ordensgeistliche aus der ägyptischen Wüste,
unter denen späterhin sehr berühmt wurden Ammon
und Fudorus. Von Ammon wird erzählt, daß er
von allen Merkwürdigkeiten des herlichen Rom
keine andere habe besuchen wollen, als das Grab Socr. Hist.
der heiligen Apostel Petrus und Paulus, welches Eccl. IV, 23.
noch jezt von solchen Pilgern auf würdige Weise
besucht wird, deren Herz zu Dem sich erhebt, Der
durch sie solche Wunder der Erbarmung that.

4. Sowohl durch diese Zeugen aus der Ein-
öde, als auch durch das, was Athanasius von
Antonius, von Pachomius, von andern jener gro-
ßen Weltüberwinder, von Jungfrauen und von
Witwen erzählte, die sich mit vollkommener Entsa-
gung aller zeitlichen Verhältnisse zu gemeinschaftli-
chem Dienste Gottes verbanden, ward die Aufmerk-
samkeit des Abendlandes zuerst auf diese Weise,
Gott zu dienen, gerichtet. Da indessen die heilige Hieron. Epist.
Marcella, eine junge Witwe, Freundinn des hei-
ligen Hieronymus, die erste war, welche zu Rom
das Leben der gottgeweiheten Jungfrauen und
Witwen Aegyptens nachahmte, Vorsteherinn ver-

schiedner Jungfrauen ward, die mit ihr gleiche
s. Clement. Lebensweise führten, und erst im Jahre 410 starb, so mögen nach diesem Aufenthalt des heiligen Athanasius zu Rom noch verschiedne Jahre verstrichen seyn, ehe ein Nonnenkloster in Rom und im ganzen Abendlande überhaupt gewesen; obgleich von apostolischen Zeiten her im Abendlande wie im Morgenlande Personen beyderley Geschlechts gewesen, welche, allem Zeitlichen entsagend, in jungfräulicher Enthaltung sich dem Dienste Gottes auf vorzügliche Weise widmeten.

XCV.

1. Es war hohe Zeit, daß Athanasius sich von Alexandrien entfernte; denn die Eusebianer hatten vom Kaiser Constantius Befehle bewirkt an Philagrius, ihn sammt einigen Priestern greifen und
Athan. ad Orthod. Epist. enthaupten zu lassen.

2. War er nun gleich den Klauen seiner Verfolger entronnen, so wußten sie doch, seine Entfernung zu nutzen. Gregor und die andern Arianer nahmen Besitz von allen Kirchen Alexandriens. Die Katholiken mußten daher, um nicht Kirchengemeinschaft mit den Arianern einzugehen, sich des öffentlichen Gottesdienstes enthalten und hatten nicht den Trost, der ihnen zur Zeit heidnischer Verfolgung geblieben war, in Wohnhäusern sich versammeln zu können. Ueberall waren Späher des Gregorius, welche dem Philagrius sogleich jede Zusammenkunft anzeigten und die Priester so belauerten, daß sie oft verhindert wurden, die heiligen Sterbesakramente den Kranken zu ertheilen.

3. Vorzüglich verfolgt wurden alle, deren Anhänglichkeit an Athanasius bekannt war, unter andern seine Muhme, welche Drangsal erdulden mußte, und deren Begräbniß, als sie nun gestorben war, Gregor verhindern wollte. Viele Katholiken verließen die Stadt, in welcher sie zwischen Gefahr des Lebens und der Seele schwebten. Gemeines Schiffsvolk, welches sich geweigert hatte, Briefe Gregors an andere Bischöfe *) zur Bestellung mitzunehmen, ward theils gefoltert, theils mit Ketten in den Kerker geworfen.

4. Angestiftet von Gregor schrieb auch Philagrius, als im Namen der Stadt, einen Bericht an den Kaiser wider Athanasius, in welchem dieser schrecklich verlästert ward. Diese Schrift ließ er unterzeichnen von Heiden, selbst von Götzenpriestern, und — von den Arianern.

5. Auch schrieben aus Antiochia die Eusebianer an Philagrius und stellten ihm vor, wie ersprießlich und geziemend es seyn würde, wenn er mit Gregor Aegypten durchreiste, auf daß dieser

*) Es waren dieses Gemeinschaftsbriefe, γραμματα κοινωνικα, litterae communicatoriae. Dieser gab es von zwiefacher Art. Einige wurden von Bischöfen Reisenden zur Empfehlung mit gegeben, sie enthielten das Zeugniß, daß der Reisende mit seinem Bischofe in Kirchengemeinschaft stände, und die Bitte, ihn zur Kirchengemeinschaft zuzulassen. Andere wurden von jedem Neuen Bischofe an alle andere Bischöfe erlassen, um Kunde von seiner Ernennung zu geben und sich die Kirchengemeinschaft von den Amtsbrüdern zu erbitten. Von solchen ist wohl hier die Rede. In Ermangelung der Posten für den Privatgebrauch nutzte man jede Gelegenheit. Nach Rom pflegten die Bischöfe, einen oder zween ihrer Geistlichen zu senden.

v. Valesii Annot. in Euseb. Eccl. Hist. VII, 36.

von den, dem Stuhle des heiligen Markus untergeordneten, Kirchen in seiner patriarchalischen Eigenschaft anerkannt würde. Beyde ließen sich diesen Wink nicht umsonst geben. Sie nahmen den Duz Balacius als dritten mit sich, und die Früchte dieser apostolischen Reise entsprachen der Erwartung derjenigen, welche sie veranlaßt hatten. In Gegenwart des gleichsam vorsitzenden Gregor wurden Bischöfe, herbeygeschleppte Einsiedler und Jungfrauen mit Ruthen gestrichen, mit Banden belegt und nach vollzogner Strafe von Gregor mit lächerlicher und anstößiger Afterväterlichkeit ermahnt, in Kirchengemeinschaft mit ihm zu treten. Einige wurden verbannet; Bischöfe, die grau geworden in heiliger Amtspflege, wurden des Amtes entsetzt und zu den niedrigsten öffentlichen Arbeiten verurtheilt.

6. Serapammon und Potammon, beyde Bischöfe, beyde Bekenner, wurden vor diesen Richtstuhl geführt. Wir haben gesehen, mit welcher Freymüthigkeit Potammon, dem zur Zeit der heidnischen Verfolgung ein Auge ausgerissen worden, der auch zu Nicäa so vielen Eifer gezeigt, sich zu Tyrus wider die Eusebianer erklärt hatte. Dieser sollte nun dafür büßen. Serapammon ward verbannt, Potammon aber, der Greis, ward so grausam auf den Hals geschlagen, daß er für todt liegen blieb, gleichwohl durch angewandte Sorgfalt nach einigen Stunden zur Besinnung kam, aber bald nachher, als Märtyrer, an seinen Wunden starb.

f. Abschnitt LVIII, 18.

M. Chr. G. 341. Athan apol 2. — ad orthod. — ad solit. vit. agent.

XCVI.

1. Da auch die Einsiedler und die Mönche der Wüste nicht gesichert waren vor der Verfolgung, so schrieb der heilige Antonius verschiednemal ernsthafte Briefe an Gregor, dieser aber, der über Schreiben vom Kaiser, vom Statthalter oder von andern Obrigkeiten mit großer Freud' erfüllet ward und die Ueberbringer beschenkte, verlachte den heiligen Antonius und erlustigte sich über dessen Ermahnungen mit dem Dux Balacius.

2. Auch an diesen erließ Antonius ein Schreiben, aber verschiedne Jahre später; denn es geschah zur Zeit, da Nestorius, des Philagrius Nachfolger, schon Statthalter war.

3. Balacius hatte Jungfrauen und Einsiedler entkleiden und mit Ruthen streichen lassen. „Ich sehe", schrieb Antonius, „ich sehe den Zorn „Gottes über dich kommen; höre auf, die Christen „zu verfolgen, auf daß er dich nicht ereile; denn „er dräuet dir nahen Untergang!"

4. Der Dux lachte, spie auf den Brief, warf ihn auf den Boden, fuhr mit Schmähworten den Ueberbringer an und ließ durch ihn dem Antonius sagen: „Da du der Einsiedler dich so an„nimmst, werd' ich auch über dich kommen!"

5. Es waren keine vollen fünf Tage verstrichen, ehe Balacius mit dem Statthalter Nestorius nach Chäreum ritt, welches eine Tagreise von Alexandrien entfernt war. Sie ritten auf Pferden des

Balacius, welche, und vorzüglich das, auf dem Nestorius saß, sehr sanfter Art waren. Unterwegs begannen sie, wie Pferde wohl zu thun pflegen, mit einander zu spielen, auf einmal aber warf sich das Roß des Nestorius über Balacius her, biß ihn, zerfleischte ihm dem Schenkel so, daß er mußte heimgetragen werden und in dreyen Tagen starb.

6. Diese erfüllte Warnung des heiligen Antonius vermehrte die Ehrfurcht, in welcher er in ganz Aegypten stand. Obrigkeiten der Gegend kamen oft an den Fuß des Berges, auf dem er wohnte, und ließen ihn bitten, zu ihnen herab zu kommen. Da er sich mehrentheils entschuldigen ließ, so sandten sie ihm Gefangne, welche von Soldaten geführt wurden, auf daß das Mitleiden ihn bewegen möchte, zu kommen, Fürbitte für sie einzulegen. Dann kam er auch, sprach mit den Richtern, ermahnte sie, Gott vor Augen zu haben und zu bedenken, daß sie würden gerichtet werden, so wie sie ihre Brüder richteten.

7. Als er einst einen Ort auf diese Weise besucht hatte, nach kurzer, kräftiger Ermahnung Abschied von ihm nahm, jener aber ihn bat, zu verweilen, antwortete ihm Antonius: „So wie die „Fische sterben, wenn sie lange auf der Erde lie„gen, so werden die Mönche lau im Umgange mit „den Weltlichen; man muß uns bald zum Berge „zurückkehren lassen, wie die Fische zum Wasser!“

Athan. de vita sancti Antonii.

XCVII.

1. Bald nachdem der heilige Athanasius zu Rom angekommen war, verfaßte er sein Kirchenlichen

an die rechtgläubigen Bischöfe*). Dieser Brief ist mit der Freymüthigkeit geschrieben, welche dem großen Manne eigen ist.

2. Er zeigt, wie ordnungswidrig Gregor in das Amt getreten. „War Klage gegen mich zu „führen," schreibt er, „so mußte kein arianisch ge„sinnter an meine Stelle gesetzt werden; es mußte „nach der Richtschnur der Kanons und nach dem „Worte des Apostels unter Anrufung des heiligen „Geistes vor versammeltem Volk und vor den Geist„lichen, welche einen Bischof verlangten, die Un„tersuchung Statt finden, und alles nach den Ka„nons geschehen, nicht aber u. s. w." 1. Kor. V, 4.

3. Er erzählt die, in Alexandrien verübten, Gewaltthätigkeiten; er ermuntert sie, gemeinschaftlich sich zu verbinden für die Sache des Glaubens, warnt gegen Kirchengemeinschaft mit Gregor, welcher solche in Briefen von ihnen verlangte, und bittet um Beantwortung. Athan. ad orthodoxos Episcopos Epistola.

4. Der heilige Julius erließ einen Brief an die Eusebianer, welche vorlängst von diesem Papste ein Concilium verlangt hatten. Er sandte zween Priester, Elpidius und Philoxenus, an sie gen Antiochia, wo sie noch versammelt waren, um sie zu dem, von ihm berufnen, Concilium einzuladen, und setzte einen Tag an. (im Sommer) n. Chr. G. 341.

---

*) Gewöhnlich lautet die Ueberschrift nur an die Rechtgläubigen. Die gelehrten Benediktiner geben aber diesem Briefe nach einer sehr guten Handschrift den Titel: An die rechtgläubigen Bischöfe. In der That ist er an die Bischofe gerichtet. s. Tillemont Hist. Eccl. Article 31. Athan. §. 39.

5. Aber die Eusebianer hatten alle Lust zu einem, in Rom zu haltenden, Concilium verloren. Sie wußten ja, daß alle, durch ihre Abgeordneten gegen Athanasius vorgebrachten, Verleumdungen von den Geistlichen, welche er aus Aegypten gesandt hatte, waren widerlegt worden. Zu Rom im Reiche des Constans konnte kein Dux, kein Comes mit gewaffneten Soldaten Stillschweigen gebiethen und ihren gewaltsamen Beschlüssen Nachdruck und Erfolg geben. Sie staunten, zu erfahren, daß Athanasius in Rom wäre, und hielten die Abgeordneten des Papstes noch über den, zur Zusammenkunft von ihm bestimmten, Tag zurück. Auch schmiedeten sie zu Antiochia ein neues Glaubensbekenntniß (das vierte in Einem Concilium!), welches nichts wider den reinen Glauben enthielt, in dem jedoch der Ausdruck: gleiches Wesens mit dem Vater, wieder ausgelassen ward.

6. Sie wollten sich durch dieses Glaubensbekenntniß gegen den Vorwurf des, von der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa verdammten, Arianismus schützen; sonderbar aber ist ihre halsstarrige Vermeidung des, von dieser Kirchenversammlung bestimmten, Ausdrucks: gleiches Wesens mit dem Vater, da sie doch so heuchelnd im übrigen sich in katholischen Ausdrücken erklärten.

7. Sie ließen endlich die Abgeordneten des Papstes reisen, kamen aber nicht nach Rom, wo
N. Chr. G. 342. Athanasius sie achtzehn Monate lang erwartete.

XCVIII.

1. Eusebius, Bischof zu Constantinopel, ei- r der gefährlichsten Feinde, die die Kirche je habt, — wofern ein Feind der Kirche Jesu Chri-, die Er mit Seinem Blut erworben hat, und die is allen Prüfungen immer reiner hervorgehet, r gefährlich werden kann — Eusebius starb, wer von Jahren, und, wenn er sich nicht bekehr-, beschwert mit Schuld, am Ende des Jahrs 341.

2. Sogleich ward von den Katholiken der hei- ge Paul auf den erledigten Stuhl wieder herge- llt; aber die Häupter der eusebianischen Partey, e Bischöfe Theognis von Nicäa, Maris von Chal- don, Theodor von Heraklea in Thracien, Ursa- us von Singidon in Obermösien (etwas südlich om jezigen Belgrad), Valens von Mursa in Pan- onien (jezt Essek), weiheten den Macedonius in er Paulskirche.

Socr. Hist. Eccl. II, 12. Sozom. Hist. Eccl. III, 7.

3. So waren zween Bischöfe, zwo Parteyen i Constantinopel, sogleich auch eine Gährung im ufwallenden Volke, welche in offenbaren Zwie- alt ausbrach und verschiednen das Leben kostete.

4. Der Kaiser Constantius war zu Antiochia, ls er erfuhr, was zu Constantinopel geschehen ar, und welcher Geist des Zwistes dort waltete.

5. Er gab dem Hermogenes, welcher Magi- er Militiä *) in Thracien war, Befehl, nach Con-

*) Magistri Militiä wurden Feldherren genannt, welchen das Kriegsvolk einer Provinz untergeordnet war. Mit

ſtantinopel zu gehen und den Biſchof Paul mit Gewalt zu vertreiben. Aber kaum war er angekommen, ſo entſtand ein Auflauf des Volks, es ſtürmte in ſein Haus, legte Feuer drin an, ſchleifte ihn ſelbſt an einem Seile, ermordete ihn.

6. Sobald Conſtantius ſolches erfuhr, machte er ſich auf den Weg, eilte nach Conſtantinopel mit heftigem Zorn, ließ ſich aber föhnen vom Volk, das ihm mit Thränen entgegen kam und Gnade erflehete. Doch verbannte er den Biſchof Paul, und, um die Stadt nicht ganz ungeſtraft zu laſſen, ſetzte er die jährliche Kornſpende von achtzig Tauſend Scheffeln ägyptiſchen Waizens auf die Hälfte herab *).

7. Er weigerte ſich auch eine Zeitlang, den Macedonius als Biſchof anzuerkennen, ſowohl weil dieſer ohne ſeine Genehmigung dazu ernannt worden, als auch weil deſſen Zwiſt mit Paul ſolche Unruhe, ja die Ermordung verſchiedener Perſonen veranlaßt hatte. Doch duldete er die Verſammlungen, die Macedonius in der Kirche hielt, in welcher er zum Biſchofe war geweihet worden, und kehrte zurück nach Antiochia, ohne ihn beſtä-

Socr. Hist. Eccl. II, 13.

---

wälſcher Benennung — deren noch immer unſre ſchöne Sprache ſchänden — nennt man ſie jezt Inſpektors. Es gab deren damals, wie jezt, der Reiterey und des Fußvolks.

*) Wahrſcheinlich geſchah die Ermordung des Hermogenes unmittelbar nach deſſen Ankunft, als man ſo eben den Zweck ſeiner Sendung erfahren hatte; ſonſt würde Paul, dem die Pflichten eines Unterthanen nicht unbekannt ſeyn konnten, durch Räumung der Stadt den Anordnungen zuvorgekommen ſeyn.

tiget oder entsetzt zu haben. Denn beydes maßten sich die Kaiser manchmal an. Sozom. Hist. Eccl. III, 7. N. Chr. G. 342.

8. Constantius erbauete zu Constantinopel die, nach der Weisheit Gottes genannte, prächtige Sophienkirche (Sophia heißt auf griechisch Weisheit) nahe an die Irenenkirche (Kirche des Friedens), mit welcher im sechsten Jahrhunderte die, vom Kaiser Justinian nach einer Feuersbrunst erneuete, Sophienkirche verbunden, desto größer und herrlicher ward. Mohamed II., osmanischer Kaiser, trug große Sorge für die Erhaltung dieser Kirche, als er im Jahre 1453 Constantinopel eroberte und das christliche Kaiserthum des Morgenlandes stürzte. Die Kirche ward in eine Moschee verwandelt und ist noch anjezt unter dem Namen der Selims-Moschee eine der größten Zierden von Constantinopel.

XCIX.

1. Da die Eusebianer die, ihnen von Julius angesetzte, Frist vereitelten und dessen Abgeordnete zurückhielten, so versammelte er in einer Kirche zu Rom ein Concilium von fünfzig Bischöfen. N. Chr. G. 342. (gegen Ende des Jahrs.)

2. Hier wurden die Briefe verlesen, welche die Eusebianer durch Makarius, den Priester, Martyrius und Hesychius, die Diakonen, nach Rom gesandt hatten, und deren, den Athanasius verleumdender, Inhalt schon als falsch befunden und zur großen Beschämung jener Männer von den Abgeordneten des Athanasius vollkommen widerlegt worden. Auch machten sich die Eusebianer durch ihre Nichterscheinung desto mehr verdächtig, und end-

lich ward durch Verleſung des Synodalſchreibens, welches gegen hundert, ſchon vor drey Jahren zu Alexandrien verſammelte, Biſchöfe an alle Biſchöfe und vor allen an Julius geſandt hatten, die Unſchuld des Patriarchen, die Schalkheit und die Tücke der Euſebianer ſo einleuchtend, daß Athanaſius unſchuldig erklärt, und, als rechtmäßiger Patriarch, anerkannt ward, obgleich er auf den Stuhl des heiligen Markus nicht wirklich konnte wiederhergeſtellt werden, ſo lange Conſtantius ſich von den Euſebianern blindlings leiten ließ.

Athan. apol. 2. — ad solitar. vit. agent.

3. Athanaſius hatte achtzehn Monate, Marcellus von Ancyra fünfzehn Monate die Ankläger vergeblich erwartet. Da ſie nun nicht erſchienen, ſo begehrte der Papſt von Marcellus deſſen Glaubensbekenntniß, und da es vollkommen katholiſch lautete, ſo ward er gleich dem heiligen Athanaſius frey geſprochen, ſo auch Aſklepas von Gaza, den die Euſebianer ſchon ſeit vielen Jahren der reinen Lehre wegen verfolgt hatten, ſo auch der heilige Lucius von Hadrianopel. Allen dieſen und dem heiligen Paul wurden ihre, von falſchen Lehrern eingenommenen, Stühle zuerkannt, von denen ſie doch anjezt ſo wenig, wie Athanaſius, Beſitz nehmen konnten.

C.

1. Dieſe Kirchenverſammlung ward noch gehalten, als Elpidius und Philogenus aus dem Orient endlich heimkamen, und, voll Unwillens und Traurigkeit über die Geſinnung und das Betragen der Euſebianer, einen Brief von ihnen dem Papſte überreichten.

2. Im Briefe brachten diese sehr kahle Entschuldigungen vor, warum sie sich in Rom zum Concilium nicht hätten einfinden können. Sie entblödeten sich nicht, über Kürze der anberaumten Frist zu klagen, schützten auch den persischen Krieg vor und bemerkten, daß Julius allein, nicht die andern Bischöfe, geschrieben, und daß er seinen Brief nur an einige gerichtet habe.

3. Ihr ganzer Brief war mit gesuchter Wohlredenheit und in umwundener Schreibart abgefaßt. Sie sprachen zwar mit scheinbarer Ehrerbiethung von der Kirche zu Rom, deren Vorrang sie eingestanden, die sie Schule der Apostel und Hauptsitz (μητροπολιν) der Frömmigkeit nannten, bemerkten aber, daß das Evangelium ursprünglich vom Morgenlande ausgegangen sey, gaben Empfindlichkeit zu erkennen darüber, daß das Concilium zu Rom sich anmaße, in einer, von andern Concilien (denen zu Tyrus und Constantinopel) entschiedenen, Sache erkennen zu wollen, ja sie schämten sich nicht, den Papst zu beschuldigen, er habe das Feuer der Zwietracht angefacht, indem sie zugleich behaupteten, Alexandrien und Aegypten genößen anjezt einer vollkommenen Eintracht in tiefer Ruhe.

4. Sie brachten neue Klagen wider Athanasius vor, welche keinesweges mit ihren frühern Beschuldigungen desselben übereinstimmten, aber eben so ungereimt und nichtig waren.

5. Julius hatte ihnen gezeigt, auf wie mannigfaltige Weise sie die Kanons der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa verletzt hätten. Aus ihrer Antwort sieht man, in welche Verlegenheit dieser Vorwurf sie gesetzt hatte. Ohne sich auf

einzelne Punkte einzulassen, sagen sie, daß sie viele Gründe anführen könnten, ihr Verhalten hierin zu rechtfertigen, sich aber anjezt in diese Rechtfertigung nicht einlassen wollten, weil ja doch einmal der Verdacht wider sie obwaltete, als hätten sie in allen Dingen die Gerechtigkeit verletzet.

Sozom. H. E. III, 8.

6. In dieser trotzigen Laune erklärten sie dem heiligen Julius, daß, wenn er in Absetzung der, von ihnen verdammten, Bischöfe ihnen beypflichten würde, sie fortfahren wollten, in Kirchengemeinschaft mit ihm zu stehen; wofern aber er sich ihnen widersetzte, sie gezwungen seyn würden, andere Maßregeln zu ergreifen.

Athan. apol 2
Sozom. Hist. Eccl. III, 8.

7. Wenn man den Inhalt dieses Schreibens der Eusebianer mit ihrem, von Anbeginn des Arianismus an beobachteten, Verfahren vergleichet, so wird man gestehen müssen, daß ihr, von der Natur der Sache selbst ihnen abgezwungnes, Geständniß der Autorität des römischen Stuhls sehr bedeutend sey. Sie hatten seit zwey und zwanzig Jahren sich als Männer von seltner Vermessenheit und Unverschämtheit gezeigt, und diese Eigenschaften waren nicht zu Grabe gegangen mit Eusebius von Constantinopel, in so hohem Grade er sie auch besessen hatte. Sie wohnten den Eusebianern bey, so lange von dieser, ihren Meister überlebenden, Partey die Rede war. Anjezt ward diese von den äußern Umständen begünstiget, sie hatte den Wind in vollen Segeln. Constantius, Kaiser des Morgenlandes, war ganz in ihren Händen. Die verfolgten Bischöfe: Athanasius, Paul, Marcellus, Asklepas und Lucius — zu denen noch verschiedne andere aus ihren Sitzen gestoßne vorzüglich in Thracien zu rechnen sind — waren unter der Ge-

walt dieses Kaisers, also in der Gewalt der Eusebianer, konnten nicht wider Willen der Eusebianer wieder eingesetzet werden. Was bewog diese, sich an den Bischof Roms zu wenden? ein Concilium von ihm zu verlangen? von ihm, dessen Sitz im Reiche des katholischen Kaisers Constans war? Sie konnten es sich nicht verhehlen, daß der Zutritt des Bischofs zu Rom zu Beschönigung ihres Verfahrens ihnen unentbehrlich war. Freylich, sobald sie inne wurden, daß Julius sich von ihnen nicht bethören ließ, bereueten sie diesen Schritt, gleichwohl mußten sie den Vorrang des Bischofs von Rom als einen solchen, der von jeher anerkannt worden, wider Willen anerkennen.

8. Als Julius diesen Brief der Eusebianer erhielt, beschloß er sogleich, ihn eine Weile geheim zu halten, in der Hoffnung, daß sie vielleicht noch sich besinnen, und daß einige von ihnen zum Concilium kommen würden. Bald aber mußte diese Hoffnung ihm vergehen, als er durch Priester, die aus Alexandrien und aus andern Gegenden Aegyptens kamen, erfuhr, welcher Gräuel sich Gregor, das Geschöpf und das Werkzeug der Eusebianer, schuldig gemacht.

9. Sonach mittheilte er den Vätern der Kirchenversammlung zu Rom den Brief der Eusebianer. Sie wurden alle mit gerechtem und trauerndem Unwillen erfüllet, und auf ihre Bitte beantwortete Julius ihn im Namen des ganzen Conciliums *). N. Chr. G. 342. Athan. apol. 2.

*) Ich darf nicht verschweigen, daß nach Meinung einiger Neuern Julius das Concilium erst nach Rückkehr seiner Abgeordneten, Elpidius und Philoxenus, die ihm

10. Dieſer, vom großen und heiligen Papſte geſchriebne, Brief iſt ſowohl wegen ſeiner apoſtoliſchen Würde, Kraft und Milde, als auch wegen des Lichtes, ſo er auf die kirchlichen Verhältniſſe wirft, ein köſtliches Denkmal jener Zeit, deſſen Aufbewahrung wir dem heiligen Athanaſius verdanken.

11. Er iſt gerichtet an Danius (oder Dion, oder Daniäus), Biſchof zu Cäſarea in Kappadocien, an Flaccillus (oder Placillus), an Narciſſus, an Euſebius (wahrſcheinlich den von Emeſa, welcher das alexandriniſche Patriarchat ausgeſchlagen hatte), an Maris, an Macedonius (von Mopſueſtia), an Theodor, „und an die andern“, heißt es: „welche uns aus Antiochia geſchrieben haben, Unſern lieben Brüdern im Herrn Freude zuvor!“

12. Gleich im Anfang bezeugt der heilige Papſt ſein Befremden darüber, daß ſie ſeinen, mit Liebe und Einfalt des Herzens an ſie erlaſſenen, Brief auf ungebührende, zankſüchtige Eitelkeit verrathende, Weiſe beantwortet hätten. So

---

den euſebianiſchen Brief brachten, eröffnet habe. Andere ſind der Meinung, welcher ich gefolgt bin. Aus den Akten ſcheint es mir, nicht klar zu erhellen. Ueberhaupt ſchwebt manches im Dunkeln, weil Athanaſius für ſeine Zeitgenoſſen ſchrieb, bey denen er Kunde vorausſetzen durfte, die uns jetzt entgeht. Sokrates und Sozomenus verwirren, wahrſcheinlich aus Mangel an Urkunden, die Geſchichte der Zeit, welche zwiſchen Conſtantin, dem Großen, und Julian verfloß, und Theodoret, dem wir ſo viel Schätzbares verdanken, erwähnet nur mit dürftigen Worten des Conciliums zu Rom.

Theod. Hist. Eccl. II, 4.

gezieme es nicht solchen, die an Jesum Christum glauben! — Er hätte den Brief eine Zeitlang den andern Bischöfen vorenthalten in Hoffnung, daß einer von ihnen kommen würde; da das nicht geschehen, hätte er nicht unterlassen dürfen, ihn mitzutheilen.

13. Er hätte alle in Verwunderung gesetzt, weil er, nicht im Geiste der Liebe geschrieben, nur Zwist und Beschuldigungen enthalte. Habe derjenige, so ihn abgefaßt, den Ruhm der Beredsamkeit gesucht, so wären diese Ansprüche unzeitig. Kirchliche Fragen müßten nicht mit Wortgepränge behandelt werden, sondern nach der Richtschnur der apostolischen Kanons und mit sorgfältigster Vermeidung des Anstoßes, den man auch den geringsten der Gläubigen nicht geben dürfe, da unser Heiland gesagt habe: „Wer Einem dieser Kleinen, „die an Mich glauben, Anstoß gibt, dem wäre „besser, daß ihm ein Mühlstein an den Hals ge„hängt, und er versenket würde in die Tiefe des „Meers.“ Matth. XVIII, 6.

14. Er könne nicht glauben, daß dieser Brief mit ihrer aller Zustimmung abgefaßt worden. Hätten einige unter ihnen sich gekränkt gefühlt, so hätten sie dieser Empfindung nicht auf solche Weise nachgeben, „nicht die Sonne sollen untergehen las„sen über ihrem Zorn.“ Und was es denn sey, Ephes. IV, 26. das sie erzürnt habe? Die Ermahnung, zu einem Concilium sich einzustellen? Aber diese hätte sie erfreuen sollen, wofern ihr Gewissen ihnen nichts vorgeworfen. Die allgemeine Kirchenversammlung zu Nicäa habe nicht ohne Eingebung Gottes darum verordnet, daß die Beschlüsse eines Conciliums in einem andern dürften untersucht werden, auf

daß die Bischöfe desto behutsamer bey Abfassung derselben seyn möchten. Sich allein dieser alten, von der nicänischen Kirchenversammlung erneueten, Richtschnur entziehen wollen, würde ja sehr unvernünftig von ihnen seyn; desto mehr, da ihre, an ihn abgeordnete, Geistliche, Makarius, der Priester, und Martyrius und Hesychius, die Diakonen, als sie vor den Abgeordneten des Athanasius nicht zu bestehn vermocht, sondern in allen ihren Behauptungen wären widerlegt und überführt worden, um Versammlung eines Conciliums dringend gebeten hätten.

15. Hätte er aus eignem Antrieb ein Concilium berufen, um, seiner unumgänglichen Pflicht gemäß, seinen, über erlittnes Unrecht klagenden, Brüdern Recht zu verschaffen, so würde er auch dann vernünftig und gerecht gehandelt haben nach kirchlicher und Gott wohlgefälliger Weise. Nun aber, da die, von ihnen beglaubigten, Männer ein Concilium von ihm begehrt hätten, so hätten sie auch mit Freude erscheinen sollen. Ihr, jezt gezeigter, Unwille sey vermessen; ihre Weigerung, zu erscheinen, selbst dem Wohlstande zuwider und mache sie sehr verdächtig.

16. Er führt ihnen zu Gemüthe, wie ungereimt es von ihnen sey, sich zu beschweren, daß man ihre, zu Tyrus und Constantinopel gefaßten, Beschlüsse in einem andern Concilium prüfen wollen, da sie sich erkühnt hätten, wider die, von dreyhundert Bischöfen in der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa gefaßten, Beschlüsse zu handeln.

17. Er sagt, daß es Grausen errege, zu hören, daß Arianer, welche nicht an einem Menschen

sich versündigt, sondern wider den Sohn des lebendigen Gottes gefrevelt hätten, und die zuerst der Bischof Alexander, dann das nicänische Concilium von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen habe, jezt, als Rechtgläubige, aufgenommen würden; ein Verhalten, von dem er glaube, daß es auch sie betrübe.

18. Die Arianer wären von der ganzen Kirche verdammt worden; dem Marcellus werde von vielen Bischöfen gutes Zeugniß gegeben, und er habe den Arianern zu Nicäa muthig widerstanden. Athanasius sey zu Tyrus verdammt worden wegen, ihm in der Landschaft Mareotis angeschuldigter, Verbrechen, da doch er selbst bey der Verhandlung in der Mareotis nicht gegenwärtig gewesen, und ein, ohne Anhörung beyder Parteyen gefällter, Spruch keine Rechtskraft habe, dazu verdächtig sey.

19. Er (Julius) habe gleichwohl des Marcellus Ankläger vorgeladen; da sie nicht erschienen, so sey über ihn in versammeltem Concilium geurtheilt worden.

20. Wer es denn sey, der das Feuer der Zwietracht anzünde? . . . . . Er rechtfertiget den Athanasius und beschwert sich über die ungerechte, gewaltsame, wider die Kanons geschehene, Einsetzung Gregors; rügt auch die, in Mareotis bey der Untersuchung wider Athanasius begangnen, Frevel, und daß in Gegenwart von Katechumenen, Juden und Heiden ohne Scheu sey verhandelt worden von Dingen, die den Leib und das Blut Jesu Christi betrafen.

21. Auf eindringende, sehr rührende Weise

ermahnt er sie zu friedsamem und sanftem Sinn und sagt dann: „Lieben Brüder, die Urtheile der „Kirche werden nicht mehr nach dem Evangelium „gesprochen, sondern entschieden durch Verbannung „und Tod! . . . . . Warum schreibt ihr nicht an „uns, vorzüglich über das, was die Kirche von „Alexandrien betrifft? Wußtet ihr denn etwa nicht, „daß es Gebrauch sey, zuerst an uns zu schreiben, „auf daß von hieraus (ἐνθεν) möge be„stimmet werden, was da recht sey? Ward „ein Verdacht wider den Bischof dort gehegt, so „hätte die Sache unsrer Kirche müssen vorgelegt „werden. . . . .

Jul. epist. apud Athan. apol. 2.

22. „Ich beschwöre euch, mit gutem Herzen „aufzunehmen, was ich für's öffentliche Wohl „schreibe. Ich berufe mich ja nur auf das, was „ich empfangen habe vom gottseligen Apostel Pe„trus, und würde dessen nicht erwähnen, von dem „ich meine, daß es allen bekannt seyn müsse, wenn „das, was geschehen ist, mich nicht dazu zwänge."

23. Diese Stelle ist sehr wichtig, indem sie ein kräftiges Zeugniß gibt von den, von allen Kirchen anerkannten, Rechten des apostolischen Stuhls zu Rom, vor den alle Sachen von gewisser Wichtigkeit gebracht werden müssen, „auf daß von „hier aus," schreibt Julius, „möge bestim„met werden, was da recht sey." Wie hätte Julius, dessen Brief, obgleich er große Gräuel rüget, doch im Geiste der herzlichsten Liebe und der zartesten Bescheidenheit geschrieben ist, solche Aussprüche äussern wollen, äussern dürfen, wären nicht die Rechte der Nachfolger des heiligen Petrus zu Rom allgemein anerkannt worden? Er hatte keine äussere Macht; jene Eusebianer, unter

denen der Patriarch von Antiochia, dem ersten Sitze im Morgenlande, war, wurden unterstützt von ihrem, arianisch gesinnten, Kaiser. Aber keine Stimme erhob sich im Morgenlande, jene Behauptung des römischen Bischofs zu rügen. Sokrates und Sozomenus, beyde Griechen, anerkennen die Gültigkeit seiner Ansprüche.

Socrat. Hist. Eccl. II, 15. Sozom., Hist. Eccl. III, 8.

24. Sokrates bemerket auch, daß Sabinus, ein Geschichtschreiber, welcher der Partey des Macedonius (von der zu seiner Zeit wird geredet werden) anhing, in seine, nicht auf uns gelangte, Sammlung von Concilien den Brief der Eusebianer an Julius eingerückt habe; nicht aber des Julius Antwort: Würde er diese mit Stillschweigen übergangen seyn, wenn er geglaubt hätte, ungegründete, vermeßne Ansprüche des Bischofs zu Rom rügen zu können? Sabinus mag wohl gewußt haben, warum er diesen schönen Brief umschlich.

Socrat. Hist. Eccl. II, 15.

CI.

1. Hatte gleich das Concilium zu Rom Athanasius, Paul und andere oben genannte, von den Arianern verfolgte, Bischöfe vollkommen gerechtfertiget und ihnen ihre Kirchen wieder zugesprochen, so blieben sie doch durch den Einfluß der Eusebianer auf den Kaiser Constantius von ihren Sitzen ausgeschlossen, auf welchen falsche Hirten sich durch Gewalt behaupteten.

2. Als Oberhaupt der Kirche, konnte der heilige Julius dabey nicht unthätig bleiben. Er

wandte ſich daher an den rechtgläubigen abendländiſchen Kaiſer Conſtans, der an ſeinen Bruder Conſtantius einen Brief erließ, in welchem er ihm ernſte Vorſtellungen machte und ihn bat, einige Biſchöfe des Orients an ihn zu ſenden, auf daß ſie möchten Rechenſchaft geben von der Entſetzung des Athanaſius und Pauls.

3. Conſtantius ſandte an das Hoflager des Conſtans in Trier vier Häupter der euſebianiſchen Partey: Narciſſus, Biſchof von Irenopolis (welches auch Neronias genannt ward) in Cilicien, Theodor von Heraklea in Thracien, Maris von Chalcedon, und Marcus von Arethuſa in Syrien.

4. Conſtans befragte ſie nach ihrem Glaubensbekenntniſſe. Sie unterdrückten die erſten, welche neulich auf dem antiocheniſchen Concilium bekannt gemacht worden, und zeigten das vierte, welches, wie ſchon bemerkt worden, nichts wider den Glauben enthielt, aber, gleich den frühern, den, den Arianern ſo anſtößigen, Ausdruck: gleiches Weſens mit dem Vater, ausließ, den die allgemeine Kirchenverſammlung zu Nicäa mit ſo großer Weisheit gewählt hatte, weil an ihm alle Kunſt zweydeutiger Deuteleyen, an denen die Arianer ſo fruchtbar waren, ſcheiterte.

5. Wohl mögen dieſe gewandten Männer ſich mit der Hoffnung geſchmeichelt haben, den zwey und zwanzigjährigen Kaiſer für ihre Partey einzunehmen und durch ihn ſo mächtig zu werden im Abendlande, wie ſie es im Morgenlande waren durch Gunſt und Schutz des Conſtantius.

6. Aber ſie fanden einen Biſchof zu Trier,

den heiligen Maximinus, der den heiligen Athanasius sieben Jahre zuvor brüderlich dort aufgenommen hatte, weil er, gleich ihm, ein Eifrer für die Wahrheit war. Dieser nahm sie nicht in seine Kirchengemeinschaft auf und wird nicht unterlassen haben, den jungen Kaiser gegen sie zu warnen. Gewiß ist, daß dieser sie entließ und in der festen Ueberzeugung von dem Unrecht beharrete, welches Athanasius und Paul erlitten.

N. Chr. G. 343. Athan de synod Soer. Hist. Eccl. II, 18. Sozom Hist. Eccl. III, 10.

CII.

1. Indessen Sapor II., König der Perser, mit den Waffen wider Constantius kämpfte, verfolgte er zugleich mit Grausamkeit die Christen in seinem Reiche.

2. Der heilige Hieronymus setzt den Anfang dieser Verfolgung in's Jahr 343; der heilige Maruthas aber, welcher Bischof in Mesopotamien war und bald nach dieser Zeit blühete, da er im Jahre 404 eine Reise nach Constantinopel machte, um den Kaiser Arcadius zu bitten, sich beym Könige der Perser Isdegerd für die Christen seines Königreiches zu verwenden, Maruthas, sag' ich, bezeugt ausdrücklich in den Märtyrerakten, die er in chaldäischer Sprache von dieser Verfolgung geschrieben, daß sie gegen vierzig Jahre gedauert und angefangen habe im hundert und siebenzehnten Jahre der neuperßischen Dynastie, dem ein und dreyßigsten Regierungsjahre des Königs Sapor II., das heißt, im Jahre 341; denn Sapor II. ward geboren im Jahre 310 und, wie man sich erinnern wolle, von den Magiern im Jahre 309 zum Könige erklärt, als er noch im Mutterleibe war.

Hier ekron.

s. den Abschn. XXXI.

3. Es ist sehr zu bedauern, daß nur ein Theil dieser Märtyrerakten, welchen der gelehrte Stephan Assemanni entdeckt hat, auf uns gekommen, da sie, als von einem verdienstvollen Bischofe jener Gegenden verfaßt, weit mehr Autorität haben, als die spätern Nachrichten des Griechen Sozomenus, wiewohl auch diese schätzbar sind.

4. Sozomenus erzählt, daß die Zahl der, mit Namen genannten, Märtyrer dieser persischen Verfolgung bis auf sechszehn Tausend angegeben würde, der Ungenannten aber so viele gewesen, daß es deren Zahl zu bestimmen nie möglich gewesen, so viele Untersuchungen auch die Christen in Persien, Syrien und in der mesopotamischen Stadt Edessa darüber angestellt hätten.

Sozom. Hist. Eccl. II, 14.

5. Diese Verfolgung, zu welcher Sapor von den Magiern, diesem uralten, damals seit so vielen Jahrhunderten in hohem Ansehen stehenden, noch jezt nicht ganz erloschenen, Priesterstamme angereizet worden, begann, wie uns Maruthas belehrt, mit einer königlichen Verordnung, welche bey Strafe der Knechtschaft verboth, Christ zu werden, und diejenigen, die es schon waren, mit unerträglichen Abgaben beschwerte.

— II, 9.

Assemanni Act mart. Orient.

6. Zu dieser Zeit war der heilige Simeon Bischof zu Seleucia und zu Ktesiphon, herrlichen Städten, welche in schräger Linie, getrennt durch den Strom des Tygris, gegen einander über lagen.

7. Simeon war Jünger von Papas, seinem ungleichen Vorgänger auf diesem Sitze, der ihn noch bey seiner Lebzeit, ohne Zweifel mit Zustimmung der Geistlichkeit und der Gemeine, zum Helfer und Nachfolger ernannt hatte.

8. Zu Simeons Zeit ward vom Concilium zu Nicäa der Sitz von Seleucia und Ktesiphon zur Metropol von ganz Persien erklärt. Wie viele Bischöfe diesem Stuhle unterordnet waren, möchte wohl nicht zu bestimmen seyn. Sozomenus nennt zween und zwanzig Bischöfe Persiens, die in dieser Verfolgung, als Märtyrer, starben. Sozom. Hist. Eccl. II, 13.

9. Als die erwähnte strenge Verordnung wider die Christen mit Dräuungen, vielleicht auch mit Lockungen zum Abfall ergangen war, schrieb Simeon an den König: „Da Jesus Christus Sich „freywillig für die Welt dem Tode dargegeben und „mit Seinem Blute sie erkauft hat, wie könnte ich „denn fürchten, mein Leben hinzugeben für ein „Volk, für dessen Heil zu arbeiten meine Pflicht „ist? Ich begehre nicht Vermehrung meiner Tage, „wenn ich ohne Frevel nicht leben kann. Gott „erlaubt mir nicht, die Verlängerung meines Le„bens zum Schaden der Seelen zu befördern, für „die Sein Sohn gestorben ist. So feige bin ich „nicht, daß ich fürchten sollte, in die Fußstapfen „meines Heilandes zu treten, durch Seine Gnade „fühl' ich Kraft in mir, Theil zu nehmen an „Seinem Opfer. Und auch mein Volk wird wis„sen, zu sterben für den Glauben, in dem es sein „Heil findet."

10. In heftigen Zorn gerieth der König über diesen Brief. Er gab Befehl, die Priester und Diakonen zu tödten, zu zerstören die Kirchen, durch gemeinen Gebrauch das Kirchengeräth zu entweihen. „Den Simeon aber, diesen Simeon," sprach er, „der den Gott des römischen Kaisers „anbetet und den meinigen höhnt, den führe man „herbey, daß er von mir verurtheilt werde."

11. Juden, welche gegenwärtig waren, erbitterten ihn noch mehr durch die Bemerkung, daß der Kaiser nicht achtete auf des Königs Briefe, da er hingegen die Briefe des Bischofs küßte und dessen Rath in allen Dingen folgte.

12. Dieser Wink mochte desto wirksamer seyn, da Sapor, unkundig der Heiligkeit unsrer Sittenlehre, ohnehin geneigt war, die Bischöfe für gefährliche Anhänger seines Feindes zu halten.

13. Uebrigens war dieser Verdacht auch darum nicht gegründet, weil der Kaiser, ein eifriger Arianer, in eignem Lande die katholischen Bischöfe verfolgte.

14. Simeon ward in Bande gelegt und abgeführt zum Könige, welcher in einer der östlichen Provinzen seines Reiches war. Gleiches Schicksal hatten Abdhaikla und Hananias, zween der zwölf Priester seiner Kirche.

15. Als Simeon durch Susa, seine Vaterstadt, kam, bat er, daß man ihn nicht vorbeyführen möchte vor einer ehemaligen Kirche, die in eine Synagoge der Juden war verwandelt worden.

16. Nach wenigen Tagen kam er nach Lebau, Hauptstadt des Landes der Huziten, eines Bergvolkes, welches die Griechen und Römer Uxier nennen, östlich von der Landschaft Susiana. Dort war der König und befahl, ihn vorzuführen.

17. Als Simeon nicht nach allgemeiner Sitte des Landes sich auf den Fußboden hinlegte, und Sapor ihn fragte, warum er anjezt unterließe,

was er doch sonst gethan hätte? so antwortete er: „Zuvor ward ich nie, um mich meinen Gott ver„läugnen zu lassen, in Fesseln vor dich geführt.“

18. Gegenwärtige Magier klagten ihn Einverständnisses mit den Feinden an, erklärten ihn des Hochverraths, daher des Todes schuldig. „Ihr „Schälke,“ sagte Simeon, „ist's nicht genug, daß „ihr dieses Königreich verderbet habt? Wollt ihr „uns eurer Frevel anklagen?“

19. Mit milderm Blick wandte Sapor sich zu ihm: „Glaub' es mir, Simeon, ich mein' es „wohl mit dir! Bete die Sonn' an, es wird dir „und deinem Volk frommen!“ „Wie soll' ich die „Sonne anbeten,“ antwortete der Bekenner, „da „ich dich nicht anbete, der du edlerer Natur bist, „als die Sonne? Wir erkennen nur Einen Herrn, „Jesum, den Gekreuzigten!“

20. „Wenn du,“ erwiederte der König, „einen lebendigen Gott anbetetest, so möcht' ich „deine Thorheit noch entschuldigen, aber einen „Menschen, der an einem verfluchten Holze starb! „Besinne dich! Bete die Sonne an, deren Gottheit „alles huldiget! Thust du es, so verheiße ich dir „Ehre, Reichthum, die höchsten Würden in mei„nem Reiche.“

21. „Du hast,“ antwortete Simeon, „keinen wahren Begriff von Jesu Christo. Er ist der „Menschen Schöpfer, Herr der Sonne, die bey „Seinem Tode, ihre Trauer zu bezeugen, sich ver„hüllte. Herrlich entschwang Er sich dem Grabe „und stieg auf in die Himmel aus eigner Kraft. „Die Ehren, so du mir verheißest, reizen mich

„nicht, andere Ehren bereitet mir mein Gott, die „weit edler ſind.“

22. „So ſchone doch,“ ſagte Sapor, „dei„nes Lebens und des Lebens zahlloſer Menſchen, „die verderben werden mit dir, wofern du in dei„ner Halsſtarrigkeit beharreſt!“

23. Der Bekenner verwies den König auf das zukünftige Gericht und erklärte, daß er freudig bereit ſey, zu ſterben.

24. „Es ſey!“ rief Sapor, „ſtürz' in's Ver„derben! Aber deine Anhänger dauern mich. Ich „werde ſuchen, durch Strenge der, an dir zu „vollziehenden, Strafe von ihrer Thorheit ſie zu „heilen.“

25. „Die Erfahrung wird dich lehren,“ antwortete Simeon, „daß Chriſten das ewige Leben „dem zeitlichen Leben nicht aufopfern. Sie wür„den dein Diadem nicht eintauſchen gegen den „unſterblichen Namen, den Jeſus Chriſtus ihnen „gab.“

26. Zürnender ſagte Sapor: „Weigerſt du „dich, mich und die Sonne, die Gottheit des gan„zen Orients, in Gegenwart der Gewaltigen mei„nes Reichs fußfällig zu verehren, ſo werd' ich „morgen dein ſchönes Angeſicht und die Wohl„geſtalt deines Leibes mit Streichen verunſtalten „laſſen *).“

*) Der König begehrte wohl nicht für ſich eigentliche Anbetung, wie für die Sonne; aber in den morgenländiſchen Sprachen bezeichnet daſſelbige Wort anbeten und fußfällig verehren, gleich dem προσκυνεῖν

27. Der heilige Maruthas bemerkt, daß Simeon ein Mann von ausgezeichneter Wohlgestalt gewesen, und daß die Würde seines Angesichts auch seinen Feinden Ehrerbiethung abgewonnen habe.

28. Er antwortete dem Könige: „Du stellst „dich der Sonne gleich, die du doch zur Gottheit „machst, obgleich du größer bist, als sie. Wenn „du meinen Leib verunstaltest, so achte ich dessen „nicht und weiß, daß Der, Welcher ihn mir gab, „ihn dereinst schöner wiederherstellen werde."

29. Sapor hieß ihn abführen und die Nacht in einem engen Kerker bewahren, folgenden Tags sollte er wieder vor ihm erscheinen.

30. Am Thore des Palastes stand ein alter Mann, Guhsciatazades *) genannt, Oberkämme-

---

der Griechen, welches auch die Römer in diesem zwiefachen Sinne buchstäblich durch adorare übersetzen. Es ist Mißbrauch und Unkunde der Sprache, wenn wir Deutschen Gebet und Anrufung, wie sie auch den Heiligen widerfährt, wenn wir beten oder bitten, verwechseln. Gott allein gebührt Anbetung. Nur zu Gott beten wir. Die Anrufung an die Mutter Gottes oder an andere Heilige wird nicht ohne Entweihung Gebet genannt. An Geschöpfe, vollendete oder nicht vollendete, wenden wir uns mit Bitte um ihre Fürbitte, nur an Gott mit Gebet. Die Franzozosen sagen für beydes prier. Desto schlimmer für sie. Gebrauchen wir unsern Reichthum der Sprache und widmen ihn Gott!

Vies des saints par Mr. Buttler, ouvrage traduit par Mr. Godescard. Avril 17.

*) Der gelehrte Buttler bemerkt, daß dieser Name in chaldäischer Sprache einen Mann von hohem Stande bedeute. Sozomenus nennt ihn Usthazades. Dieser Oberkämmerer war ein Entmanneter. Der Gebrauch,

rer, der erste der Großen des Hofstaates, der den Sapor erzogen hatte. Er war Christ gewesen, hatte sich aber, dem Könige zu gefallen, zur Sonnenanbetung verführen lassen.

31. Als dieser den heiligen Bekenner, seinen ehemaligen Bischof, vor sich vorbey in den Kerker führen sah, ward er ergriffen von Ehrfurcht, knieete nieder vor ihm, begrüßte ihn; aber Simeon wandte den Blick von ihm ab, um ihm seinen Abscheu vor dem Abfalle fühlbar zu machen.

32. Der Oberkämmerer brach aus in Thränen und in diese Worte: „Ich Unseliger! ist die „Bezeugung der Unzufriedenheit Simeons mir so „empfindlich, wie werd' ich bestehen vor dem Zorne „Gottes, Den ich verläugnet habe!" Er eilte nach Hause, legte sein Feyerkleid ab, kehrte, gehüllt in Trauergewand, zur Pforte des Palastes zurück.

33. Der König erfuhr, was er gethan, ließ ihn vor sich kommen. „Hat ein böser Geist sich „deiner bemächtiget?" fragte er ihn. „Nicht so, „o König. Wer hatte je größere Ursache, zu „trauern, als ich? An Gott hab' ich gesündigt, „indem ich die Sonne anbetete. Auch an dir, „indem ich eine Anbetung heuchelte, welche mein „Herz verdammt." Auf Drohungen des Königs

---

solche am Hofe zu haben, und ihnen sowohl die Person des Königs als auch die wichtigsten Geschäfte anzuvertrauen, ward schon vom großen Cyrus, dem es zu gerechtem Vorwurfe gereicht, nach seiner Eroberung von Babylon bey den Persern eingeführt. Das griechische Wort Eunuchos bedeutet eigenthümlich einen Kämmerling.

Xenoph. Cyrop. VII.

sagte er weiter: „Ich rufe den Herrn des Him-
„mels und der Erde zum Zeugen an, daß ich dir
„hierin nicht mehr gehorchen, nicht wieder einen
„Frevel begehen werde, den ich mit dem bitter-
„sten Schmerzen bereue. Ich bin Christ, und ich
„erkläre dir, o König, daß ich nicht, um Men-
„schen mich gefällig zu machen, treulos handeln
„will gegen Gott!“

34. Sapor bezeugte Mitleid mit seinem Alter, Anerkennung seiner Verdienste, bat ihn, dem Christenthum zu entsagen. Jener erklärte, daß er nicht den wahren Gott verläugnen und Geschöpfe anbeten würde. „So bete denn wohl auch ich Ge-
„schöpfe an?“ sagte Sapor. „Allerdings, o Kö-
„nig, dazu unbeseelte Geschöpfe!“

35. Auffahrend in Zorn befahl der König, ihn zu foltern, gab aber der Fürbitte der Gewaltigen am Hoflager nach, welche von ihm den Befehl bewirkten, den Bekenner sogleich zu tödten.

36. Als er sollte zum Tode geführt werden, ließ er den König bitten, bekannt machen zu lassen, daß er hingerichtet würde weil er dem Christenthume nicht abschwören wollen. Solches that er, um das Aergerniß wieder gut zu machen, das sein Abfall gegeben hatte. Aus entgegengesetzter Ursache bewilligte Sapor ihm diese Bitte, hoffend, daß die, an einem solchen Manne verübte, Strafe desto abschreckender seyn würde.

Gubseiatazades ward enthauptet am grünen Donnerstag.

37. Als Simeon im Kerker den Märtyrertod

dieses Mannes erfuhr, dankte er Gott mit herzlicher Freude, zugleich mit inbrünstigem Verlangen nach gleicher Gnade. Die beyden, mit ihm eingekerkerten, Priester, Abdhaikla und Hananias, sahen mit Bewunderung sein schönes Angesicht von der Liebe Gottes wie verklärt. Er brachte die Nacht im Gebete zu, den Sohn Gottes bittend, ihn an Seinem Todestage den Kelch trinken zu lassen, den Er getrunken.

38. Und er ward an dem Tage wieder vor den König geführt, der ihn warnte, dann ihn bat, nur Einmal die Sonne anzubeten. Sogleich wolle er ihn frey lassen, ihn schützen wider seine Feinde.

39. „Da sey Gott für!“ sagte der Bischof, „daß ich solche Sünde thun, geben sollte solches „Aergerniß!“ Sapor erneuete seine Vorstellungen mit freundlichem Ernst. „Laß ab, o König,“ sagte Simeon, „laß ab von deinen Versuchen, mit „freundlichen Worten mich zu bereden! Verzeuch „nicht das Opfer! Der Tisch ist bereitet, mich „verlangt nach dem seligen Augenblicke, Theil zu „nehmen am heiligen Mahl, zu welchem der Herr „mich einladet.“

40. Der König wandte sich an seine Umgebung: „Seht die Thorheit des Mannes, der lieber „sterben als seinen, ihm eignen, Meinungen entsagen will!“ Er verurtheilte ihn zur Enthauptung.

41. Hundert andere Bekenner wurden sogleich aus den Gefängnissen herbeygeführt, deren fünf Bischöfe waren. Auch waren unter ihnen einige Priester und Diakonen. Die andern von geringern Ordnungen der Geistlichkeit, alle dieses Standes.

Denn bis jezt wurden nur die Geistlichen mit dem Tode bestraft.

42. Der Oberrichter erklärte ihnen, sie könnten anjezt noch sich befreyen, wenn sie die Sonne anbeteten. Aus allen aber erscholl Eine Stimme der Weigerung und des Bekenntnisses.

43. Nun begann die Vollziehung des Urtheils. Simeon sollte Zeuge des Todes der andern seyn, weil der König noch hoffte, ihn durch diesen Anblick zu erschüttern. Er aber ermunterte seine Brüder zum Kampfe, bis er selbst zugleich mit den beyden Priestern, den Genossen seiner Bande, Abdhaikla und Hananias, enthauptet ward.

44. Als Hananias entkleidet ward, wandelten ihn Schauer an; letzte Zückungen einer, seinem heiligen Entschlusse widerstrebenden, Natur. „Der Geist war willig; aber das Fleisch war „schwach.“ Deß ward Phusikius inne, ein Beamter des Königes, der erst neulich diese Würde von ihm erhalten hatte. „Sey getrost, Hananias!“ rief er ihm zu; „schleuß die Augen, nach einem „Augenblick wirst du das göttliche Licht Jesu Christi „schauen.“ Matth. XXVI, 41. Mark. XIV, 38.

45. Alsbald ward Phusikius vor den König geführt, der ihm Undankbarkeit vorwarf. „Ich „möchte gern,“ antwortete dieser, „mein Leben „vertauschen gegen den Tod dieser edelmüthigen „Christen! Ich entsage, o König, den Ehren, die „du mir verliehen hast; sie erfüllten mit Unruhe „mein Herz. Eine Gnade wollest du mir gewähren! mich denen zuzugesellen, von deren Tod ich „Zeuge war.“

46. „Wie? dieſen Tod ziehest du deiner Würde „vor?“ rief der König aus. „Bist wohl nicht bey „Sinnen?“ „Wohl bin ich bey Sinnen, o König; „aber ich bin ein Christ; darum scheint mir der „Tod bey fester Zuversicht auf Gottes Erbarmungen „allen Ehren, die du mir geben kannst, weit vor„zuziehen.“

47. Wüthend verurtheilte Sapor ihn zu einer schrecklichen Todesstrafe. Der Hals ward ihm durchschnitten und die Zunge ihm ausgerissen. In dieser Qual athmete er den Geist aus.

48. Er hatte eine Tochter, welche sich jungfräulichem Dienste Gottes widmete. Auch diese ward herbeygeführt, auch diese starb heiligen Tod.

M. Chr. G. 341. Assemanni Act Mart. Orient. und Sozom. Hist Eccl. II, 9— 11.

49. So ward Simeons Verlangen, am Tage der Todesfeyer Jesu Christi für Ihn zu sterben, erfüllt.

50. Es wird erzählt, der heilige Maruthas habe die Ueberbleibsel des heiligen Simeon wie auch anderer Märtyrer dieser Verfolgung gesammelt und sie nach seinem bischöflichen Sitze in Mesopotamien gebracht, welcher daher den Namen Martyropolis (Märtyrerstadt) erhalten habe. Diese Nachricht beruht zwar nur auf den Menologen der Griechen (Brevieren, welche nach den Monaten eingetheilt sind), ist aber wahrscheinlich, da der Sitz des heiligen Maruthas wirklich Martyropolis hieß.

s. Tillemont Hist Eccl article St Chrysostome s. 186.

CIII.

1. Es war in eben diesem Jahre und wahrscheinlich noch vor Simeons Märtyrertode, daß

Sapor, Bischof zu Beth-Niktor*), und Isaak, Bischof zu Beth-Soloce (welches auch Karcha hieß), von den Magiern angeklagt wurden, weil sie Kirchen erbauet hatten. Sogleich sandte Sapor, der König, aus, so diese als verschiedne andere, von den Magiern angeklagte, Christen, namentlich Mahanes, Abraham und Simeon, gefangen herbey zu führen.

2. Als sie vor dem Könige standen, redete er sie also an: „Wisset ihr nicht, daß selbst ich, der „ich von den Göttern entsprossen bin**), der Sonne opfere und das Feuer verehre? Wer seyd ihr, „euch zu erkühnen, meinen Gesetzen zu widerstreben? Der Sonn' und dem Feuer schuldigen „Dienst zu versagen?"

3. Wie aus Einem Munde bezeugten die Bekenner die Einheit Gottes, Den sie allein verehrten. Und als darauf der König fragte: ob irgend ein Gott besser, als Ormuzd, furchtbarer, als der zürnende Ahriman sey? so antwortete Sa-

*) Beth bedeutet, sagt man, auf chaldäisch Berg. Beth Soloce heißt Seleucia auf dem Berge. Nach Art aller Nachfolger Alexanders, hatten auch die Seleuciden viele Städte nach sich benannt, bald Seleucia, bald Antiochia.

**) Der persische Königsstamm behauptete, vom alten, in der Geschichte so berühmten, Stamme der Achämeniden entsprossen zu seyn; dieser aber von den Göttern. Nach den Griechen durch Perseus von Zeus, nach den Persern wahrscheinlich von der Sonne. Daher auch Cyrus, der große König und Eroberer, welcher eigentlich Agradatus hieß, den Namen Khor annahm, das heißt, Sonne. Die heilige Schrift nennt ihn Kores, die Griechen machten Kyros daraus, die Römer Cyrus.

por, der Bischof: „Wir kennen nur Einen Gott, „Der alles erschaffen hat; Den beten wir an, und „Jesum Christum, Seinen Sohn.“

4. Auf des Königs Befehl ward er für sein Bekenntniß mit so roher Grausamkeit auf den Mund geschlagen, daß ihm alle Zähne herausgebrochen wurden, auch mit Streichen am Leibe so mißhandelt, daß ihm Gebein zerbrochen war. Dann beschwerte man ihn mit Ketten.

5. Der Bischof Isaak ward vorgeführt. Da warf ihm der König Kirchenbau vor. Isaak bekannte Jesum Christum und ward gesteinigt. Sapor freuete sich in Banden, als er den Märtyrertod seines Genossen erfuhr, und starb nach zween Tagen an seinen Wunden.

6. Nun wurden die drey andern Bekenner herbeygebracht, deren Standhaftigkeit den stolzen König in Wuth setzte. Den Mahanes ließ er schinden vom Haupte bis zum Nabel. Er starb in der Pein. Dem Abraham wurden die Augen mit glühendem Eisen ausgestochen. Nach zween Tagen gab er den Geist auf. Simeon ward bis an die Brust in Erde eingegraben und mit Pfeilen erschossen.

Steph. Assemanni Act. Mart. Orient. et Jos. Assemanni Biblioth. Orient.

7. Schon der Vorgänger des Bischofs Isaak, Johannes, war auf Befehl des Ardascius, der Statthalter der assyrischen Landschaft Adiabene war, des heiligen Glaubens wegen getödtet worden.*)

Jos. Assemanni bibioth. orient.

*) Ardascius wird Bruder des Königs genannt. Aber Sapor ward ja erst nach des Vaters Tode geboren und hatte keinen ältern Bruder! oder war Ardascius von einem Kebsweibe? oder heirathete die verwittwete Königinn wieder?

8. Unter den zwey und zwanzig Bischöfen, welche Sozomenus als Märtyrer nennt, finden wir einen Johannes, einen Sapor und einen Isaak. Sozom. Hist. Eccl. II, 13.

9. Außer diesen Bischöfen nennt er noch besonders den Chorbischof Mareabdas, der auch, als Märtyrer, starb. Ich ergreife gern die früher versäumte Gelegenheit, ein Wort von den Chorbischöfen zu sagen. Sie scheinen mir, das gewesen zu seyn, was wir Generalvicarius nennen, doch nur für das Landvolk. Gewiß ist, daß die Bischöfe ihnen Aufträge gaben, durch welche sie über die Priester erhoben waren. Ich glaube nicht, daß ihrer früher Erwähnung geschehen, als im Jahre 314, da das Concilium von Ancyra ihnen verboth, Priester und Diakonen zu weihen; ein Verbot, welches, dünket mich, voraussetzet, daß sie, wohin auch die Benennung deutet, bischöfliche Weihe empfangen hatten, wahrscheinlich um im Nothfalle bischöfliche Handlungen verrichten zu können. Ja diese Vermuthung scheint mir, fast zur Gewißheit zu werden, durch einen Kanon des, 341 zu Antiochia gehaltenen, Conciliums, welches den Chorbischöfen erlaubt, Lectoren, Unterdiakonen und Exorcisten zu weihen, nicht aber Priester oder Diakonen ohne den Bischof. Zeigen diese Worte nicht an, daß sie die Fähigkeit hatten, Priester und Diakonen zu weihen? Sonach hätten sie selbst die bischöfliche Weihe empfangen, wären aber aus Gründen der Kirchenzucht in Ausübung ihrer Fähigkeit eingeschränkt worden. Gleichwohl erklärt Kaiser Karl, der Große, im Aachenerconcilium im Jahre 803, er untersage mit Zustimmung des Papstes und aller seiner Bischöfe und seiner andern Unterthanen den Chorbischöfen: die Firmung zu ertheilen, Priester, Diakonen, Unter- Conc. Ancyr. can. 13. Conc. Antioch. can. 10.

diakonen zu weihen, Nonnen den Schleyer zu geben, Kirchen und Altäre einzuweihen, den heiligen Chrysam zu bereiten und bey öffentlichen Messen das Volk zu segnen, weil alles dieses bischöfliche Handlungen, die Chorbischöfe aber nur Priester wären. Zugleich erklärt der Kaiser, der Papst Leo (der dritte dieses Namens) habe ihm durch den, von Rom heimgekehrten, Arno, Erzbischof von Salzburg, sagen lassen, es sey diese Frage schon mehrmal in Anrege gekommen, unter andern beym Concilium von Regensburg, und entschieden worden, daß die Chorbischöfe nicht Bischöfe, sondern nur Priester wären. Nach dem zehnten Jahrhundert findet man keine Spur von dieser zweydeutigen Mittelordnung unter den Geistlichen, von welcher es immer noch schwer zu bestimmen ist, wie ausgedehnt ihre Fähigkeit und Autorität mag gewesen seyn *).

CIV.

1. Noch am selbigen Tage, an dem der heilige Bischof Simeon Märtyrertodes gestorben war,

*) Der Kaiser sagt zugleich, das Concilium zu Regensburg habe erklärt, die Chorbischöfe seyen nicht Bischöfe, weil sie nicht für einen bischöflichen Sitz, noch auch von dreyen Bischöfen geordnet worden; also wahrscheinlich von Einem, unter dem sie arbeiten sollten. Die, von einem Bischofe ertheilte, Weihe gibt aber auch die Fähigkeit (facultatem) zu bischöflichen Handlungen, nur der Ordnung wegen hat die Kirche gewollt, daß drey Bischöfe sich zur bischöflichen Weihe vereinigen sollen. Das Concilium zu Regensburg und der Papst Leo III. scheinen also, nur sagen zu wollen, daß die Chorbischöfe nicht Autorität haben, bischöfliche Handlungen nach eignem Gutdünken zu verrichten.

das heißt, am Charfreytage des Jahres 341, der auf den 17ten April fiel, gab der König Sapor einen geschärften Befehl, durch den nun auch die Laien zum Tode verurtheilt wurden, wenn sie Jesum Christum nicht verläugnen wollten.

2. Von der sechsten Stunde dieses heiligen Tages an (das heißt, von der Mittagsstunde an) bis zum Sonntage nach Ostern ward eine ungeheure Zahl von Christen des heiligen Glaubens wegen ermordet.

3. Unter diesen war Azades, ein Kämmerling, den der König sehr werth hielt, und dessen Tod ihn so betrübte, daß er einen neuen Befehl gab, durch den nur die Geistlichen sammt den Personen beyderley Geschlechts, die sich dem Dienste Gottes in vollkommener Enthaltung widmeten, zum Tode verurtheilt wurden.

4. Um diese Zeit ward die Königinn gefährlich krank. Juden ergriffen aus diesem Umstand einen Vorwand, die Christen zu verleumden. Sie sagten, zwo Schwestern Simeons, des Bischofs, hätten ihr aus Rache über dessen Tod dieses Uebel angezaubert.

5. Alsbald wurden beyde ergriffen. Tharba hatte, als Jungfrau, die andere, als Witwe, sich lebenswieriger Enthaltung gewidmet. Mit ihnen ward die Magd der Tharba, auch eine Jungfrau, in Bande gelegt.

6. Als sie vor Gericht geführt und von der, wider sie erhobenen, Anklage unterrichtet wurden, zeigte Tharba deren Ungrund, da die Christen vor

der Zauberey Abscheu hätten, wie vor dem Götzendienst, es ihnen auch nicht in den Sinn kommen können, den Tod ihres Bruders rächen zu wollen, der aus dem vergänglichen Leben in die ewige Freude des Himmels eingegangen wäre; endlich, da jede Art der Rache von der heiligen Lehre verbothen werde.

7. Man schloß das Verhör und ließ sie wieder in's Gefängniß führen.

8. Tharba war sehr schön. Einer der Richter war in Lust für sie entzündet worden. Er ließ ihr sagen, daß es ihm leicht seyn würde, ihre Freyheit zu bewirken, wenn sie ihn heirathen wollte. „Ich bin," antwortete sie, „die Braut Jesu „Christi, Ihm hab' ich mich ganz gewidmet. Den „Tod fürcht' ich nicht, der mich in den Schooß „ewiger Ruhe zu meinem Bruder bringen wird."

9. Dem Könige ward gemeldet, die Beklagten wären des angeschuldigten Verbrechens überführt worden. Er wollte es aber nicht glauben und befahl, man solle sie heißen die Sonn' anbeten; und thäten sie es, sie lossprechen.

10. Die Christinnen weigerten sich, dem Geschöpfe Ehre zu erweisen, welche dem Schöpfer allein gebührt. Da riefen die Magier: „Sterben „müssen sie, deren Zauber die Königinn krank ge„macht!"

11. Den Magiern ward die Bestimmung der Todesart überlassen. Sie verordneten, man solle sie vom Haupte an in die Länge durchsägen, dann jede Seite in sechs Stücke theilen, diese auf Pfähle

feſt ſtecken und die Königinn mitten hindurch gehen laſſen. Dann werde ſie geneſen.

12. Anjezt noch ließ der Richter ſeinen, zuvor gemachten, Antrag an Tharba ergehen, welche ihn mit Abſcheu von ſich wies. Das Urtheil ward vollzogen.

Steph. Assemanni Act. Mart. Orient. Sozom. Hist. Eccl. II, 11. 12. N. Chr. G. 341.

CV.

1. Milles, bürtig aus der, zum perſiſchen Reiche gehörenden, Landſchaft der Razichäer, war am königlichen Hoflager erzogen worden und war Befehlshaber im Heer, als er Chriſt ward und ſich zurückzog nach Elam in Suſiana *). Seine Ermahnungen und ſein heiliger Wandel führten viele Perſer zu Jeſu Chriſto, noch ehe er die heilige Prieſterweihe empfing. Darauf ward er zum Biſchofe von Suſa geweihet vom heiligen Gadiabes, der auch in dieſer Verfolgung, als Märtyrer, ſtarb.

2. In dieſer großen, volkreichen, üppigen, in Laſtern verſunknen, Stadt fand Milles nicht ſolchen Eingang, wie er, als Laie, in Elam gefunden hatte. Er mußte viele Verfolgungen von den Ungläubigen erdulden, und die Zahl derer, die er für Jeſum Chriſtum gewann, war ſehr klein. Er beſchloß, ohne Zweifel auf göttlichen Antrieb,

1. Moſ. X, 22. 1. Makk. VI, 1—4. Polyb. in Excerpt. Valesii, ex libr. XXXI.

*) Dieſes Elam, welches nach Elam, dem Sohne Sems, dem Stammvater der Perſer, alſo hieß, iſt das Elymais, deſſen reichen Tempel Antiochus Epiphanes plündern wollte.

Susa zu verlassen, kündigte aber zuvor den Einwohnern nahenden Zorn Gottes an.

3. Es waren kaum drey Monate verflossen, als diese Stadt einer Empörung wegen fürchterlich heimgesuchet ward. Die Regierung sandte ein Heer wider sie, bey dem dreyhundert Elephanten waren. Die Einwohner wurden geschlagen mit der Schärfe des Schwerts, die Stadt geschleift, der Boden mit der Pflugschar in Acker verwandelt. Dennoch hob sich Susa wieder empor, weil Städte, die so vortheilhaft liegen, wie diese, welche gewässert ward vom herrlichen Strome Choaspes und geschützt von einer Höhe, die, als feste Burg, fast für unbezwingbar gehalten ward, nach dem Untergange mehrentheils wieder emporsteigen.

4. Milles reiste nach den heiligen Orten des gelobten Landes und von dannen nach Aegypten, wo er den heiligen Ammonius, Stifter eines geistlichen Ordens, der ein Jünger des heiligen Antonius war, besuchte. Auf seinem Rückwege nach Persien ging er gen Nisibis zum heiligen Bischofe Jakob, dem er nachher aus Assyrien einen großen Vorrath von Seide sandte zur Ausschmückung der Kirche, mit deren Bau Jakob eben jezt beschäftiget war. Auf seiner Reise trug der heilige Milles nichts bey sich als das Evangelium.

5. Als er nach Seleucia am Tigris und nach Ktesiphon kam, welche beyde einen gemeinschaftlichen Bischof hatten, der Metropolitan von ganz Persien war, fand er diese Kirche in Verwirrung durch Schuld des Bischofes Papas, dessen Uebermuth und Trotz, verbunden mit unrichtigem Wandel, Aergerniß gab und eine Spaltung veranlaßte,

zu deren Ausgleichung die Bischöfe der Gegend sich versammelt hatten.

6. Der heilige Milles ermahnte den Papas mit Freymüthigkeit, hielt ihm den Stolz vor, mit dem er die, ihm unterordneten, Bischöfe behandelte, und erinnerte ihn an die Worte Jesu Christi: „Der größte unter euch sey, wie der jüngste, und „der anführende, wie ein Diener.“ Luk. XXII, 26.

7. „Willst du Thor mich belehren?“ fuhr ihn Papas an. Milles langte sein Evangelium hervor, legte es vor ihm hin und sagte: „Erröthest „du, deine Pflicht von mir zu vernehmen, der ich „freylich ein elender Sterblicher bin, so lerne sie „aus dem heiligen Evangelium.“

8. Wüthend von Zorn schlug Papas auf das Buch und rief: „Sprich, Evangelium! sprich!“ Milles nahm das Buch wieder in die Hand, drückte es mit zärtlicher Ehrerbiethung auf seine Lippen und auf seine Augen; wandte dann sich gegen Papas: „Der Engel des Herrn wird dich strafen, „daß du das Wort des Lebens beleidigest! Hin„starren wird dir die Hälfte des Leibes, und du „wirst nicht dran sterben; Jahre wirst du noch leben, „andern ein warnendes Beyspiel der göttlichen Ge„rechtigkeit!“ Alsbald ward die eine ganze Seite des Papas von einem Schlagflusse getroffen, er stürzte zu Boden.

9. Solches geschah im Jahre 314. Hoffen wir, daß diese kräftige Warnung an dem Metropolitan nicht verloren gegangen! Gewiß ist, daß er gleich nachher ein wahres Verdienst um die Kirche gewann, indem er zum Helfer (wahrscheinlich

mit bischöflicher Weihe) den heiligen Simeon ernannte, welcher ihm im Jahre 326 auf seinem bischöflichen Stuhle folgte. Im Namen des Papas erschien in der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa einer seiner Priester, der heilige Sciaduftus (verkürzt Sadoth), Neffe und Nachfolger des heiligen Simeon, als Bischof, bald auch Nachfolger, als Märtyrer.

10. Milles zog nun in's Land Maisan, welches fast eine Insel ist, die von den Ausflüssen des Tigris und des Choaspes und vom persischen Meerbusen gebildet wird. Hier wohnte er eine Zeit bey einem Einsiedler. Ein Gewaltiger des Landes, welcher seit Jahren blind gewesen, ward auf Gebet des Heiligen wieder sehend, wodurch viele Ungläubige bekehrt wurden.

11. Von dort kehrte Milles heim in sein Vaterland, wo er viele Seelen für den Sohn Gottes gewann.

12. Als im Jahre 341 die Christenverfolgung in Persien anfing, ward er auf Befehl des Statthalters Hormisdas sammt dem Priester Ambroßius und dem Diakon Sina in Ketten nach Mechel-dagdar, Hauptstadt der Provinz, abgeführt, wo sie zwo grausame Geißelungen erduldeten. Man wandte jede Art der Versuchung an, sie abfällig zu machen, aber umsonst. Freudig priesen sie Gott im Kerker ohn' Unterlaß.

13. Hormisdas rüstete sich zu einer großen Jagd, deren zu allen Zeiten größere als wohl irgendwo in Persien gehalten worden. Am Tage vor seinem Auszuge ließ er Milles vor sich rufen und

drohete, ihn zu tödten wie ein Wildpret, wofern er die Wahrheit seines Glaubens nicht erweisen könnte. Der Bischof begann, zu reden; aber plötzlich unterbrach ihn Hormisdas mit einem Dolchstich in die Seite. Gleich darauf durchstach Narses, des Hormisdas Bruder, die andere Seite. Bald nachher gab der heilige Milles den Geist auf.

14. Ambrosimus und Sina wurden einander gegenüber, jeder auf einem Hügel, von Soldaten gesteinigt.

N. Chr. G. 341. Steph. Assem. Act. Mart. orient.

15. Tags darauf verfolgten beyde Brüder einen Hirsch mit der Hitze jäher Jagdlust, durchstachen sich gegenseitig, ihre Leichen blieben liegen und wurden der Raub wilder Thiere.

Jos. Assemani bibliath. orient. Sozom. Hist. Eccl. II, 14. Vies des saints par. Mr. Godescard.

CVI.

1. Auch in Mesopotamien und von dort aus in Persien hatten, sey es durch Jünger des Hilarion in Palästina, sey es durch Jünger des Antonius in Aegypten, zur Zeit, da diese beyden noch lebten, sich geistliche Ordensgesellschaften gebildet.

2. Barsabias stand, als Abt, einer Genossenschaft von zehn Mönchen vor.

3. Er ward angeklagt, als ein Frevler gegen die Religion der Magier, mit seinen zehn Mönchen in Bande gelegt und sammt ihnen nach Astrabara geführt, einer Stadt, welche unfern

der, noch jezt bewunderten, Trümmer des, von Alexander zerſtörten, Perſepolis lag *).

4. Der Statthalter der Provinz ließ ſie auf graunvolle Weiſe martern, da ſie aber den allerheiligſten Namen ſtandhaft bekannten, verurtheilte er ſie, enthauptet zu werden.

5. Der heilige Barſabias hatte von Gott die Gnade erbeten, Zeuge vom ſeligen Hingange ſeiner zehn geiſtlichen Brüder, oder vielmehr ſeiner zehn geiſtlichen Söhne zu werden, ehe er ſelbſt ihnen nachfolgen würde.

6. Als die Hinrichtung eben anfangen ſollte, zog ein Magier dieſes Weges ſammt ſeiner Frau, zweyen ſeiner Kinder und verſchiednen ſeiner Dienerſchaft. Er fragte, was der Zuſammenlauf des Volks bedeute? Der Anlaß ward ihm erzählt. Es wird geſagt, daß er auf den liegenden Leichen einiger, ſchon enthaupteter, Märtyrer ein ſchimmerndes Kreuz geſehen habe. Dem ſey, wie ihm wolle, plötzlich ward er von der Gnade Gottes ergriffen, ſtieg vom Pferde, wechſelte Kleider mit einem ſeines Gefolges, ging gerade auf Barſabias zu und bat ihn, er möchte ihn in die Zahl ſeiner Jünger aufnehmen.

---

*) Perſepolis war nie Sitz der Könige geweſen, wie ohne Grund ſo oft von Neuern geſagt worden. Es waren daſelbſt die Gräber der Könige. Der Name Perſepolis iſt griechiſch und bedeutet Stadt der Perſer. Es war wahrſcheinlich Eine Stadt mit Paſagarda, welches auf perſiſch Lager der Perſer bedeutet.

ſ. Heeren Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmſten Völker der alten Welt.

7. Barſabias nahm ihn bey der Hand und
ührte ihn dem Scharfrichter zu, der ſo eben den
ennten enthauptet hatte und nun auch ihn, ohne
n zu erkennen, enthauptete.

8. Nach allen ſtarb gleichen Todes der heilige
bt.

9. Die Leichen ließ man liegen den Hunden
nd dem Gevögel. Die Häupter wurden in die
Stadt getragen und zur Schau aufgeſtellt. N. Chr. G. 342.

10. Des Magiers Frau und Kinder nahmen
en heiligen Glauben an. Steph. Assem. Act. Mart. orient.

CVII.

1. Sciaduſtes (der öfter Sadoth genannt wird)
ar drey Monate nach dem Märtyrertode des hei-
gen Simeon zum Biſchofe der Kirche zu Seleu-
a und Kteſiphon erwählet worden. In dieſen
anptſtädten und Sitzen des Königs wüthete die
erfolgung heftiger, als in den meiſten andern Ge-
nden des perſiſchen Reichs.

2. Sadoth entzog ſich ihr eine Weile, er ent-
g ſich aber nicht ſeiner Kirche. Seine Geiſtlichen
ſuchten ihn, und aus dem Orte ſeiner geheimen
uflucht ließ er durch ſie Verordnungen und Er-
ahnungen an die Gläubigen gelangen.

3. Einſt erzählte er Prieſtern und Diakonen,
habe im Traum eine lichtſtrahlende Leiter, de-
n höchſtes Ende den Himmel berührte, und oben

den heiligen Simeon in Herrlichkeit der Vollendeten gesehen. Dieser habe mit lächelndem Angesicht ihm zugerufen: „Sadoth, steig herauf, fürchte dich nicht! Gestern stieg ich herauf, jezt ist die Reih' an dir.“ Er schloß daraus, daß er in diesem Jahre, so wie Simeon im vorigen, des Todes der Zeugen Jesu sterben sollt.

4. Der König Sapor kam nach Seleucia; Sadoth und viele seiner Geistlichen wurden in Verhaft genommen, auch Ordensgeistliche und Nonnen, hundert und acht und zwanzig Personen.

5. Fünf Monate lang ließ man sie viele Qualen im Kerker erdulden, und während dieser Zeit wurden sie dreymal auf die Folterbank gespannt. Auch peinigte man sie mit Stricken, welche ihnen fest um die Beine gebunden wurden. Da sie standhaft den Sohn Gottes bekannten, verurtheilte man sie zum Tode des Schwerts.

6. Je zween und zween an einander gebunden wurden sie aus der Stadt zum Tode geführt, indem sie Hymnen und Lieder sangen. Lauter erscholl ihr Lobgesang, als sie die Todesstätte erreichten. Auf Befehl des Königs ward Sadoth von den andern gesondert, nach Bethlapat, einer Stadt der Landschaft Bethuza, geführt und dort enthauptet. *)

Steph. Assem. Act. Mart. orient. und Ruinart. act. sinc. mart. N. Chr. S. 342.

*) Die Uebereinstimmung der Erzählungen, welche wir bey Ruinart von den bisher genannten persischen Märtyrern, Barsabias ausgenommen, finden, mit den, ihm nicht bekannten, weil erst nach seiner Zeit von Assemanni entdeckten, chaldäischen Akten des heiligen Maruthas, welche von der größten Autorität sind, zeugt für das Urtheil, mit welchem Ruinart aus vor-

7. Im heiligen Amte folgte ihm sein Bruder Barbascemin, der nach weniger als vier Jahren nach vielen ausgestandnen Qualen Märtyrertodes starb. Nach ihm blieb der blutigen Verfolgung wegen Persien Metropolitansitz zwanzig Jahre ledig. N. Chr. G. 346. Steph. Assem. act. mart. orient.

CVIII.

Zwey Jahre nach dem Tode des heiligen Milles wurden Daniel, ein Priester, und Verda, eine Jungfrau, deren Name Rose bedeutet, in dem Vaterlande jenes Bischofs, dem Lande der Razichäer, ergriffen. Unter andern Qualen, welche diese Märtyrer erduldeten, war auch die, daß man ihnen die Füße durchbohrte, und diese dann fünf Tage lang in Wasser einfrieren ließ. Endlich wurden sie enthauptet. *) Steph. Assem. act. mart. orient. N. G. Chr. 344. (21sten Febr.)

CIX.

1. In eben diesem Jahre ließ der König hundert und zwanzig Christen, unter denen neun, Gott geweihete, Jungfrauen, verschiedene Priester und

---

handnen Quellen schöpfte, ein Mann, dessen Verdienst auch von gelehrten Protestanten anerkannt wird.

*) Das schöne Persien genießt größtentheils eines sehr günstigen Himmels. Doch ist in einigen Gegenden, zum Beyspiel in Susiana, im Sommer die Hitze, in andern hingegen, besonders in bergigten, die Kälte sehr empfindlich.

Diakonen, die andern aus untern Ordnungen der Geistlichkeit waren, in Adiabene *) ergreifen und nach Seleucia führen, wo er selbst war.

2. Sie wurden in ein düsteres und dumpfes Gefängniß geführt, in welchem sie sechs Monate eingesperrt blieben, viel von Qualen erduldeten, oft auch grausam gefoltert wurden.

3. Fazdundakte, eine reiche und tugendsame Matrone, nahm sich dieser heiligen Bekenner liebreich an, besuchte sie täglich und nährte sie.

4. Als sie erfuhr, daß ihr Todesurtheil gesprochen worden, ging sie am Abende vor dessen Vollziehung in's Gefängniß und brachte jedem ein weißes Gewand. Sie hatte ihnen allen ein Mahl bereiten lassen, bediente sie selbst, ermahnte sie zur Standhaftigkeit und sprach mit ihnen von den Belohnungen, die Jesus Christus Seinen wahren Jüngern verheißen hat. Sie verschwieg ihnen, daß sie am folgenden Tage sterben sollten. Die Bekenner wußten nicht, was die Gewande, was das Mahl, was die Reden der guten Fazdundakte eben jezt bedeuteten.

5. Folgenden Morgen kam sie wieder und sagte ihnen, daß sie an diesem Tage die Krone der Märtyrer empfahen würden. Sie bat die Bekenner inständig, für sie zu beten, daß Gott ihr ihre Sünden vergeben und sie zum Glück möchte gelangen lassen, wieder mit ihnen vereiniget zu werden in Seinem Reiche.

---

*) So hieß zuvor ein großer Theil Assyriens; zu jener Zeit aber nach dem Zeugnisse eines Zeitgenossen ganz Assyrien.

Amm. Marc. XXIII, 6.

6. Bald darauf wurden sie herausgeführt. Jazdundakte harrete ihrer an der Thüre des Gefängnisses, warf sich auf die Knie, küßte jedem ehrerbiethig die Hand.

7. Vor der Hinrichtung ward ihnen noch frey gestellt, durch Anbetung der Sonne Leben und Freyheit zu erhalten. Einmüthig weigerten sie sich der Verläugnung unsers Gottes und wurden enthauptet.

8. Bey eingesunkener Nacht ließ die fromme Jazdundakte die Leichen dieser Märtyrer je fünf und fünf zusammen begraben. Sie sind bekannt unter dem Namen der Märtyrer von Adiabene. N. Chr. Geb. 344. Steph. Assem. act. mart. orient.

CX.

1. In diesen Zeiten ward das Morgenland ungefähr zehn Jahre lang mit vielen und fürchterlichen Erdbeben heimgesucht.

2. Deren waren im Jahre 341 an verschiedenen Orten. Antiochia ward drey Tage hinter einander von schrecklichen Erdstößen erschüttert, und ein ganzes Jahr lang wurden die Einwohner von wiederkehrenden Bebungen in zagender Erwartung erhalten. Socrat. Hist. Eccl. II, 10. Sozom. Hist. Eccl. III, 6.

3. In Armeniens Gebirgen wurden Höhen gestürzt, und Tiefen hoben sich empor, wie wir es zu unsrer Zeit in Kalabrien erlebten. Steigende Flammenströme und Dampfsäulen erhöheten beleuchtend und verhüllend die Schrecken der Natur *). Ephraem. orat. de terrae motu.

*) Es ist doch nicht ausgemacht, ob der heilige Ephraem vom Erdbeben des Jahres 341, oder von jenem grossen des Jahres 365 rede.

Theophanes in chronographia. N. Chr. G. 343.

4. Zwey Jahre nachher ward die Stadt Salamin in der Inſel Cyprus größtentheils geſtürzt.

N. Chr. G. 344.

Hier chron. Theoph. chronogr.

5. Die ganze große Stadt Neocäſarea in Pontus ward im Jahre darauf in Schutt begraben mit faſt allen ihren Bewohnern. Nur die, vom heiligen Gregor, dem Wunderthäter, ihrem großen ehemaligen Biſchofe, erbauete, Kirche blieb allein ſtehen. Deſto merkwürdiger iſt dieſes Ereigniß, da eben dieſe Kirche ſchon erhalten blieb, als Diokletian die Kirchen zerſtören ließ, und, ohne beſondere Obhut des Allmächtigen, eine ſo große und durch ihren Erbauer ſo berühmte Kirche der wachſamen Verfolgung jenes Kaiſers wohl nicht entgangen wäre *). Und im Jahre 499, zur Zeit des Kaiſers Anaſtaſius, als eben dieſe Stadt wieder von einem Erdbeben in Schutt gelegt ward, blieb abermals die, vom Wunderthäter erbauete, Kirche ſtehen.

Theophan. chronogr.

6. Im Jahre 345 ward Dyrrachium in Illyrien (jezt Durazzo) geſtürzt; Rom drey Tage und drey Nächte hinter einander von Erdſtößen erſchüttert und zwölf Städte Campaniens, wurden ſehr beſchädigt.

7. Im Jahre 349 ward Berytus in Phönicien von einem Erdbeben heimgeſucht, welches den größten Theil der Stadt zerſtörte. Viele Heiden liefen in die Kirche der Chriſten und gelobten, den heiligen Glauben anzunehmen, ja es ſcheint, daß ſie ſich taufen ließen, nachher aber machten ſie

*) Theophanes ſetzt zwar dieſes Ereigniß in's Jahr 530, der große Zeitrechner Petavius aber, dem die meiſten Neuern gefolgt ſind, in's Jahr 499.

eine eigene Partey aus, welcher manche beytraten. Sie hielten Versammlungen in eignen Bethäusern, ahmten Gebräuche unsrer Kirche nach, lebten aber fort, als Heiden. Theophan. chronogr.

CXI.

1. Um das Jahr 341 ordnete Kaiser Constantius eine Gesandtschaft an die Homeriten, ein Volk, welches an der mittägigen Seite des glücklichen Arabiens wohnte und für die alten Sabäer gehalten wird.

2. Sie hatten einen eigenen Beherrscher, den sie Charibael nannten. Es scheint, daß dieses Reich den Griechen und Römern lange unbekannt geblieben, vielleicht erst gegen die Zeit der Geburt Christi bekannt geworden, da Plinius einige, aber unvollständige, Kenntniß von den Homeriten zeigt. Mächtig durch den Reichthum des, von der Natur überschwenglich begünstigten, Landes, wozu auch seine Lage am arabischen Meerbusen gehört, führten sie glänzenden Handel, besaßen jezt einen großen Theil des glücklichen Arabiens, welches die Einwohner Yemen nennen.

3. Sie behaupteten, und wohl nicht ohne Grund, von Abraham und der Ketura abzustammen, beschnitten daher die Knäblein am achten Tage, waren aber versunken in den Dienst der Gestirne und der Dämonen. Doch lebten viele Juden unter ihnen.

4. Constantius sandte dem Könige nebst andern

koſtbaren Geſchenken zweyhundert kappadociſche Roſſe und bat ihn um Erlaubniß, für die reiſenden Chriſten des römiſchen Reichs, deren die Handlung viele hinzog, wie auch für die Eingebornen, welche das Chriſtenthum etwa annehmen möchten, Kirchen zu erbauen. Das Geld zu dieſem Bau führten die Geſandten mit ſich.

5. Einer der vornehmſten der Geſandtſchaft war ein geborner Indier aus der Inſel Diu, der in früher Jugend an Conſtantin, den Großen, als Geiſel, geſandt worden. Wahrſcheinlich nahm er erſt im römiſchen Reiche das Chriſtenthum an und zugleich den griechiſchen Namen Theophilus.

6. Er war Mönch geworden und ſtand in großem Rufe der Tugend, als Euſebius von Nikomedien ihn zum Diakon weihete. Anjezt war er dieſer Geſandtſchaft wegen zum Biſchofe geweihet worden, weil die Ausführung ihrer Abſicht eines Biſchofs erforderte. Theophilus war ein Arianer und dieſe Partey war voll ſeines Lobes.

7. Obgleich die Juden im Lande der Homeriten alles anwandten, um den Zweck dieſer Geſandtſchaft zu vereiteln, hatte ſie dennoch ſehr großen Erfolg. Der König ſelbſt bekannte ſich zum Chriſtenthum und ließ drey Kirchen auf ſeine Unkoſten erbauen in drey verſchiednen Städten, deren eine an dem perſiſchen Meerbuſen lag.

8. Theophilus weihete dieſe Kirchen ein, beſuchte dann ſein Vaterland, reiste darauf wieder durch das glückliche Arabien und über das rothe Meer zu den Aethiopiern nach Axuma, wo der heilige Frumentius der, von ihm gegründeten, Kirche mit

großem Segen vorstand, und wo der Arianer wohl keinen Eingang mag gefunden, vielleicht aber den Kaiser vierzehn Jahre nachher veranlaßt haben zu dem Briefe, den er an Aizan und Sazan, die Fürsten von Auxuma, schrieb mit dem sonderbaren Begehren, sie möchten den heiligen Frumentius zum Patriarchen Georg nach Alexandrien senden, um sich von diesem (der ein Afterpatriarch und würdiger Nachfolger des arianischen Gregorius war) im wahren Glauben unterrichten zu lassen, weil zu besorgen sey, daß er von den Irrthümern des Athanasius angesteckt worden. Athan. apol. 1.

CXII.

1. Ungefähr um's Jahr 343 erzeugte Photinus eine neue Lehre. Dieser Mann, bürtig aus Galatia, war ein Jünger gewesen des Marcellus, Bischofs zu Ancyra, Hauptstadt jenes Landes. Dieser hatte ihn auch zum Diakon geweihet.

2. Ausgezeichnet durch Geistesgaben und durch Gelehrsamkeit ward er Bischof von Sirmium, Pannoniens vornehmster Stadt und Metropolitansitz. Die Wahl dieses Mannes erhielt allgemeinen Beyfall, und er gelangte zu großem Ansehen.

3. Aber es sey, daß Dünkel, oder, wie der heilige Epiphan ihm vorwirft, Sittenverfall ihn von der Wahrheit abführte, er verließ die lautre Lehre und suchte, seine Irrthümer zu verbreiten, welche in der Hauptsache obschon mit einigen Abweichungen, auf die Irrlehre des Sabellius hinausliefen.

4. Gleich diesem läugnete Photinus die Verschiedenheit der drey göttlichen Personen. Zwar sprach er vom ewigen Worte, Welches aber nicht wesentlich vom Vater unterschieden wäre, nannte Es daher manchmal das Vater-Wort.

Socr. Hist. Eccl II, 18. Sozom. Hist. Eccl. IV, 6. Hieron. de vir ill. E[illegible] haer. 71. [illegible] de [illegible]tate. [illegible] Vincentius [illegible] Tillemont, H. [illegible] article les Ariens, §. 37.

5. Er bekannte zwar die wunderbare Empfängniß Jesu Christi in Maria durch Wirkung des heiligen Geistes; aber er glaubte nicht, daß Er von Seiner sterblichen Mutter das Daseyn gehabt; läugnete auch die Persönlichkeit des heiligen Geistes, Dessen Wirkungen er für Wirkungen des ewigen Vaters ansah, Der dieser Wirkungen wegen auch der heilige Geist genannt werde.

CXIII.

Etwa um's Jahr 344 gelüstete den Valens, einen der vornehmsten Eusebianer, welcher Bischof zu Mursa in Pannonien (jezt Essek in Ungarn) war, nach dem bischöflichen Sitze zu Aquileja, vielleicht in der Hoffnung, der arianischen Lehre in Italien Eingang zu bahnen. Die, von ihm erregten, Unruhen veranlaßten einen Auflauf des Volkes, bey welchem Viator, ein Bischof, im Gedränge so getreten ward, daß er nach dreyen Tagen starb. Dem Valens mißlang sein Unternehmen. Fortunatian ward zum Bischofe von Aquileja erwählt.

Hilar. Fragm.

CXIV.

1. Im dritten Jahre, nachdem die Eusebianer ihr viertes Glaubensbekenntniß an den Kaiser Con-

stans gesandt hatten, kamen sie zusammen und wahrscheinlich wieder in Antiochia, wo sie unerschöpflich an Glaubensbekenntnissen ein neues zusammensetzten, welches seiner Länge wegen das lange Zeilen habende (μακροστιχος) genannt ward.

2. Auch dieses enthält nichts, was gegen den apostolisch-katholischen Glauben wäre, gründet sich mehrentheils auf Aussprüchen der heiligen Schrift und spricht denen das Anathema, welche sagten, der Sohn Gottes sey aus dem Nichts hervorgezogen worden, oder Er sey hervorgegangen aus einem andern Wesen, als aus Gott, und es sey eine Zeit gewesen, in welcher Er das Daseyn nicht gehabt. Sie erklären, daß drey Personen in der Gottheit seyen, und sprechen das Urtheil über die Lehre des Paul von Samosata und über die des Sabellius, welchen beyden Ketzern der Vorzeit sie den Marcellus von Ancyra hinzufügen und den Photinus.

3. Sie beharren übrigens bey ihrer Vermeidung des Ausdrucks: gleiches Wesens mit dem Vater. Erinnern wir uns, wie sie von jeher den klarsten Ausdrücken eine gesuchte und unnatürliche Deutung zu geben wußten, so wird uns kein Zweifel daran bleiben können, daß sie mit ihren scheinbaren Glaubensbekenntnissen heuchelten, ihnen einen arianischen Sinn unterlegten, und weil der Ausdruck: gleiches Wesens mit dem Vater, jede Deutelung ihrer Art vereitelte, sich dessen geflissentlich enthielten, sich also dem nicänischen Bekenntnisse entzogen, und unter dem Anathema der allgemeinen Kirchenversammlung von Nicäa in der That und im Gewissen blieben, obgleich die Kirche es nicht gegen sie geltend machte.

4. Dieſes lange Glaubensbekenntniß ſandten ſie in's Abendland durch Eudoxius, Biſchof zu Germanicia in der ſyriſchen Landſchaft Kommagene; durch Macedonius, Biſchof zu Mopſueſtia, in Cilicien; durch Martyrius und Demophilus, deren Sitze nicht genannt werden.

Socrat. Hist. Eccl. II, 19. Sozom Hist. Eccl. III, 11.

5. Es fanden dieſe Abgeordneten ein Concilium abendländiſcher Biſchöfe verſammelt in Mailand und drangen ſehr in ſie, ihr Glaubensbekenntniß aufzunehmen. Die Biſchöfe des Abendlandes aber weigerten ſich beharrlich dieſer Aufmunterung und ſagten, daß ſie ſich feſt hielten an's Glaubensbekenntniß der allgemeinen Kirchenverſammlung zu Nicäa, dem ſie nichts hinzufügen wollten. Dagegen drangen die Abendländer in die Euſebianer, daß ſie die Irrlehre des Arius ausdrücklich verdammen ſollten, wozu aber dieſe ſich durchaus nicht verſtehen wollten und zornig heimkehrten.

N. Chr. 343.

6. Es iſt wahrſcheinlich, daß Conſtans bey dieſem Concilium gegenwärtig war, da wir wiſſen, daß er im dreyhundert fünf und vierzigſten Jahre in Mailand geweſen. Wahrſcheinlich ſchrieb er auch von dort aus den Brief, den er in eben dieſem Jahre an ſeinen Bruder Conſtantius erließ, um von ihm die Verſammlung eines allgemeinen Concilii ums zu verlangen. Zu dieſem Begehren hatten die Biſchöfe des Abendlands ihn aufgefordert, vorzüglich der Papſt Julius, der heilige Maximin, Biſchof zu Trier, und Hoſius, Biſchof zu Corduba in Spanien.

Hilar. fragm.

7. Auf Einladung des Conſtans kam Athanaſius nach Mailand, wo jener ihm ſagte, daß er einer zu haltenden allgemeinen Kirchenverſammlung wegen an Conſtantius geſchrieben.

Athan. apol. ad

CXV.

1. In eben diesem Jahre starb Placillus (der N. Chr. G. 346.
ach Flaccillus genannt wird), Patriarch zu An-
ochia, und an seine Stelle trat Stephanus, ein
lann, den der heilige Eustathius arianischer Irr-
hre wegen nimmer in seine Geistlichkeit aufneh-
en wollen. Sein Wandel war so unlauter, wie
ine Lehre. Wir werden bald sehen, welchen Fre-
ls wegen er des heiligen Amts entsetzet ward.

2. Nach einigen soll im folgenden Jahre ein N. Chr. G. 346.
oncilium zu Kölln seyn gehalten, und in ihm Eu-
ratas, Bischof dieser Kirche, photinischer Irr-
hre wegen abgesetzet worden.

3. Diese Erzählung fließt aus späten und un-
hern Quellen, ist aber übrigens ihrer Umständlich-
it und ihres Zusammenhangs wegen so scheinbar,
ß wir keinen Grund hätten, ihre Wahrhaftigkeit
bezweifeln, wenn wir nicht sähen, daß eben
eser Euphratas im Jahre 347 auf dem Concili-
m zu Sardica, erschienen und dann sowohl von
n Vätern der zweyten Kirchenversammlung zu
lailand, als vom Kaiser Constans, an Constan-
us wäre abgeordnet worden.

4. Dieser Grund schien mit Recht neuern
chlichen Schriftstellern hinlänglich, das Concilium
n Kölln mit Baronius für eine Erdichtung zu
klären, oder, wie Fleury, es mit Stillschweigen
übergehen.

5. Lernen wir aus diesem Beyspiek, wie be-

hutsam man seyn müsse bey Aufnahme von Erzählungen, deren Quellen verdächtig sind.

CXVI.

1. Constans reiste von Mailand nach Gallien, wohin auf seine Einladung der heilige Athanasius ihm folgte, wo auch Hosius war, der mit Athanasius bis in's Jahr 347 dort blieb, von wannen beyde zum Concilium nach Sardica reisten.

Athan.apol.1.

2. Constantius willigte in das Begehren seines Bruders. Beyde Kaiser beriefen daher die Bischöfe ihrer Länder zu einer allgemeinen Kirchenversammlung gen Sardica in Dacien *). Diese Stadt ward dazu erkoren, weil sie an der Gränze beyder Reiche lag, daher man auch nicht darüber einig ist, zu welchem sie gerechnet ward. Scheint gleich, daß sie durch die Theilung der Brüder dem abendländischen hätte zufallen sollen, so wird dagegen bemerkt, daß die morgenländischen Bischöfe des Conciliums im kaiserlichen Palaste wohnten **).

---

*) Trümmer von Sardica werden noch südlich von Esphia (welches von den Einwohnern Sofie genannt wird) in Bulgarien gesehen.

**) Gleichwohl sieht man nicht, wie Sardica hätte zum morgenländischen Reiche können gerechnet werden, da in der Theilung ganz Illyricum, zu welchem Dacien gerechnet war, dem Constans zugefallen war. Wahrscheinlich ließ Constans die orientalischen Bischöfe als Gäste im Palaste wohnen. In der That scheint, daß sie sich nicht wie daheim dort fühlten.

3. Beyde Kaiser erließen Briefe an die Bischöfe des Morgenlandes, oder vielmehr an die Eusebianer, sie einladend, sich einzufinden, um die Beschuldigungen zu erweisen, welche sie so oft wider Athanasius, Marcellus und Asklepas erneuet hatten. Athan apol. 2.

4. Ueber die Zahl der zusammengekommnen Bischöfe lauten die Nachrichten verschieden. Sokrates sagt, es wären dreyhundert Bischöfe des Abendlandes dort gewesen und sechs und siebenzig aus dem Morgenlande, wobey er sich auf das Zeugniß des Athanasius beruft. Er scheint, diesen Kirchenvater mißverstanden zu haben, welcher zwar von dreyhundert vier und vierzig Bischöfen spricht, die seine Unschuld bezeugt haben, aber unter dieser Zahl auch diejenigen mit einbegreift, welche schriftlich das mündliche Zeugniß der andern bestätigten. Der Orientalen kamen nach deren eignen Aussage gegen achtzig zusammen. Da nun Athanasius die Zahl aller Bischöfe dieses Concilium auf hundert und siebenzig angibt, so erhellet, daß der abendländischen etliche und neunzig, der morgenländischen etliche und siebenzig waren. S. Tillemont, Hist. Eccl. article 51. Athan. note 48. Athan. ad solitariam vitam agentes.

5. Unter den abendländischen Bischöfen nennt man besonders den Greis Hosius, welcher den Vorsitz hatte. Nächst ihm den Protogenes von Sardica, einen bejahrten Mann, dessen leitendes Ansehen nicht verkannt werden kann. Ferner werden mit Auszeichnung genannt: der heilige Protasius von Mailand, Fortunatianus von Aquileja, der heilige Severus von Ravenna, Lucillus von Verona, Vincentius von Kapua, Gratus von Karthago, Alexander von Larissa, Metropolitanstadt Thessaliens, Aetius von Thessalonich, Metropoli-

tanstadt Macedoniens, Gaudentius von Naissa in Dacien; der heilige Athanasius, Marcellus von Ancyra, Asklepas von Gaza. Diese drey waren zwar Bischöfe im morgenländischen Reiche, hielten sich aber, so wie verschiedne andere aus dem Orient, zu den Abendländern. Auch scheint Arsenius von Hypsela in Aegypten, erschienen zu seyn, um die, in Absicht auf seine Ermordung so oft wider Athanasius erneuete, Verleumdung durch seine Gegenwart zu widerlegen.

6. Der heilige Julius erschien nicht selbst, sondern statt seiner drey Abgeordnete, die Priester Archedamus und Philogenus und der Diakon Leo. Es verdient sehr, bemerkt zu werden, daß der heilige Athanasius die Legaten des Papstes unmittelbar nach Hosius nennt, vor Protogenes und den andern Bischöfen.

7. Unter den Eusebianern zeichneten sich aus in ihrer Art: Theodor von Heraklea in Thracien, Narcissus von Neronias in Cilicien, Stephanus von Antiochia, Acacius von Cäsarea in Palästina, Menophantes von Ephesus, Ursacius von Singidon in Obermösien, Valens von Mursa in Pannonien, Maris von Chalcedon, Macedonius von Mopsuestia in Cilicien, Marcus von Arethusa in Syrien, Eudoxius von Germanicia in Syrien, Basilius, der den Stuhl von Ancyra wider Marcellus, Quintian, der den von Gaza wider Asklepas behauptete, Kallinikus von Pelusium in Aegypten, und der berüchtigte, schamlose Ischyras.

8. Theognis von Nicäa war vor Kurzem gestorben.

9. Mit den Eusebianern kamen Musonianus, ein Comes vom Hoflager des Constantius, und Hesychius, ein Feldoberster. Die Eusebianer wollten auch hier versuchen, ihre Anschläge durch weltliche Gewalt zu befördern.

10. Sehr ungern sahen sie die Versammlung dieses Concilii. Von Georg von Laodicea wird gesagt, er sey aus Furcht zurückgeblieben. Es mag wohl gleiche Ursache den Afterpatriarchen Gregor in Alexandrien zurückgehalten haben.

11. Gleichwohl hatten die Eusebianer nicht erwartet, daß Athanasius, Marcellus und Asklepas sich einstellen würden. Ihre Unruhe ward sehr vermehrt, als sie gewahr wurden, daß viele Personen Klage gegen sie zu führen angekommen wären, welche theils für sich selbst, theils für die Ihrigen erschienen, um sich zu beschweren über verübte Gewaltthätigkeiten. Einige zeigten die Ketten, mit denen sie waren gefesselt worden, andere klagten über Verbannung und Ermordung ihrer Verwandten und Freunde, einige wiesen auf ihre Narben von Schwertwunden, oder klagten über erlittenen Hunger und Mißhandlung in den Kerkern. Ganze Kirchen sandten Abgeordnete, die Eusebianer anzuklagen, welche, um die Katholiken zu zwingen, Kirchengemeinschaft mit ihnen einzugehen, Soldaten und den Pöbel wider sie angewandt, vor Gerichte sie bedrängt, Jungfrauen entkleidet, Geistliche verhaftet, Kirchen verbrannt hatten.

12. Hatten nun gleich die Eusebianer sich nicht weigern können, nach Sardica zu kommen, so beschlossen sie doch, sich nicht ihren Anklägern

zu stellen und überhaupt keinen Antheil an den Versammlungen der Bischöfe zu nehmen, vielmehr zu erklären, daß sie mit diesen keine Gemeinschaft haben wollten, wozu ihnen die Anwesenheit der, von ihnen zu Tyrus und Constantinopel von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossenen, Bischöfe den Vorwand gab.

13. Da die Bischöfe des Orients zu Sardica im kaiserlichen Pallaste wohnten, so beobachteten die Häupter der Eusebianer ihre Amtsbrüder genau, stießen große Drohungen gegen diejenigen aus, welche sich von ihnen trennen würden, und wehrten ihnen, in die Kirche zu gehen, in welcher die Versammlungen gehalten wurden.

14. Wir finden nur zween unter diesen, mit den Eusebianern gen Sardica gekommenen, Orientalen, welche den Muth gehabt, sich von ihnen zu trennen, Makarius (der auch Arius genannt wird), Bischof einer Kirche in Palästina, und Asterius (den der heilige Hilarius Stephanus nennt), Bischof zu Petra in Arabien. Beyde vereinigten sich mit den abendländischen Bischöfen und machten diese mit der ganzen Tücke der Eusebianer bekannter, als sie es schon waren.

15. Die Eusebianer sahen je mehr und mehr, daß sie vor diesem Concilium, wo keine weltliche Macht sie unterstützte, mit Schande bestehen müßten. Umsonst redeten Hosius und andere ihnen zu, stellten ihnen vor, mit welcher Zuversicht Athanasius, Marcellus und Asklepas gekommen, und wie unanständig es von ihnen seyn würde, sich den Versammlungen zu entziehen, da sie doch berufen worden und jezt gegenwärtig wären.

16. Solche Vorstellungen ergingen mündlich und schriftlich an sie, aber vergebens. Sie erklärten, daß sie keine Gemeinschaft mit Bischöfen haben könnten, welche mit verurtheilten, abgesetzten Bischöfen in Gemeinschaft lebten und die heiligen Geheimnisse mit ihnen feyerten.

17. Umsonst beriefen die Abendländer sich auf den Ausspruch des, unter dem Vorsitze des Papstes Julius zu Rom gehaltenen, von den Eusebianern selbst begehrten Conciliums, ohne Zweifel auch auf das übereinstimmende, dem heiligen Athanasius gegebene, Zeugniß aller, dem alexandrinischen Stuhle untergeordneten, Kirchen Aegyptens, der Thebais, des östlichen Libyens und der cyrenäischen Pentapolis.

18. Nun ersannen die Eusebianer etwas Anderes. Sie schlugen vor, daß, da von den sechs Bischöfen, welche vor zwölf Jahren die berüchtigte Untersuchung über Athanasius in der Landschaft Mareotis angestellt hätten, fünf noch am Leben wären (Theognis war gestorben), man wieder Bischöfe, aber von beyden Seiten, dorthin senden sollte, um eine neue Untersuchung anzustellen. Würde die frühere falsch befunden, so willigten sie in ihre eigne Verurtheilung; fände sich aber, daß bey jener richtig verfahren worden, so müßten die abendländischen Bischöfe wegen der, mit Athanasius eingegangenen, Kirchengemeinschaft verdammet werden.

19. Indem sie mit einiger, gleichwohl dürftigen, Scheinbarkeit dieses Mittel vorschlugen, mochten sie wohl vorhersehen, daß die abendländischen Bischöfe sich darauf nicht einlassen würden,

wie sie es auch in der That nicht hätten thun können, ohne die gute Sache zu verrathen. Diese war ja schon in Rom, wo die Eusebianer Athanasius verklagt, wo seine Abgeordnete die Abgeordneten der Eusebianer zum Stillschweigen gebracht hatten, wo die marcotischen Verhandlungen durch gegenwärtige Zeugen und durch das Synodalschreiben von beynahe hundert ägyptischen Bischöfen waren als verleumderisch erwiesen, völlig abgethan worden. Wozu eine neue Untersuchung? Eine Untersuchung, bey welcher unter dem gewaltsamen Einfluße des Afterpatriarchen Gregorius und der, vom arianischen Hoflager gestimmten, weltlichen Obrigkeit abermals Trug und Grausamkeit würden gewaltet, die Stimme der Wahrheit geschwichtiget, der, längst, als Lüge, anerkannten, Lüge ein Siegel der Gültigkeit aufgedrückt haben?

20. Dieser Vorschlag ward also verworfen; dagegen drang Hosius in die Eusebianer, ihre Beschuldigungen gegen Athanasius entweder vor der ganzen Versammlung, oder, wofern sie das nicht wollten, vor ihm insbesondere anzubringen. Würde Athanasius schuldig befunden, so solle er von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen werden; ja selbst wenn er seine Unschuld erweisen und sie der Verleumdung überführen würde, so wolle doch er es übernehmen, ihn mit sich nach Spanien zu führen. In der That hatte der heilige Athanasius aus Liebe zum Frieden seine Zustimmung zu diesem Vorschlage gegeben.

21. Die Eusebianer aber waren sich ihrer faulen Sache zu wohl bewußt, um sich in irgend eine Art von Erörterung einlassen zu wollen. Ihre Verlegenheit war aufs höchste gestiegen. In Er-

mangelung eines bessern Ausmegs schlugen sie einen erbärmlichen ein. Sie ließen durch Eustathius, einen Priester der Kirche zu Sardica, den abendländischen Vätern der Versammlung sagen, der Kaiser Constantius habe ihnen die Nachricht eines großen, über die Perser erfochtenen, Sieges gemeldet, sie müßten daher nach ihren Sitzen sich begeben zur Feyer eines öffentlichen Dankfestes.

22. Hierauf erließ das Concilium ein Schreiben an sie, in welchem es ihnen unumwunden kund that, daß, wofern sie nicht erschienen, sich nicht rechtfertigen würden über die, wider sie eingebrachten, Klagen, vorzüglich über die, ihnen angeschuldigten, Verleumdungen, so würden sie als schuldig anerkannt, Athanasius aber, und die andern, von ihnen beschuldigten und so unwürdig behandelten, Bischöfe für unschuldig und tadellos erklärt werden. N. Chr. G. 347.

23. Die Eusebianer verreisten eilig, trennten sich aber nicht, um nach ihren bischöflichen Sitzen zu reisen, sondern versammelten sich in Philippopolis, einer Stadt in Thracien. Ath. apol. 2. Athan. ad solit. vitem agentes Hilar. fragm.

CXVII.

1. Die, zu Sardica gebliebnen, Väter des Conciliums hielten nun ihre Versammlungen, betrübt über die Entweichung der Morgenländer und vorzüglich über deren Gesinnung, wie auch über das große Aergerniß, welches sie durch jenen auffallenden und ungeziemenden Schritt gegeben hatten.

2. Es ward nun von verschiednen Bischöfen

vorgeschlagen, ein Glaubensbekenntniß zu verfassen; aber dieser Vorschlag ward verworfen, weil kein Grund vorhanden war, dem von der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa zur Richtschnur gegebnen Ein Wort hinzuzufügen. Etwas davon zu thun wäre unmöglich, weil unerlaubt, gewesen.

Soer. Hist. Eccl. II, 21. Sozom Hist. Eccl. III, 12. Theod. Hist. Eccl. II, 8.

3. Es sey nun, daß einige dieser Bischöfe gleichwohl ein neues Glaubensbekenntniß machten, oder daß dasjenige, dessen Sokrates erwähnt, und welches Theodoret der Länge nach hinsetzt, später gemacht worden, so belehrt uns der heilige Athanasius, daß das Concilium nichts von einem neuen Glaubensbekenntniß wissen wollte, weil das nicänische, als Richtschnur des Glaubens, von der ganzen Kirche angenommen worden.

4. Obgleich die jähe Flucht der Eusebianer einen hinlänglichen Beweis von der Nichtigkeit ihrer Beschuldigungen gegen Athanasius, Marcellus und Asklepas gegeben hatte, so hielt das Concilium, und ohne Zweifel mit voller Zustimmung dieser Männer, es doch für anständig, deren Sache von Neuem zu untersuchen.

5. Die so lächerlich gewordne als ärgerliche Verleumdung der Eusebianer, welche den heiligen Athanasius zum Mörder des gesund umherwandelnden Bischofs Arsenius hatte machen wollen, fiel von selbst weg. Das Mährchen vom zerbrochnen Kelche war, wie wir gesehen haben, selbst da, wo die Verhandlungen der Eusebianer in Marcellus schon widerlegt worden; und nun traten zween Priester auf, die zuvor Meletianer gewesen, aber schon vom heiligen Bischofe Alexander wieder in

die Kirchengemeinschaft aufgenommen worden, welche bezeugten, daß Ischyras niemals Priester gewesen. So wurden auch alle andern, wider Athanasius erdichtete, Beschuldigungen grundlos erfunden, das ganze Concilium erklärte ihn einmüthig für schuldlos und nahm ihn in die Kirchengemeinschaft auf.

6. So befunden auch die Väter der Versammlung, daß dem Marcellus von Ancyra von den Eusebianern Unrecht geschehen, daß er weit entfernt gewesen, zu sagen, das Wort habe Seinen Anfang in der heiligen Jungfrau genommen, oder Sein Reich werde dereinst aufhören, vielmehr gesagt habe, Sein Reich sey sonder Anfang und sonder Ende. Marcellus ward daher losgesprochen.

7. Asklepas erwies aus den Verhandlungen des, im Jahre 331 gehaltnen, Aftereoncilium zu Antiochia, daß er auf gleiche Weise, aus gleicher Ursache, wie der heilige Eustathius, Bischof jener Kirche, unschuldig verdammt und des heiligen Amts entsetzet worden. Seine Rechtfertigung ward für gültig, er für unschuldig erklärt.

8. Gleiche Gerechtigkeit widerfuhr vier alexandrinischen Priestern, Aphthonus, Athanasius (Sohne des Kopiton), Plution und Paul. Die drey ersten hatten öffentliche Einrede gethan wider die Verhandlungen der Eusebianer in Mareotis. Alle hatten, sey es, daß sie verbannt oder mit dem Tode bedräuet worden, Alexandrien räumen müssen. Das Concilium erklärte sie unschuldig und glücklich, gelitten zu haben für Jesum Christum.

Athan. apol. 2. Athan. ad solit. vitam. agentes. Hilar. fragm. Theod. Hist. Eccl. II. 8. Soer. Hist. Eccl. II, 20.

CXVIII.

1. Es war aber nicht genug, die verleumdeten, ihres heiligen Amtes entſetzten und verfolgten, Biſchöfe zurechtfertigen und in ihre Rechte ſie wiederherzuſtellen; es mußten auch die Verleumdungen, die Verfolgungen und die Gewaltthätigkeiten, deren die Euſebianer ſich ſchuldig gemacht, gerüget, es mußte Urtheil darüber geſprochen, ſie mußten ihres heiligen Amts, als Unwürdige, entſetzt und von der Kirchengemeinſchaft ausgeſchloſſen werden.

2. Schon dadurch waren ſie unter das Anathema der heiligen allgemeinen Kirchenverſammlung von Nicäa verfallen, daß ſie deren Kanons zum Trotz offenbare Arianer, welche dieſer Irrlehre wegen mit dem Kirchenbanne belegt worden, in ihre Kirchengemeinſchaft aufgenommen, abgeſetzte Diakonen zu Prieſtern, abgeſetzte Prieſter zu Biſchöfen geweihet hatten.

3. Aus vielen und offenbaren Zeugniſſen erhelleten die Argliſt, die Grauſamkeit, die Schamloſigkeit, mit welcher ſie gegen einzelne Männer und gegen ganze Kirchen gewüthet hatten; gewüthet aus keinem andern Grunde, als um durch äußerſten Zwang die Gläubigen in ihre Kirchengemeinſchaft hinein zu nöthigen.

4. Es ward erwieſen, daß Theognis von Nicäa, der vor Kurzem geſtorben war, falſche Briefe geſchmiedet hatte, um Athanaſius, Marcellus und Aſklepas bey den Kaiſern anzuſchwärzen. So ward auch erwieſen, daß Valens von

Mursa versucht hatte, mit Gewalt sich zum Bischofe von Aquileja ernennen zu lassen.

5. Die Väter erklärten, daß Gregor, Afterpatriarch zu Alexandrien; Basilius, Afterbischof zu Ancyra; Quintianus, Afterbischof zu Gaza, nicht als Bischöfe, ja nicht als Christen, anzusehen wären, entsetzten sie des heiligen Amts, schlossen sie von der Kirchengemeinschaft aus, verbothen, Briefe mit ihnen zu wechseln, und erklärten alle Weihen, so sie ertheilt hatten, für ungültig.

6. Sie sprachen acht Bischöfen, Häuptern der Eusebianer, das Urtheil der Entsetzung und des Kirchenbanns; dem Theodor von Heraklea in Thracien, dem Narcissus von Neronias, dem Stephanus, Patriarchen von Antiochia, dem Georg von Laodicea in Syrien, dem Acacius von Cäsarea in Palästina, dem Menophantes von Ephesus, dem Ursacius von Singidon in Obermösien, dem Valens von Mursa in Niederpannonien. Epist. Concilii Sardic. ad omnes Episcop.

7. Die Väter des Concilium zu Sardica erließen hierauf Synodalschreiben an die Kaiser, an alle katholischen Bischöfe, an die Kirchen, deren ächte Bischöfe sie wieder in ihre Rechte hergestellt hatten, und an den Papst Julius.

8. Das Schreiben an die Kaiser ist nicht auf uns gelanget; wir finden aber verschiednes von seinem Inhalte beym heiligen Athanasius in dessen zwoten Schutzschrift.

9. Nach geschehener Berichtserstattung von den Verhandlungen des Concilium werden die Kaiser um Schutz gebeten für diejenigen, welche

noch von den Euſebianern unterdrückt wurden, oder noch von ihnen unterdrückt werden könnten. Die Väter baten, daß hinfüro nicht mehr ſolchen Gewaltthätigkeiten möchte nachgeſehen werden, daß nicht mehr von Banden, von Schergen, von Gerichtshöfen, von Folter in kirchlichen Angelegenheiten die Rede ſeyn dürfte; daß der weltlichen Obrigkeit alle Einmiſchung in kirchliche Dinge möchte unterſagt werden.

Athan. apol 2. Hilar libellus ad Constantium.

10. Der Brief an alle Biſchöfe der katholiſchen Kirche iſt uns in griechiſcher Sprache erhalten worden vom heiligen Athanaſius und von Theodoret, und in lateiniſcher vom heiligen Hilarius, Biſchof zu Poitiers.

Theod. Hist. Eccl. II, 8. Hilar. fragm.

11. Aus der Ueberſchrift dieſes Briefes ſieht man, daß unter den Vätern der Verſammlung nach Entweichung der Euſebianer noch verſchiedne aus den morgenländiſchen Provinzen waren: aus der Provinz Aſia, aus Karia, aus Bithynia, aus Phrygia, aus Piſidia, aus Cilicia, aus Kappadozia, aus Galatia, aus Pontus, aus Pamphilia, aus Lydia, aus Aegypten, aus der Thebais, aus Libya, aus Paläſtina und aus Arabia.

12. Dieſes Kreisſchreiben an die Biſchöfe enthält eine vollſtändige Erzählung desjenigen, was zu Sardica geſchehen. Es ward zuerſt vom Greiſe Hoſius unterſchrieben, unmittelbar nach ihm von den Legaten des Papſtes, obſchon ſie nur Prieſter waren, zunächſt von Protogenes, Biſchof zu Sardica, und als ſolchem Haupte der Kirchen Daciens; dann von den andern Biſchöfen.

13. Im Briefe an den heiligen Papſt Julius

billigen die versammelten Väter die Ursachen, so ihn abgehalten, selbst zu erscheinen, und erklären, es sey geziemend, daß alle Bischöfe die Angelegenheiten ihrer Provinzen an das Haupt, nämlich an den Sitz des Apostels Petrus, gelangen lassen. Sie berühren mit wenigen Worten die Verhandlungen des Conciliums in Absicht auf die Lehre, auf die Rechtfertigung der unschuldig erklärten Bischöfe und auf die Verurtheilung der Eusebianer. Sie berufen sich auf den mündlichen Bericht der zurückkehrenden Legaten, auf den Brief an die Kaiser, dessen Abschrift sie ihm senden, und auf mitgetheilte Beylagen, welche wohl auch die Kanons für Kirchenzucht enthielten, die sie abgefaßt hatten. Endlich bitten sie den Papst, daß er den Bischöfen Italiens, Siciliens und Sardiniens alles mittheilen wolle, auf daß sie nicht aus Unkunde Briefe von solchen annehmen mögen, welche das Concilium von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen habe. Epist. Synod. Concil Sard. ad Julium apud Hilar. fragm.

14. Von den Synodalschreiben an die Kirchen zu Alexandrien, Ancyra und Gaza, ist uns nur das erste vom heiligen Athanasius in dessen zwoten Apologie erhalten worden. Es ist nicht allein an die Alexandriner gerichtet, sondern es ist ein Kreisschreiben an alle, dem Patriarchen untergeordnete, Kirchen. Es enthält eine Erzählung von den Verhandlungen des Conciliums, eine Bezeugung herzlicher Theilnahme an dem, was diese Kirchen erduldet hatten, eine kräftige Ermunterung zur Geduld und zur Beharrlichkeit im Bekenntnisse der wahren Lehre, ein, dem heiligen Athanasius gegebnes, gutes Zeugniß und gegebne Kunde von der Entsetzung des Gregorius. Die Väter berufen sich auch auf begleitende Beylagen. Epist. Synod. Conc. Sard. ad Alexandr. apud Athan. apol. 2.

CXIX.

1. Ehe die Väter aus einander gingen, wurden Kanons für die Kirchenzucht von ihnen abgefaßt, deren wir zwanzig in den griechischen Handschriften finden und ein und zwanzig in den lateinischen, welches doch nur aus verschiedner Eintheilung herrührt, so wie auch die Folge der Kanons nicht dieselbe ist.

2. Die meisten hatten Hosius zum Urheber.

3. Die beyden ersten betreffen die Versetzungen der Bischöfe von einem Stuhle zum andern. Seltne Fälle ausgenommen, hatte die Kirche diese Versetzungen nie gebilliget. Das Concilium von Nicäa verboth sie, nach diesem das Concilium von Antiochia. Dieses Verboth ward zu Sardica mit größerer Strenge eingeschärft.

4. Auch ward den Bischöfen anbefohlen, in ihren Sitzen zu bleiben, und die Reisen derselben an das kaiserliche Hoflager wurden ganz verbothen, es wäre denn, daß der Kaiser einen Bischof vor sich lüde, oder daß der Bischof für Witwen, Waisen und Unterdrückte Fürbitte einlegen wollte. Hätte er Geschäfte anderer Art dort anzubringen, so sollte er einen Diakon senden, welcher versehen seyn müßte mit einem Empfehlungsschreiben des Metropolitans der Provinz an den Bischof des Orts, wo der Kaiser sich befinden würde.

5. So wurden auch auf Hosius Antrag die Reisen der Bischöfe von einer Provinz in die andere

eingeschränkt. Es geschähe manchmal, bemerkte er, daß ein Bischof einen andern besuchte, weil er glaubte, ihn an Gaben zu übertreffen, und, um selbst zu glänzen, ihn verdunkeln wollte. Darum ward verfügt, daß kein Bischof, ohne von einem andern eingeladen zu seyn, ihn besuchen sollte, und daß keiner länger als drey Wochen von seiner Kirche abwesend seyn dürfte.

6. Ferner sagte Hosius: es sey manchmal der Fall, daß ein Bischof wenig Einkünfte von seiner Kirche habe, und daß er Güter in einer andern Provinz besitze, von deren Ertrag er die Armen erquicken könne. Billig sey es daher, ihm zu erlauben, zu Einsammlung der Früchte drey Wochen abwesend zu seyn, doch müsse er die Sonntage in der nächsten Kirche den Gottesdienst halten, wo ihn sonst ein Priester zu halten pflegte, und nicht oft die Kirche des Bischofs jener Provinz besuchen, um nicht Anlaß zum Verdachte des Ehrgeizes zu geben. Es ward ein Kanon darüber verfaßt, und auf den Vorschlag des Aetius, Bischofs zu Thessalonich, war die Erlaubniß der Abwesenheit von ihren Kirchen auch für die Priester und für die Diakonen auf eben diese Zeit eingeschränkt.

7. Olympius, Bischof von Enos in Thracien, veranlaßte das Concilium, von diesem Verbothe diejenigen Bischöfe auszunehmen, welche der Wahrheit wegen verfolgt und von ihren Sitzen vertrieben würden. In Thracien hatten verschiedene Bischöfe von der Verfolgung der Eusebianer viel erdulden müssen.

8. Dem alten Gebrauche der Kirche gemäß und in ausdrücklichen Kanons war schon läng-

verfügt worden, daß keinem Bischofe erlaubt seyn sollte, einen Priester, Diakon oder einen Geistlichen der untern Ordnungen, der von seinem Bischofe von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen worden, in die seinige aufzunehmen, und daß der, welcher wissentlich dagegen gehandelt hätte, in Versammlung der Bischöfe zur Rechenschaft gezogen werden sollte. Dieses Gesetz ward bestätiget, und auf Hosius Antrag ward hinzugefügt, daß einem solchen, von seinem Bischofe mit dem Kirchenbanne belegten, Geistlichen sich an die benachbarten Bischöfe zu wenden frey stehen, und er von ihnen angehört werden solle. So wie aber sein Bischof zugeben müsse, daß die Sache von jenen untersucht werde, solle dagegen auch keinem erlaubt seyn, während dieser Untersuchung mit dem, über den sie angestellt werde, Kirchengemeinschaft zu halten. Die Versammlung der Bischöfe solle Geistlichen, welche sich gegen ihren Bischof nicht gebührend betragen, einen strengen Verweis geben. So wie der Bischof den, ihm untergeordneten, Geistlichen herzliche Liebe erweisen solle, müssen auch sie ihm ehrerbiethigen Gehorsam leisten.

9. Ein berühmter Kanon ward auch durch Hosius veranlaßt, indem er folgendes vorschlug: Wenn zween Bischöfe einer Provinz in Mißhelligkeit gerathen, so dürfen sie nicht einen Bischof in einer andern Provinz zum Schiedsrichter nehmen. Ist ein Bischof verdammet worden, glaubt, daß ihm Unrecht geschehen, und verlangt, daß seine Sache von Neuem vor ein Concilium gebracht werde, so lasset uns, fuhr Hosius fort, das Andenken des Apostels Petrus ehren; laßt diejenigen, welche die Untersuchung angestellt haben, an Julius, Bischof zu Rom, schreiben. Findet er für gut, daß

wieder in der Sache erkannt werde, so ernenne er die Richter. Findet er ein zweytes Erkenntniß unnöthig, so verbleibe es bey dem ersten. Das Concilium gab diesem Antrage seine Autorität und fügte auf den Vorschlag des Gaudentius, Bischofs von Naisa in Dacien, hinzu, daß in solchem Falle nicht erlaubt seyn solle, einen Bischof statt desjenigen, der des heiligen Amtes entsetzet worden, zu ernennen, bis der Bischof zu Rom sich würde erklärt haben.

10. Zur Erläuterung fügte Hosius hinzu: Wenn ein, durch das Concilium seiner Provinz abgesetzter, Bischof sich auf den Bischof von Rom beruft, und dieser für gut findet, die Sache von Neuem zu untersuchen, so möge der Bischof von Rom an die Bischöfe der benachbarten Provinz schreiben, daß sie darin erkennen. Bittet der abgesetzte Bischof den Bischof von Rom, von dort her Priester zu senden, daß sie zugleich mit den Bischöfen das Urtheil fällen mögen, so hange es ab vom Bischofe zu Rom, ob er es thun, oder ob er den Bischöfen das Erkenntniß allein überlassen wolle. Er handle nach dem, was seine Weisheit ihm eingeben wird. Can. Conc. Sard.

CXX.

1. Es ist eine Frage darüber entstanden, ob das Concilium zu Sardica, als eine allgemeine Kirchenversammlung, anzusehen, oder nur als eine National-Kirchenversammlung des Abendlandes?

2. Baronius erklärte es geradezu für eine allgemeine Kirchenversammlung.

3. In der That hatten beyde Kaiser, Constantius und Constans, dieser die Bischöfe des Niedergangs, jener die Bischöfe des Aufgangs, zu einer allgemeinen Kirchenversammlung berufen.

4. Es waren zwar nur hundert und siebenzig Bischöfe zusammengekommen; aber die Abwesenden wurden durch ihre Metropolitane vorgestellt.

5. Entzogen sich gleich der Versammlung etliche und siebenzig Morgenländer, so blieben deren doch auch einige, und warum sollte die Entweichung der Eusebianer, welche sich zum Theil offenbar des, zu Nicäa ausgesprochenen, Anathema schuldig gemacht, der zurückbleibenden Versammlung ihre Rechte auf die Autorität eines allgemeinen Conciliums nehmen?

6. Indessen sehen wir nicht, daß die Kirche das Concilium zu Sardica als eine allgemeine Kirchenversammlung angesehen habe. Ist gleich die Schwäche jener Morgenländer, welche sich von den Eusebianern zur Trennung von den, in Sardica zurückbleibenden, Vätern hinreißen ließen, sehr zu bedauern, so haben doch weder diese Väter, noch auch nachher die Kirche jene Bischöfe von ihrer Kirchengemeinschaft ausgeschlossen. Die Zahl der, mit den abendländischen Vätern in Sardica verbunden bleibenden, Orientalen war verhältnißmäßig sehr klein und desto weniger geeignet, die ganze Kirche des Morgenlandes vorzustellen, da die ansehnliche Zahl der, sich zu Philippopolis versammelnden, Morgenländer sich der Versammlung von Sardica mit lautem Widerspruch entgegensetzte, ohne doch daß diese Morgenländer von den sardicensischen Vätern aus der Kirchengemeinschaft wä-

ren ausgeschlossen worden, ausgenommen jene acht Häupter der Eusebianer, welche sowohl des offenbaren Arianismus, als großer, erwiesener Frevel wegen mit dem Kirchenbanne belegt wurden, zugleich mit den drey Afterbischöfen, welche gewaltsam nach Vertreibung der ächten Bischöfe ihren Kirchen aufgedrungen worden.

7. Ferner gibt der Zutritt so vieler andern Bischöfe zu den Unterschriften der, zu Sardica versammelten, Väter den Verhandlungen der letzten nur in Absicht auf die Rechtfertigung des heiligen Athanasius, des Marcellus und des Asklepas neues Gewicht. Denn jene Bischöfe, durch deren Beystimmung die Zahl der unterzeichneten Namen auf dreyhundert stieg, hatten nur das Synodal-Kreisschreiben an die Bischöfe unterzeichnet, in welchem von den Kanons nicht die Rede ist.

8. Die Frage, ob diese ehrwürdige Versammlung, als eine allgemeine Kirchenversammlung, anzusehen sey, ist ja wohl dadurch vollkommen entschieden, daß die Kirche das, im Jahre 381 zu Constantinopel gehaltne, Concilium als die zwote allgemeine Kirchenversammlung angesehen hat und noch jezt es so ansieht. Uebrigens ist diese Frage nicht so wichtig, wie sie es scheinen möchte, da die Väter zu Sardica über den Glauben keinen Kanon verfaßt haben, noch auch verfassen wollen, weil sie es für überflüßig hielten, dem Glaubensbekenntnisse der allgemeinen Kirchenversammlung von Nicäa auch nur ein Wörtchen hinzuzufügen. Die, von ihnen abgefaßten, Kanons betreffen die Kirchenzucht und sind von der Kirche in hohen Ehren gehalten, von einigen aber aus Irrthum dem nicänischen allgemeinen Concilium zugeschrieben worden.

CXXI.

1. Als die Eusebianer, von ihrem Gewissen überzeugt, daß sie gegen die vielen und schweren, zu Sardica wider sie erhobnen, Klagen zu bestehen nicht vermöchten, aus ihrer ängstenden Verlegenheit nur durch die Flucht sich zu retten wußten, da brauchten sie, wie wir gesehen haben, zur Beschönigung derselben den Vorwand eines, von Constantius vorgeblich erfochtnen, Sieges über die Perser *), zu dessen Feyer sie nach ihren orientalischen Sitzen eilen müßten, und rissen die andern morgenländischen Bischöfe mit sich dahin.

2. Es zeigte sich sehr bald, daß der Vorwand erdichtet war. Denn kaum hatten sie einige Tagreisen zurückgelegt, als sie in Philippopolis, einer Stadt Thraciens, einziger Provinz des Constantius in Europa, blieben und sich mit den, von ihnen bethörten, orientalischen Bischöfen zu einem Afterconcilium versammelten.

3. Indessen die Väter des Concilium zu Sardica verfolgte und gewaltsam von ihren Stühlen gestoßne schuldlose Bischöfe in ihre Rechte wieder einsetzten, heilsame und weise Kanons der Kir-

*) Wir wissen von keinem, im Jahre 347 von den Römern erfochtnen Siege, deren Krieg mit den Persern überhaupt nicht glücklich war. Wir wissen aber auch, daß manchmal Niederlagen mit dem Gepränge einer Siegsfeyer, dann einer gottesdienstlichen, verbunden werden.

chenzucht verfaßten, mit schonendem Arm die, von Gott ihnen anvertrauten, Blitze der Kirche nur gegen die schuldigsten Häupter der Eusebianer schleuderten; wetterleuchteten aus ihrem Aftercon-cilium zu Philippopolis die orientalischen Bischöfe mit eitler Wuth gegen die Säulen der Kirche, selbst gegen den Stuhl des Apostels Petrus, den der heilige Julius mit so vieler Würde einnahm.

4. Sie erließen aus Philippopolis ein Synodalschreiben an Gregor von Alexandrien, Amphion von Nikomedien, Donatus von Karthago, Desiderius, Bischof einer Kirche in Campanien, Fortunatus von Neapolis in Campanien, Eutichius von Ariminium in Italien (jezt Rimini), an Maximus von Salona in Dalmatien, und überhaupt an alle Bischöfe, Priester, Diakonen und Gläubige der katholischen Kirche.

5. Sonderbar war es, daß sie den Donatus zu den katholischen Bischöfen rechneten, der doch das Haupt der, von der katholischen getrennten, Parten der Donatisten, da hingegen Gratus katholischer Bischof zu Karthago war. Offenbar ist es, daß sie sich durch Vereinigung mit den Donatisten verstärken wollten; welches ihnen doch nicht gelang, da auch die Donatisten des Arius Irrthümer verabscheuten.

6. Wahrscheinlich logen sie auch, indem sie vorgaben, dieses Sendschreiben schon in Sardica abgefaßt zu haben, da sie schwerlich würden gewagt haben, mit solcher Wuth wider die Abendländer zu verfahren, wenn das, nach ihrer Entweichung verfaßte, Synodalschreiben derselben nicht die Häupter der Eusebianer zur Rache gereizet

hätte. Haben diese aber wirklich schon in Sardica ihr vorgebliches Synodalschreiben abgefaßt, so handelten sie sehr feige und unlauter, indem sie, anstatt feyerlich zu erklären, daß sie mit den andern Bischöfen keine Gemeinschaft mehr halten könnten, sie unter dem Vorwande einer Siegsfeyer verließen.

7. Ich glaube, meine Leser mit weitläuftiger Mittheilung des vorgeblichen Synodalschreibens der morgenländischen Bischöfe, die sich so jämmerlich von den Eusebianern mißbrauchen ließen, verschonen zu dürfen. Sie rühmen ihren Eifer, schwatzen viel von Fried' und von Liebe; bekräftigen dann den, zuvor schon in Aftersoncilien ausgesprochnen, Kirchenbann wider Marcellus, Asklepas, den heiligen Lucius von Hadrianopel in Thracien, den heiligen Paul von Constantinopel und den heiligen Athanasius. Mit der, den Eusebianern eigenthümlichen, Stirne wiederholen sie die alten, längst so oft und so feyerlich widerlegten, Verleumdungen gegen Athanasius, ohne des zerbrochnen Kelchs, und des andern losen Geschwätzes zu vergessen, dessen schamlose Erneuung so eckelhaft, als es durch seine Lästerung abscheulich war.

8. Sie sprachen Kirchenbann aus wider Julius, Bischof zu Rom, weil er den Athanasius in seine Kirchengemeinschaft aufgenommen; aus gleicher Ursache wider den heiligen Maximinus von Trier, und weil dieser vier Jahre zuvor die vier, an Constans gegen Trier gesandten, Eusebianer in seine Kirchengemeinschaft aufzunehmen sich geweigert hatte, wider Hosius, wider Protogenes, wider Gaudentius von Naissa, denen sie Gemeinschaft mit den, früher von ihnen verdammten, Bi-

schöfen und daher Verfälschung des Glaubens vorwarfen, ihnen auch vorzüglich zur Last legten, daß sie in einer Sache, welche schon in Concilien abgethan worden, wieder hätten Urtheil fällen, sich zu Richtern jener Richter hätten aufwerfen wollen, deren einige schon bey Gott wären. (Sollte nicht wohl den Heuchlern das Herz geschlagen haben, wenn sie mit diesen Worten etwa auf Eusebius von Nikomedien und auf Theognis von Nicäa deuten wollten, die der Allmächtige vor Seinen Richtstuhl gerufen hatte?)

9. Sie zeigen bey dieser Gelegenheit böse Laune der Eifersucht gegen die Bischöfe des Abendlandes, sagen, daß auf solche Weise auch sie zerstören könnten, was jene geordnet hätten, daß sie aber sich hielten an der alten Richtschnur, nach welcher die Kirche selbst nicht ändern könne, was rechtmäßige Concilien verordnet hätten. Die Eusebianer waren es gleichwohl, welche das, zu Rom vom heiligen Julius versammelte, Concilium durch ihre Bitten veranlaßt hatten.

10. Das Afterconcilium verfaßte darauf wieder ein Glaubensbekenntniß, ähnlich den letzten, welche die Eusebianer gegeben hatten, und nur anstößig durch Auslassung des Ausdrucks: gleiches Wesens mit dem Vater.

11. Nach dem Concilium von Sardica und dem Afterconcilium von Philippopolis entstand eine sehr fühlbare Kälte zwischen den Kirchen des Morgenlandes und des Abendlandes, welche verschiedene Jahre wenig Gemeinschaft zwischen beyden zuließ. Doch irren diejenigen, welche behaupten, daß während dieser Zeit gar keine zwischen ihnen

Statt gefunden. Wir werden, so Gott will, in der Geschichte des nächsten Zeitraums Beyspiele derselben finden. Ein Same der Eifersucht blieb aber, welcher nach langer Zeit böse Früchte trug und endlich nach verschiedenen Jahrhunderten die traurige Spaltung veranlaßte, durch welche fast der ganze christliche Orient sich von der apostolisch-katholischen, auf den Felsen Petrus gegründeten, Kirche trennte.

Matth. XVI, 18.

Beylage.

Ueber
den Vorrang des Apostels Petrus und seiner Nachfolger.

Einleitung.

So wie keine bürgerliche Gesellschaft ohne Gesetze, ohne Hüter und Ausführer der Gesetze bestehen kann, so auch keine Religionsgesellschaft ohne Lehre und Gottesdienst, ohne Hüter der Lehre und Pfleger des Gottesdienstes.

Alle Völker, wenige rohe Horden vielleicht ausgenommen, haben Obrigkeit und Priester gehabt.

Obrigkeit und Priester können nur in so fern gegründeten Anspruch auf Verehrung und Vertrauen machen, als jener das Gesetz, diesen die Religion, ihre Würde verleihet und sichert.

Die meisten Völker gaben dadurch ihrer Obrigkeit Glanz und Ansehen, daß sie ihrem Gesetz göttlichen Ursprung beylegten, eine Behauptung, welche, wiewohl irrig, doch auf wahres Erforderniß deutete und bey den Israeliten auf Wahrheit gegründet war. Der Religion legten alle Völker göttlichen Ursprung bey.

So diesem als jenem Irrthum lag Wahrheit zum Grunde. Ursprünglich kommt die Obrigkeit von Gott, und jede, auch noch so falsche, Religion entquoll ursprünglich heiliger Ueberlieferung.

Jede politische Verfassung ordnet Obrigkeit über Obrigkeit, ich möchte sagen, nach Weise der Pyramiden; denn diese Form gewährt Dauer, weil Festigkeit. Der untern Obrigkeiten sind viele, der höhern nur wenige, ja mehrentheils gehet aus der politische Bau in Einheit der Spitze.

So verhält es sich auch mit den Pflegern des Heiligthums.

Fast alle Völker hatten und haben Ein Oberhaupt der Priesterschaft; man nenne es nun Hoheprieſter, Oberprieſter, Pontifex maximus, Archiereus, oder Mufti.

Die Natur der Sache führt dahin.

Göttliche Stiftung ordnete für die Kinder des alten Bundes die Söhne eines der zwölf Stämme Israel zur Pflege des Heiligthums; zum Prieſterthum nur die Söhne eines Zweiges von diesem Stamm, Aarons Nachkommen; zum Hohenprieſterthum nur einen Sprößling dieses prieſterlichen Zweiges.

Der Sohn Gottes ordnete für die Kinder des neuen Bundes siebenzig Jünger; höhere Würde gab er Seinen zwölf Apoſteln (Geſandten, Abgeordneten); Einem der zwölf vertrauete Er Seine, mit Seinem Blute zu erkaufende, Kirche vorzüglich an.

Sonach hat das höchſte Anſehen des Oberhauptes unſrer Kirche, Seiner Kirche, nicht nur aus der Natur der Sache hergenommene Gründe für ſich (Gründe, welche faſt alle Völker zu ähn-

licher Anordnung bestimmet haben), es hat auch für sich das Beyspiel des, von Gott für Israel gestifteten, Hohenprieſterthums. Unumstößlich aber gründet es sich auf ausdrücklichen Ausspruch des Sohnes Gottes, Dessen Anordnung seit achtzehn Jahrhunderten besteht und kraft Seiner Verheißung bestehen wird bis an's Ende der Tage.

Die Kirche Jesu Christi ward von Ihm auf den Felsen Petrus gegründet und soll nicht überwältiget werden von der Macht der Hölle. Matth. XVI, 18.

Es ist in der That schwer, zu begreifen, wie die, aus den heiligen Schriften des neuen Bundes vielfältig und hell hervorgehenden, Beweise dieses Vorrangs des Apostels Petrus vor den andern Aposteln haben können von den Parteyen, die sich von der Kirche trennten, übersehen, angefochten, geläugnet werden.

Es möchte eben so schwer, zu begreifen, scheinen, wie einzelne Männer aus diesen Parteyen, welche den, dem Apostel Petrus verliehenen, Vorrang anerkannten, ihn dennoch wider die offenbarsten Zeugnisse der ganzen Kirche aus allen Jahrhunderten den Nachfolgern des heiligen Petrus, den Bischöfen Roms, nicht einräumen wollten.

Sie mußten aber bey dieser Weigerung beharren, wenn sie Irrthümer behaupteten. Dann stand ihnen der Felsen im Wege, an welchem, gleich tosenden Wogen, die Irrthümer sich immer brachen. Daher jede Irrlehre, so bald sie durch die Stimme der Kirche sich nicht beschwören läßt, die Abläugnung des Vorrangs der Bischöfe Roms herbeyführt.

Mißverstandne Begriffe von religiöser Freyheit erhalten und nähren das Vorurtheil, dem vieler Länder Trennung von der Kirche so großen Schwung gab. Die getrennten wollen keinen Papst, größtentheils auch keinen Bischof; bald auch kein göttlich gestiftetes Priesterthum; gleichwohl wollte jede Partey Einheit der Lehre, wollte eine Kirche vorstellen, die sich ohne Einheit der Lehre und des Gottesdienstes nicht denken läßt.

Man sah ein, daß es über diese Einheit zu wachen einer Autorität bedürfe; und die göttliche Autorität, welche der Sohn Gottes Seiner Kirche verliehen, hatte man verworfen.

Sonach war man gezwungen, sich einer menschlichen, daher fehlbaren, als menschlichen und fehlbaren anerkannten Autorität zu unterwerfen, deren Gültigkeit dem Verstande nicht einleuchtet, die das Herz weder beruhiget noch erhebt, vielmehr beyde erniedriget.

Denn so wie das, unsrer vernünftigen und edeln Natur tief eingelegte, Bedürfniß der Freyheit sich gekränket fühlt durch jede politische Gewalt, wenn sie nicht gegründet ist auf dem Gesetz; so auch und noch weit mehr widerstrebt es jedem, in geistlichen Verhältnissen waltenden, Ansehen, wenn es nicht auf göttlicher Autorität beruhet.

Erste Abtheilung.

Ueber den Vorrang des Apostels Petrus vor den andern Aposteln.

So wichtig und so entscheidend für die, vom Sohne Gottes dem Apostel Petrus verliehene, Autorität auch die Worte sind, „Du bist Petrus, und auf „diesen Felsen will Ich Meine Kirche bauen, und „die Pforten der Hölle sollen sie nicht überwälti- „gen," mag es doch ersprießlich seyn, aus den Evangelien die Stellen zu sammeln, welche sich auf diese, dem Haupte der Apostel bestimmte, Würde beziehen, und aus der Geschichte der Apostel zu bemerken, wie Petrus nach der Himmelfahrt seines Herrn das, ihm anvertraute, Amt geübet habe. Matth. XVI. 18

Bald nachdem unser Heiland aus der Wüste, wo Er Sich vom Teufel hatte wollen versuchen lassen, zurückgekehret war, sah Ihn Johannes, der Täufer, der schon oft von Ihm gezeugt hatte, einhergehen und sagte: „Sieh, da ist das Lamm „Gottes." Alsbald gingen zween seiner Jünger Joh. I. 36. zu Jesu und folgten Ihm nach. Einer unter diesen war Andreas, der Bruder des Simon Petrus. So erzählt uns Johannes. Daß er den Namen des andern Jüngers nicht nennet, macht es sehr wahrscheinlich, daß er es selbst war, desto mehr,

da er uns von den Reden des großen Täufers mehr, als die andern Evangeliſten, aufbewahret hat.

Andreas verkündigte ſeinem Bruder Simon: „Wir haben den Meſſias gefunden! . . . . und „führete ihn zu Jeſu.“ Da ihn Jeſus ſah, ſprach er: „Du biſt Simon, Jonas Sohn, du ſollſt Ke-
Joh. I, 41, 42. „phas heißen! Das wird verdolmetſchet: ein Fels.“

Der große Sinn dieſer Worte blieb ohne Zweifel dem Apoſtel noch verborgen.

So ſcheint es auch, daß ſowohl er, als die beyden andern Jünger, noch nicht wußten, daß ſie dem Heile täglichen Umgangs mit dem Sohne Gottes beſtimmt waren; denn wir ſehen, daß Er am See Tiberias Simon und Andreas fand, als ſie ihre Netze in den See warfen, und zu ihnen ſprach: „Folget Mir nach, Ich will euch zu Menſchenfi-„ſchern machen.“ „Alſobald“ (ſchreibt der Evangeliſt Markus) „verließen ſie ihre Netze und folg-„ten Ihm nach.“ So fand Er auch gleich nachher, Jakobus und Johannes, Söhne des Zebedäus, an eben dieſem See, Fiſcher, gleich jenen, welche
Mark. I, 16—20. ihre Netze flickten. Er berief ſie, ſie folgten Ihm nach.

In der Zeit, welche zwiſchen dieſem Berufe der vier Apoſtel und dem frühern Beſuche der beyden Jünger Johannes, des Täufers, und des, von Andreas Jeſu zugeführten, Simon verſtrichen,
Joh I, 43—51. war Philippus von unſerm Heilande zum Apoſtel
[illegible] B. d. N. berufen worden, welcher Ihm den Nathanael zu-
[illegible] Chr. V. führte, der nach ſehr glaubwürdiger Meinung Ei-
[illegible] XXXI, 8. ne Perſon iſt mit dem Apoſtel Bartolomäus.

Das Namensverzeichniß der Apostel beginnt beym Evangelisten Matthäus also: „Die Namen „der zwölf Apostel sind diese: Der erste Simon, „genannt Petrus, und Andreas, sein Bruder,“ u. s. w. Auch der heilige Markus nennt Petrus zuerst, auch der heilige Lukas. Matth. X, 2. Mark. III, 16. Luk. VI, 14.

Warum nennen diese drey Evangelisten Petrus zuerst? Andreas und der andere Jünger Johannes, des Täufers, waren doch früher berufen, und Petrus war von Andreas Jesu zugeführet worden. Auch scheint, daß Andreas älter war; denn da, wo Johannes, der Evangelist, beyder Brüder in gemeiner, nicht apostolischer, Beziehung erwähnt, nennt er Andreas zuerst, wenn er Bethsaida die Geburtsstadt Andreas und Petrus nennet. Die drey Evangelisten deuten selbst darauf, warum sie den Simon vor allen andern Aposteln zuerst nennen, indem sie zugleich des Umstands erwähnen, daß er Petrus genannt, das heißt, daß auf ihn die Kirche gegründet worden. Joh. I, 44.

Ueberall, wo Petrus in den Evangelien zugleich mit den andern Aposteln, sey es mit allen oder mit einigen, erscheint, wird er zuerst genannt.

Noch mehr: Wenn Markus sagen will, die Apostel hätten Jesum in einer Wüste aufgesucht, so drückt er sich also aus: „Und Petrus mit denen, die „bey ihm waren, eileten Ihm nach“ u. s. w. Von Petrus, Jakobus und Johannes redend, sagt Lukas: „Petrus aber und die mit ihm waren.“ Eben dieses Ausdrucks bedient sich Lukas bey einer andern Gelegenheit da, wo Markus sagt: „die „Jünger“ u. s. w. Mark. I, 36. Luk. IX, 32. Luk. VIII, 45. Mark. V, 31.

Nicht lange nach jenem zweeten Berufe der

Apostel trat Jesus an demselbigen See in den Nachen des Simon Petrus, hieß ihn selbigen ein wenig vom Land abführen und lehrte das, am Ufer versammelte, Volk. Als Er aufgehört hatte, sprach Er zu Simon, er sollte mit seinen Genossen das Netz auswerfen, sie thaten einen ausserordentlich großen Fischzug. „Da das Simon Petrus sah, „fiel er Jesu zu den Knieen und sprach: Herr, „geh von mir hinaus, ich bin ein sündiger Mensch. „Denn es war ihn ein Schrecken angekommen und „alle, so mit ihm waren, über diesen Fischzug, „den sie mit einander gethan hatten. Deßgleichen „auch Jakobus und Johannes, des Zebedäus Söh„ne, Simons Genossen. Und Jesus sprach zu „Simon: Fürchte dich nicht; denn von nun an „wirst du Menschen fahen. Und sie führten die „Schiffe an's Land, verließen alles und folgten
Luk. V, 1-11. „Ihm nach."

Die nicht genannten Genossen mögen wohl Andreas, Philippus und Nathanael gewesen seyn, Jakobus und Johannes werden genannt. Diese waren Apostel und wurden von unserm Heilande sammt Petrus bey verschiednen großen Gelegenheiten vor den neun übrigen ausgezeichnet *), ja auf dem Tabor und in Gethsemane! Warum aber sagt unser Heiland vorzugsweise zu Petrus: „Von nun „an wirst du Menschen fahen."

*) Als Jesus ging, die Tochter des Jairus, Obersten der Synagoge zu Kapernaum, vom Tode zu erwecken, ließ Er niemanden in's Haus gehen als Petrus, Jakobus und Johannes, und des Kindes Vater u. d Mutter. Diese drey und Andreas befragten auch allein Jesum über die Zeit der Zerstörung des Tempels und Jerusalems.

Mark. V, 37. Luk. VIII, 51. Matt XIII, 3.

Nachdem Jesus das Volk wunderbar gespiesen hatte und „wußte, daß es Ihn zum König ausru„fen wollte, sandte Er seine Jünger über den „See, Er selbst entwich allein auf einen Berg „und brachte die Nacht dort im Gebethe zu. Es „war schon spät am Abend, als die Jünger hinab „gingen an den See.“ Sie erschracken, als sie nach mühseligem Rudern, bey widrigem Winde, in früher Morgendämmerung Jesum auf den Fluthen wandeln sahen, meinten, ein Gespenst zu sehen, schrien vor Furcht. „Seyd getrost, sprach „Jesus, Ich bin's, fürchtet euch nicht!“ „Bist „Du es Herr?“ ruft Petrus, „so heiß mich zu „Dir kommen auf dem Wasser. Und Er sprach: „Komm!“ Der Jünger ging auf dem Wasser; aber kaum sah er die Wellen sich von einem Windstoße erheben, so erschrack er, sein Muth verließ ihn, er begann, zu sinken; er schrie: „Herr hilf mir!“ Jesus ergriff ihn bey der Hand: „O du „Kleingläubiger, warum zweifeltest du?“ Der Wind legte sich. Jesus ging mit ein in das Schiff, die drinnen waren, beteten Ihn an und sagten: „Du bist wahrlich Gottes Sohn!“ . . . . . Und alsbald war das Schiff im Lande Genezareth, wo sie anfuhren. Matth. XIV. Mark. VI. Joh. VI.

Selbst durch Fallen lernt gehen, wer die immer ausgestreckte Hand des Heilandes gewahr wird und sie ergreift.

Viele vom Volk, welche Jesum umsonst an jenem Ufer gesucht hatten, kamen herüber auf Schiffen, die folgenden Tags aus Tiberias gekommen waren, suchten und fanden Ihn. Er hielt ihnen vor, daß sie nur des leiblichen Brods wegen, welches sie nach jener wunderthätigen Spei-

sung von Ihm erwarteten, gekommen wären, und nahm davon Anlaß, mit ihnen zu reden vom Brode, so vom Himmel herabgekommen, das da sey Sein Fleisch, wahrhaftig Speise, so wie Sein Blut wahrhaftig Trank. Er legte ihnen vor die geheimnißvolle Lehre vom Genusse der heiligen Eucharistie. Viele ärgerten sich daran, selbst von Seinen Jüngern wandten sich von Ihm ab. Da sprach Jesus zu den Zwölfen: „Wollt auch ihr „weggehen? Da antwortete Ihm Simon Petrus: „Herr, zu Wem sollen wir gehen? Du hast Worte „des ewigen Lebens! Und wir haben geglaubt und „erkannt, daß du bist Christus, der Sohn des le-
Joh. VI. „bendigen Gottes!“

Würdig war es des künftigen Hauptes der Kirche, die im Besitz des hochheiligen Sakraments des Leibes und Blutes Jesu Christi ist, in dieser Verheißung des Sohnes Gottes Worte des ewigen Lebens zu erkennen und dieses herrliche Bekenntniß abzulegen!

Es dauerte nicht lang, eh' er vom Sohne Gottes zu Wiederholung desselben veranlasset ward. Wandelnd mit Seinen Aposteln, fragte Er Seine Jünger: „Wer sagen die Leute, daß des Men-
f. G. d. R. J. Chr. Tv. V. LXXI. 1. d.e Anm. „schen Sohn sey? Sie aber sprachen: Einige „sagen, Du seyst Johannes, der Täufer; andere „aber, Du seyst Elias, einige Du seyst Jeremias, „oder der Propheten einer. Er sprach zu ihnen: „Wer saget denn ihr, daß Ich sey? Da antwor„tete Simon Petrus und sprach: Du bist Christus, „der Sohn des lebendigen Gottes! Und Jesus „antwortete und sprach zu ihm: Selig bist du, „Simon, Jonas Sohn; denn Fleisch und Blut „haben dir das nicht geoffenbaret, sondern Mein

„Vater, Der in den Himmeln ist. Nun, so sag' „Ich auch dir: Du bist Petrus" (das heißt Fels), „und auf diesen Felsen will Ich „bauen Meine Kirche, und die Pforten „der Hölle sollen sie nicht überwälti„gen *). Und ich will dir die Schlüssel des „Reiches der Himmel geben. Alles, was du auf „Erde binden wirst, wird auch in den Himmeln „gebunden seyn, und alles, was du auf Erde „lösen wirst, wird auch in den Himmeln gelöset „seyn." Matth. XVI, 13—19.

Aus Vergleichung dieser, aus dem Apostel Matthäus angeführten, Stelle mit der Erzählung des Evangelisten Lukas erhellet, daß unser Heiland allein war und betete, als Seine Jünger zu Ihm kamen, denen Er dann, da Er sich mit ihnen auf den Weg gemacht, jene Frage vorlegte, durch die Er das Bekenntniß des Petrus veranlaßte. Wir dürfen desto weniger zweifeln, daß der ewige Hoheprieſter für Seinen künftigen sichtbaren Stellvertreter Gnaden höherer Erleuchtung und Heiligung erflehet habe, da wir sehen, daß Er auch, eh' Er die zwölf Apostel aus Seinen Jüngern auserkor, eine Nacht einsam im Gebet auf einem Berge verharret hatte. Luk. IX, 18. Luk. VI, 12.

Das Bekenntniß des seligen Apostels war lebendiger Ausdruck des Glaubens an den Sohn

*) Mit Recht legt Kistemaker in seiner schönen Abhandlung über den Primat Petri großes Gewicht auf den Nachdruck der griechischen Worte: Κἀμὼ δέ σοι λέγω; ein Nachdruck, der, wie er bemerkt, auch von protestantischen Auslegern, Rosenmüller, Teller und andern anerkannt worden. Exegetische Abhandl. über Matth. XVI, 18, 19. und XIX, 312 oder, über den Primat Petri und das Eheband von J. H. Kistemaker. Göttingen 1806.

Gottes und der Liebe zu Ihm. Dieser Glaube, diese Liebe machen jeder Gnade Gottes empfänglich, sie, die die höchsten Gnaden sind!

Dieses Bekenntnisses wegen, das aus so voller Ueberzeugung und so heiliger Liebe dem Herzen des Apostels entströmte, gewährte der Sohn Gottes ihm den erhabenen Vorzug. Der ihn von Ewigkeit her dazu bestimmt hatte, gab ihm die Gnade, so zu denken, so zu empfinden, so zu bekennen. Feyerlich war das Bekenntniß, feyerlich ist auch die Verheißung.

Der Sohn Gottes preiset Seinen Apostel selig. O selig, wen Jesus Christus selig preiset! „Selig bist du, Simon, Jonas Sohn“ (diese Benennung nach dem Vater ist schon nach altem Gebrauche feyerlich); „denn Fleisch und Blut „haben dir nichts geoffenbaret, sondern Mein Va„ter, Der in den Himmeln ist.“

Der Ausdruck: „Fleisch und Blut“, schließt in der Sprache der heiligen Schrift den ganzen natürlichen Menschen, dessen Neigungen, Affekten, Vernunft und Erkenntniß in sich. Dem Fleisch und dem Blute wird entgegengesetzt der Geist, das heißt, die, von Gott verliehene, höhere Erleuchtung und Heiligung.

Unser Heiland gibt dem Petrus zu erkennen, daß er nicht aus eigner Vernunft zu dieser Erkenntniß gelanget sey, sondern aus Gnade Gottes.

Das tiefe Gefühl der Wahrheit, daß der Gläubige die Gnaden des Geistes nicht durch sich selbst, sondern von Gott habe, erhält ihn in der Demuth, welche erste Bedingung der Gnade Got-

tes ist, indem sie zugleich ihm das Herz erhebt durch Vorstellung der unendlichen Größe des Gebers, durch welche auch die kleinste Gabe so groß wird! Der von Gott Begnadigte weiß, daß er „solchen Schatz in irdenen Gefäßen trage, so daß „die überschwängliche Kraft von Gott sey, nicht „von uns.“ O der nie genug anzubetenden Weis- 2. Kor. VI, 7.
heit und Liebe unsers Gottes, Der, indem Er Seine Menschen so hoch begnadiget, ihnen das Herz so hoch erhebt, eben durch die Vorstellung Seiner freyen Gnade und ihrer Schwäche mit heilsamer Demuth sie erfüllet und durch diese sie neuer Gnade empfänglich macht!

Fahren wir fort: „Und Ich sage dir auch: „Du bist Petrus, und auf diesen Felsen will Ich „bauen Meine Kirche, und die Pforten der Hölle „sollen sie nicht überwältigen.“

In unsrer Sprache geht vieles vom Nachdrucke dieser Worte verloren. Petrus heißt auf griechisch ein Fels. Im Französischen lautet es richtiger: Tu es Pierre, et sur cette Pierre u. s. w. Wir sehen aus Johannes, daß unser Heiland, als Er zuerst den Simon berief, ihn Kephas nannte, welches in hebräisch-syrischer Mundart, damaliger Landessprache in Palästina, Fels heißet. Hätten wir, wie die Griechen, den Namen des Apostels durch Fels übersetzt, so würde diese Stelle wörtlich also lauten: „Du bist Fels, und auf diesen „Felsen (eigentlicher: auf eben diesen Felsen“ „ἐπὶ ταυτῃ τῃ πετρᾳ) will ich Meine Kirche bau„en, und die Pforten der Hölle sollen sie nicht über„wältigen.“ *

*) Es ist bekannt, auch Fischen bemerkt worden, daß die

Der Wunsch, den sichtbaren Stellvetreter Christi zu beseitigen, erzeugte sonderbare Deutungen und Deuteleyen dieser ausdruckvollen Worte. So albern als grundlos war die Meinung einiger, bey den Worten: „und auf diesen Felsen," habe Christus mit dem Finger auf Sich Selbst gedeutet*).

Offenbar aber verfehlen auch jene das Ziel, welche zwar einen, dem Petrus von unserm Heilande verliehenen, Vorzug anerkennen, ihn aber darauf einschränken, daß er soll bestimmt gewesen seyn, sowohl den Juden als den Heiden das Evangelium zuerst nach der Himmelfahrt Christi zu verkündigen. Was die Predigt zu den Juden betrifft, so sehen wir, daß gleich bey Ergießung des heiligen Geistes „alle Apostel voll des heiligen Geistes
Apostel Gesch. II, 4. „wurden und anfingen, zu predigen in andern Sprachen, wie der Geist ihnen gab, auszusprechen."

Bald darauf lesen wir in der That: „Da „trat Petrus auf mit den Eilfen, erhob seine Stim-
V. 14. „me und redete mit ihnen" u. s. w. An den allerdings merkwürdigen Ausdruck: „Petrus und „die mit ihm waren," den wir einigemal in den Evangelien finden, erinnert der hier vorkommende:

Ausdrücke: Thor und Pforte, bey den Moraen. ländern Macht der Herrschaft bedeuten. Daher die Hohe Pforte der Osmanen, das Thor des Tartarchans. Die Griechen brauchten den Ausdruck: αὐλη, Hof; dieser ist in den Sprachgebrauch aller neuen Europäer übergegangen.

Michaelis Einleitung in das neue Testament. Th. I. §. 14.

*) Der gelehrte Michaelis fertiget diese Erklärung einiger seiner protestantischen Glaubensbrüder sehr gut ab. „Der Finger," sagt er, „ist nicht Christi Finger, „sondern der Finger des polemischen Auslegers."

„Petrus mit den Eilfen.“ Daß er zuerst reden sollte, konnte kein hinlänglicher Grund für Jesum Christum seyn, zu sagen, daß er der Fels sey, auf dem Er Seine Kirche gründen wollte. Die andern Apostel haben das Evangelium verkündiget, wie Petrus; verschiedene von ihnen, wahrscheinlich die meisten, haben mit ihrem Blute dafür gezeugt, wie er. Hat Petrus mit noch größerm Segen geprediget, als die andern, und hat er auch zuerst den Heiden geprediget, so hat doch Paulus, der gleich den Zwölfen unmittelbar vom Sohne Gottes zum Apostelamte berufen worden, der auch Märtyrer ward und von sich sagen durfte, daß „er „nicht zurückgeblieben sey hinter den hohen Apo„steln,“ und daß „er mehr, als sie alle gearbeitet „habe; doch nicht ich,“ fügt er hinzu, „sondern „Gottes Gnade, die mit mir ist;“ Paulus, sag' ich, hat mit überschwänglicherm Segen das Evangelium verkündiget, als selbst Petrus, und doch ist Paulus nicht zu gleichem Vorzuge erhoben worden. Auch seine heiligen Schriften haben dem Petrus diesen nicht erworben. Wir haben zwey Sendschreiben von ihm, aber vierzehn von Paulus; von Johannes haben wir ein himmelvolles Evangelium, drey Sendschreiben voll von Salbung und die hohe Offenbarung.

2. Kor. XI. 5. XII, 11 1. Kor. XV, 10.

Nein, nicht darin, daß Petrus früher, als die andern Apostel, Jesum Christum so Juden als Heiden verkündiget, noch auch daß er gleich nach der Himmelfahrt seines göttlichen Meisters das Wort geführet und die jungen Kirchen in Judäa, Samaria und Antiochia besucht hat, nicht darin besteht der, von Jesu Christo ihm verheißene, Vorzug, nicht darum war er der Fels, auf den der Sohn Gottes Seine Kirche bauen wollte, sondern

weil er der Fels seyn sollte, weil er in höherm
Joh. XXI, 15—17. Sinne, als die andern Apostel, berufen war, die Lämmer und die Schafe Jesu Christi zu weiden, darum gezieme es ihm, zuerst Jesum Christum den Juden, zuerst auch den Heiden zu verkündigen, vorzüglich das Wort zu führen in den Versammlungen der Gläubigen und vor dem Volke, zu besuchen die jungen Kirchen in Judäa, in Samaria und Antiochia.

„Und Ich will dir die Schlüssel des Reiches
„der Himmel geben; was du auf Erde binden
„wirst, wird auch in den Himmeln gebunden seyn,
„und was du auf Erde lösen wirst, wird auch in
„den Himmeln gelöset seyn.“

Vergleichen wir diese Worte mit denen, welche, wahrscheinlich wenige Wochen nachher, unser Heiland zu allen Aposteln sagte.

Nachdem Er gesagt hatte: „Sündiget dein
„Bruder wider dich, so geh hin und stell' ihn
„zur Rede zwischen dir und ihm allein. Höret
„er dich, so hast du deinen Bruder gewonnen.
„Höret er dich nicht, so nimm einen oder zween
„mit dir, auf daß jedes Wort bestehe auf zween
„oder dreyer Zeugen Munde; höret er dich nicht,
Matth. XVIII, 15-17. „so sag' es der Kirche, hört er die Kirche nicht,
„so sey es dir, als ein Heide und als ein Zöllner.

Unmittelbar nachdem Er diese, für die Autorität der Kirche wichtigen, Worte gesprochen hatte, sprach Er zu den Aposteln also: „Amen,
„Ich sage euch: Was ihr auf Erde binden wer-
„det, das wird im Himmel gebunden seyn, und
Matth. XVIII, 18. „was ihr lösen werdet auf Erde, das wird gelö-
„set seyn im Himmel;“

Hier wird die Macht, zu binden und zu lösen, den Aposteln allen von Jesu Christo verliehen. Diese hat sich in ihren Nachfolgern in ununterbrochnen Folgen fortgesetzt. Durch Handauflegung gehet sie unmittelbar von Bischof auf Bischof über, ursprünglich von Jesu Christo, Der sie den Aposteln unmittelbar, nicht durch Petrus verliehen hat. Daher auch die jetzigen Bischöfe, obgleich spätere Kirchenzucht die Einwilligung des Papstes zu deren Weihe erfordert, doch, gleich dem Papste, unmittelbar von Gott ihre apostolische Würde, ihre apostolische Gewalt haben, deren sie einen Theil auf die Priester übertragen, welche solche nicht unmittelbar, sondern mittelbar, durch Handauflegung ihrer Obern, der Bischöfe, von Gott empfangen, daher den Bischöfen weit tiefer untergeordnet sind, als diese dem Papst, mit dem sie die höchste Ordnung in der Kirche ausmachen, in welcher er das leitende Haupt ist.

So wie im höchsten Sinne Jesus Christus der Grundstein und Eckstein der Kirche ist, so ist es auch — obgleich in unendlichem Abstande vom Sohne Gottes — Sein sichtbarer Stellvertreter auf Erde. Dieser ist nach dem heiligen Cyprian der Mittelpunkt der Einheit; die Kirche zu Rom, weil seine Kirche, ist nach dem heiligen Irenäus diejenige, an welcher ihres mächtigen Vorrangs wegen alle Gläubige sich halten müssen, weil sich in ihr die apostolische Ueberlieferung erhalten hat.

Ohne den Umfang des, dem Apostel Petrus, dem Felsen, auf den der Sohn Gottes Seine Kirche gebauet hat, auch in diesen Worten: Ich will „dir die Schlüssel des Reichs der Himmel geben,“ verliehenen, Vorzugs erschöpfen oder genau bestim-

men zu wollen, bemerke ich nur, daß der Ausdruck Schlüssel in der heiligen Schrift auf große Macht deute. So sagt Gott durch den Mund des Propheten Isaias vom Hohenpriester Eliakim: „Zu der Zeit will ich rufen Meinem Knecht Elia„kim, dem Sohne Helkias, ... daß er Vater „sey derer, die zu Jerusalem wohnen, und des „Hauses Juda. Und Ich will den Schlüssel zum „Hause David auf seine Schulter legen, daß er
Is. XXII, 20—22. „aufthue, und keiner zuschließe; daß er zuschließe, „und keiner aufthue."

Ja, unser Heiland sagt Selbst dem Bischofe und der Gemeine zu Philadelphia: „Solches sagt „der Heilige, der Wahrhaftige, Der da hat den „Schlüssel Davids, Der da aufthut, und keiner „verschleußt, Der da verschleußt, und keiner thut
Offenb. III, 7. „auf."

So sagt auch Er: „Ich habe die Schlüssel „der Hölle" (oder des Unterreichs, τῦ ἅδε) und
Offenb. I, 18. „des Todes."

Die Schlüssel des Himmelreichs werden namentlich nur dem Petrus vom Sohne Gottes beygelegt, nur den Petrus nennt Er den Felsen, auf den Er Seine Kirche bauen wolle. Ist es möglich, die, durch solche Ausdrücke bezeichnete, Macht und Würde des Hauptes der Apostel zu verkennen?

Gleich nachher — wenigstens folgt es gleich nachher bey zween Evangelisten — widerfuhr dem künftigen Haupte der Kirche etwas sehr Menschliches. „Von der Zeit an begann Jesus, Seinen „Jüngern zu zeigen, wie Er müßte hingehen gen „Jerusalem, und viel leiden von den Aeltesten und

„Hohenpriestern, und von ihnen verworfen, und ge-
„tödtet werden, und am dritten Tage auferstehen.
„Und Er redete frey heraus. Da nahm Petrus
„Ihn beyseite, fuhr Ihn an und sprach: Gott
„sey Dir gnädig! Herr, das wird Dir nicht gesche-
„hen! Aber Er wandte Sich um und sprach zu
„Petrus: Heb dich von Mir, Satan, du bist Mir
„zum Aergerniß; denn du meinest nicht, was Got-
„tes, sondern was der Menschen ist.“ Matth. XVI, 21–23. Mark. VIII, 31–33.

Des Petrus Aufwallung war aus an sich schöner, aber durch zu fleischliche Ansicht von Schmerzen und Tod getrübter, Quelle gekommen. Dem künftigen Haupte der Kirche geziemte es am wenigsten, Fleisch und Blut vorwalten zu lassen gegen die höhern Vorstellungen vom Rathschluße Gottes zu der Menschen Heil.

Als unser Heiland die letzte Ostern halten wollte mit Seinen Aposteln, sandte Er Seine beyden meist begnadigten, Petrus und Johannes, das Passah zu bereiten. Luk. XXII, 8.

Nachdem Er das Osterlamm mit den Aposteln gegessen hatte, wusch Er ihnen die Füße. „Herr,
„Du mir die Füße waschen?“ rief Petrus. „Was
„Ich thue, das weißt du nicht,“ sprach Jesus,
„du wirst es aber hernach erfahren.“ Mit dem Gehorsam der Einfalt hätte nun Petrus sollen geschehen lassen, wessen er aus Demuth sich geweigert hatte. Aber ganz erfüllt von dem Gefühl seiner Unwürde und der Würde seines Herrn, übersah er die Pflicht demüthiger Ergebung in den Willen seines Herrn, übte Demuth auf eigne Weise, brauste auf: „Du sollst mir nicht die Füße wa-
„schen, nicht in Ewigkeit!“ Jesus antwortete ihm:

„Werd' Ich dich nicht waschen, so hast du kein „Theil an Mir!“ Nun reißt die Inbrunst des Jünger über die stille Ergebung dahin: „Herr, „nicht die Füße allein, sondern auch die Hände „und das Haupt!“ Jesus, Der auch Seinem Verräther die Füße gewaschen hatte, wies den Petrus zurecht mit freundlicher Huld, belehret sie nun alle, daß Er ihnen ein Beyspiel der Liebe und der Demuth gegeben habe, rüget mit wenigen Worten des Verräthers Tücke und läßt sie einen Blick thun in die, ihnen bestimmte, hohe apostolische Würde: „Amen, Ich sage euch: Wer auf„nimmt, so Ich jemanden senden werde, der „nimmt Mich auf; wer aber Mich aufnimmt, der „nimmt Den auf, Der Mich gesandt hat.“

Joh. XIII, 3 — 20.

Unser Heiland hatte, als Er ihnen diese Belehrung gab, Sich wieder mit Seinen Aposteln an den Tisch gelegt.

Da sagte Er, daß einer von ihnen Ihn verrathen würde. Sie wurden sehr traurig in banger Ungewißheit, von welchem Er redete. Simon Petrus winkte dem Johannes, der Jesu im Schooße lag, daß er fragen möchte; Jesus gab zu erkennen, daß es Judas wäre, obgleich Er ihn nicht nannte; veranlaßte diesen auch, die heilige Gesellschaft zu verlassen.

Joh. XIII, 21 — 30.

Matth. XXVI, 26-28. Mark. XIV, 22 — 24. Luk. XXII, 19. 20. 1. Kor. XI, 23 — 32.

Darauf stiftete unser Heiland das hochheilige Mahl Seines Fleisches und Blutes.

Bald nachher sagte Er zu Seinen Aposteln: „Ihr seyd es, die beharret habt bey Mir in Mei„nen Prüfungen; darum auch bescheide Ich euch „das Reich, wie Mein Vater es Mir beschieden

„hat, daß ihr esset sollt und trinken an Meinem „Tisch und richten die zwölf Stämme Israels.“ Luk. XXII, 28 — 30.

Ferner heißet es: „Der Herr aber sprach: „Simon, Simon, sieh, Satan hat euch begehret, „euch zu worfeln wie den Waizen; Ich aber habe „für dich gebeten, daß dein Glaube nicht aufhöre. „Und dereinst, wann du dich wirst bekehrt haben, „so festige deine Brüder.“ Luk. XXII, 31. 32.

Unser Heiland richtet die Rede an Petrus, spricht gleichwohl zuerst von ihnen in der Mehrheit. Zu Petrus aber sagt Er, daß Er für ihn gebetet habe; Er wußte, wie nah Petrus seinem Falle war!

Der Sohn Gottes betet und erhört zugleich. Wir können daher sicher sagen, daß der Glaube an Ihn in Petrus nicht aufgehört habe, als dieser aus Furcht in die schreckliche Sünde der Verläugnung fiel.

So hat auch Jesus Christus, der ewige Hohepriester, beständig über die Kirche Roms gemacht. So unwürdig auch oft die Nachfolger des Apostels waren, deren Bekehrung ich wahrlich nicht verbürgen möchte, verfielen sie doch nimmer in Ketzerey. Dieses Aergerniß wandte der Sohn Gottes ab von derjenigen Kirche, an welcher, wie vor dem Ausgange des zweyten Jahrhunderts der heilige Irenäus sagt, jede Kirche und alle Gläubige sich halten müssen ihres mächtigen Vorrangs wegen, weil in ihr sich immer die apostolische Ueberlieferung erhalten hat. Iren. adv. Haereses, III, 3.

Die Ermahnung: „Festige deine Brüder!“

hatte desto mehr Nachdruck, da sie dem künftigen Haupte der Kirche gegeben ward.

In Seinen letzten Reden sagte Jesus Christus
Joh. XIII, 33. auch: „Kindlein, Ich bin noch eine kleine Weile
— V. 33-35. „bey euch," und ermahnte sie zur Liebe.

„Da spricht Simon Petrus zu Ihm: Herr,
„wo gehest Du hin? Jesus antwortete ihm: Wo
„Ich hingehe, da kannst du Mir anjezt nicht fol-
„gen; Du wirst Mir aber hernach folgen. Petrus
„spricht zu Ihm: Herr, warum kann ich Dir
„anjezt nicht folgen; Ich bin bereit, mit Dir in's
„Gefängniß und in den Tod zu gehen! Mein Leben
„will ich für Dich lassen! Jesus antwortete ihm:
„Dein Leben willst du für Mich lassen? Wahrlich,
XIII,
— 38. „wahrlich Ich sage dir: Der Hahn wird nicht
„krähen, bis du Mich dreymal habest verläugnet."

Unser Heiland ließ es auch bey dieser zweyten Warnung nicht bewenden. Er sagte später: „In
„dieser Nacht werdet ihr alle euch an Mir ärgern;
„denn es stehet geschrieben: Ich werde den Hir-
„ten schlagen, und die Schafe der Herde werden
Matth. XXVI, 7. „sich zerstreuen. Wann Ich aber werde auferstan-
„den seyn, will Ich vor euch hingehen nach Ga-
„liläa. Petrus aber sprach zu Ihm: Wenn sie
„auch alle sich an Dir ärgern sollten, so doch ich
„nicht! Und Jesus sprach zu Ihm: Wahrlich Ich
„sage dir: Heute in der Nacht, ehe der Hahn
„zweymal krähet, wirst du Mich dreymal verläug-
Matth. XXVI, „nen. Jener aber sagte wieder: Wenn ich auch
— 35
Luk. XXII, „mit Dir sterben müßte, werd' ich Dich nicht ver-
— 34. „läugnen. Dasselbige sagten auch alle Jünger."

Im Verfolge der Leidensgeschichte ließ unser

Heiland Seine Jünger im Oelgarten Gethsemane am Oelberge, hieß sie beten, auf daß sie nicht in Versuchung fallen möchten, ging etwas weiter, nahm mit Sich nur Petrus, Jakobus und Johannes, „begann, Sich zu betrüben und Sich zu ängsten. Und Er sprach zu ihnen: Meine Seele ist „betrübt bis an den Tod, bleibet hier und wachet „mit Mir. Und Er riß sich von ihnen eines Stein„wurfes weit, fiel auf die Erde und betete, daß, „wenn es möglich wäre, diese Stunde vor Ihm „vorüberging', und sprach: Abba, Mein Vater, „Dir sind alle Dinge möglich! Ist's möglich, so „gehe dieser Kelch vor Mir vorüber, doch nicht „wie Ich will, sondern wie Du! Es erschien Ihm „aber ein Engel vom Himmel und stärkete Ihn. „Und es geschah, daß Er im Todeskampfe war „und inbrünstiger betete. Sein Schweiß aber „ward, wie Blutstropfen, die fielen auf die Erde. „Und da Er aufgestanden war vom Gebet, kam er „zu Seinen Jüngern, fand sie schlafend vor Trau„rigkeit und sprach zu Petrus: Simon, vermochtet „ihr nicht, Eine Stunde mit Mir zu wachen? Wa„chet und betet, auf daß ihr nicht in Versuchung „fallet! Zwar der Geist ist willig; aber das Fleisch „ist schwach. Zum andernmal ging Er wieder hin, „betete und sprach: Mein Vater, kann dieser „Kelch nicht vorübergehen, ohne daß Ich ihn „trinke, so geschehe Dein Wille! Und Er kam „und fand sie wieder schlafend; denn ihre Augen „waren schwer, und sie wußten nicht, was sie Ihm „antworteten. Und Er ließ sie, ging wieder da„von, betete zum drittenmal und redete dieselbigen „Worte. Dann kam Er zu Seinen Jüngern und „sprach zu ihnen: Ihr schlafet nun und ruhet; „es ist genug; sieh, die Stund' ist gekommen, „des Menschen Sohn wird übergeben in der Sün-

Matth. XXVI, 36—46. vergl. mit Mark. XIV, 32—42. und

m. Evl. XXII, 39—46. „ter Hände; stehet auf; lasset uns gehen; er ist „nahe, der mich verräth.“

Als unser Heiland noch redete, kam die Schar, welche, Ihn zu greifen, von den Hohenpriestern und Obersten der Juden war gesandt worden. Sie ward geführt von Judas Ischarioth. Simon Petrus hatte ein Schwert, zückte es, hieb einem Knechte des Hohenpriesters das rechte Ohr ab. Jesus hieß Petrus das Schwert in die Scheide stecken, verwies ihm die rasche That, sagte dann: „Soll ich den Kelch nicht trinken, den Mir Mein „Vater gegeben hat? Es muß also geschehen!“ rührte dem Verwundeten an's Ohr und heilte ihn.

Durch Kraft des Glaubens war Petrus *auf* den Fluthen gegangen, auf einmal kleingläubig geworden, wäre er gesunken, hätte Jesus ihm nicht die Hand gereicht. Durch Kraft des Glaubens hatte er das schöne Bekenntniß abgelegt, nach welchem er vom Sohne Gottes zum Haupte Seiner Kirche ernannt ward, und gleich nachher wollte er mit fleischlichem Sinn den Sohn Gottes abhalten von Erfüllung Seiner hohen Sendung. Mit unerleuchtetem Muthe, aber doch mit Muth der Treue schlug er mit dem Schwert in die gewaffnete Schar, und gleich nachher floh er mit den andern Jüngern.

Zwar floh er nicht lange, wandte sich, folgte Jesu nach, doch von fern. Ein anderer Jünger verhalf ihm zum Eingang in des Hohenpriesters Pallast, wohin Jesus war geführt worden.

„Es standen aber die Knechte und die Scher„gen, die hatten ein Kohlenfeuer gemacht; denn

„es war kalt, und wärmten sich, und Petrus „wärmte sich mit ihnen und wollte sehen, welchen „Ausgang die Sache nehmen würde. Da sah ihn „die Thürhüterinn sitzen im Scheine, wo er sich „wärmte, sah ihm scharf in's Gesicht und sprach: „Dieser war auch bey Ihm! Bist du nicht dieses „Menschen Jünger einer? Er sprach: Weib, ich „kenne Ihn nicht! Und er ging hinaus in den „Vorhof, und es krähete der Hahn.“

Welche Unruhe muß sein armes Herz zerrissen haben! Wir sehen, daß er bald zurückkehrte. „Und nach einer kleinen Weile, da er stand und „sich wärmte, sagten sie zu ihm: Warst du nicht „auch Seiner Jünger einer? Er läugnete aber „und sprach: Ich bin's nicht! Ungefähr nach ei„ner Stunde sprach zu ihm einer der Knechte des „Hohenpriesters, ein Verwandter dessen, dem er das „Ohr abgehauen hatte: Wahrlich, du bist auch „einer von diesen! Sah ich dich nicht im Garten „bey Ihm? Auch verräth dich deine Mundart, „du bist ein Galiläer! Da fing er an, sich zu „verwünschen und zu schwören: Ich kenne den „Menschen nicht! Und alsbald krähete der Hahn. „Und der Herr wandte Sich und sah Petrus in's „Angesicht. Da gedachte Petrus an das Wort des Joh. XVIII. „Herrn, wie Er ihm gesagt hatte: Ehe der Hahn vergl. mit „zweymal krähet, wirst du Mich dreymal verläug- Matth. XXVI. „nen. Und er ging hinaus und weinte bitterlich.“ Mark. XIV. u. Luk. XXII.

So melden uns die Evangelisten den tiefen Fall des hochbegnadigten Apostels. An diesem Felsen sollen wir die Schwäche des menschlichen Herzens erkennen lernen und beherzigen; an dem Verläugner die Erbarmungen Desjenigen, Den er verläugnete. Dieser entzog Sich eine Weile, und

er fiel. Jesus Christus ließ den Fall des geliebten Jüngers zu, um ihn desto mehr zu läutern im Tiegel der ernsten Buße.

Es ist mit dem geistlichen Leben wie mit dem natürlichen. Das natürliche ist Hauch Gottes, Hauch Gottes ist auch das geistliche Leben.

„Er verbirgt Sein Antlitz, sie erschrecken! Er „hält Seinen Odem zurück, sie sterben und werden „wieder zu Staub! Er sendet aus Seinen Odem, Ps. CIII, 29. „sie werden belebt, und Er erneuet das Antlitz der 30. „Erde."

Der ewige Hohepriester „ward versucht in al- Hebr. IV, 15. „len Dingen, gleich wie wir, doch ohne Sünde." Sein künftiger zeitlicher Stellvertreter fiel in tiefe Sünde; aber Jesus Christus half ihm wieder auf. Petrus ward durch seinen Fall tief gedemüthiget, und ihm widerfuhr gleich der Sünderinn, von welcher unser Heiland sagt: „Ihr sind viel Sünden Luk. VII, 47. „vergeben worden; denn sie hat viel geliebet."

In der That gab unser Heiland, wie wir sehen werden, nicht undeutlich zu erkennen, daß Petrus Ihn noch mehr, als irgend einer der andern Jünger, liebte, und daß Er dieser Liebe wegen ihn zum Oberhirten Seiner Herde ersehen habe.

Denken wir uns in die Lage des Petrus, empfinden wir uns, so gut wir können, in die Empfindungen hinein, welche ihn von der Nacht an, in welcher er den Sohn Gottes verläugnete, bis zum Tage der Auferstehung Jesu erfüllen mußten, so sehen wir ihn in einem reinigenden Feuer der Buße, welches diesen wenigen Tagen den Gehalt

vieler Jahre gab. Die Verheißungen Christi, sowohl die, welche Er allen Jüngern, als auch und vorzüglich jene, die Er ihm mit so großer Auszeichnung gegeben hatte, bewahrten ihn vor Verzweiflung, schärften aber zugleich den Stachel der Reue seines treuen, liebenden Herzens. Der Blick, mit dem der leidende Heiland ihm das Innerste durchglüht hatte, strahlte mit heiligender Kraft ihm immer in die Seele und entflammte den Schmerzen und die Liebe des begnadigten Apostels.

Auch ohne Rücksicht auf seinen Fall mußte die Vorstellung desjenigen, was sein Herr und Freund jezt litt, ihn, so wie auch die andern Jünger, mit den bittersten Schmerzen erfüllen. Sein Tod, Seine Grabesruhe träufelten Trost in diese Wunden; aber wie wurden diese wieder aufgerissen, als Maria Magdalena gleich, sobald sie den Stein vom Grabe abgewälzt gefunden, ohne weiter zu gehen, hingerissen von der Vorstellung, gestohlen sey der heilige Leichnam! „zu Simon und zu „dem andern Jünger, den Jesus lieb hatte, kam „und ihnen sagte: Sie haben den Herrn aus dem „Grabe genommen, und wir wissen nicht, wo sie „Ihn hingelegt haben!“ Joh. XX, 2.

Maria, die Mutter des Jakobus (des Alphäiden), und Salome, welche, gleich der Magdalena, den heiligen Leichnam einzusalben zum Grabe gegangen, waren nicht, wie Magdalena, zurück gelaufen. Sie gingen hinein in das Grab, wo sie einen Engel fanden, der ihnen sagte, Jesus sey auferstanden! „Geht, sagt es Seinen Jüngern und „Petrus, daß Er vor euch hingehet nach Galiläa, „dort werdet ihr Ihn sehen, wie Er euch gesagt „hat.“

Es scheint, daß der Engel, der die Gesinnung Jesu Christi kannte, auf eigenen Antrieb Petrus nannte, nicht auf Eingebung; denn diese zarte Fürsorge für Petrus ward durch die Bestürzung der heiligen Weiber vereitelt, bis der Herr ihnen Selbst erschien.

Gleich nach der traurigen Erzählung Magdalenens waren Petrus und Johannes zum Grabe gelaufen. Ob sie der Salome und der Mutter des Jakobus begegneten? davon sagt die Geschichte nichts, wohl aber, daß diese „schnell aus dem „Grabe heraus gegangen waren; denn Zittern und
Mark. XVI, 5—8. „Staunen hatten sie ergriffen, und sie sagten kei„nem etwas; denn sie fürchteten sich.“

Johannes lief schneller, als Petrus, bückte sich über das Grab, sah die Grabtücher liegen, ging nicht in's Grab hinein. Petrus aber, sobald er kam, ging — so ganz in seiner Art und Weise — „in's Grab hinein, sah die Tücher liegen und „das Schweißtuch, so um Sein Haupt gewesen „war und nicht bey den Tüchern lag; sondern bey „Seite eingewickelt an einem besondern Orte. Da „ging auch der andere Jünger hinein, der zu„erst zum Grabe gekommen war, und sah, und „glaubte.“

Des Johannes engelreiner, durch keine Schuld getrübter, Sinn schloß mit Recht aus diesem Umstande der Tücher und des Schweißtuchs, die so ordentlich zurecht gelegt waren, daß der heilige Leichnam nicht sey entwendet worden. Nun ging ihm ein Licht auf über das, was Sein göttlicher Freund von Seiner Auferstehung zuvor gesagt hatte. Er „sah und glaubte.“ Aus dem Stillschweigen

Über die Meinung des Petrus ist es wohl mehr, als wahrscheinlich, daß er sich dieses Trostes nicht erfreute. „Denn sie verstanden noch nicht die „Schrift, daß Er von den Todten auferstehen sollte. „Da gingen die Jünger wieder heim.“ Joh. XX, 4—10.

Bald darauf folgte die erste Erscheinung des Auferstandenen, jene wunderschöne, in welcher Er Sich der Maria Magdalena, die wieder zum Grabe gegangen war, offenbarte. Unter andern Worten des ewigen Lebens sagte Er ihr: „Geh hin zu „Meinen Brüdern und sag ihnen: Ich fahre auf „zu Meinem Vater und zu euerm Vater; zu Mei„nem Gott und zu euerm Gott.“

„Maria Magdalena kommt und verkündiget „den Jüngern: Ich habe den Herrn gesehen, und „solches hat Er mir gesagt.“ Joh. XX, 11—18.

Darauf erschien Er der Maria und der Salome. Auch ihnen befahl Er: „Gehet hin, ver„kündiget es Meinen Brüdern, daß sie hingehen „nach Galiläa, dort werden sie Mich sehen.“ Matth. XXVIII, 9. 10.

Indessen waren auch Johanna und andere galiläische Weiber zur Einsalbung an's Grab gekommen, wo zween Engel ihnen die Auferstehung verkündigten. Sie eilten, es den Aposteln zu sagen; aber diese wollten weder ihnen, noch den andern heiligen Weibern glauben, welche früher Erscheinungen gehabt hatten.

„Petrus aber stand auf, lief (wieder) zum „Grabe, bückte sich, sah hinein, und sah nur die „Tücher liegen, und ging davon, und er wunderte „sich, wie es zuginge.“ Luk. XXIV, 10—12.

Zween Jünger, deren einer Kleophas (wahrscheinlich einer der Siebenzig) war, der andere aber nicht genannt wird, hatten offenbar nur von der Engelerscheinung reden gehört, welche sie bezweifelten, nicht aber davon, daß der Herr Selbst erschienen sey, als sie aus Jerusalem nach dem Flecken Emmaus gingen, wo unser Heiland auf dem Wege, noch unerkannt, sie belehrte, dann am Tische erkannt ward, als Er, „das Brod nahm, dankete, „es brach und es ihnen gab," worauf Er verschwand. Sie eilten zurück gen Jerusalem, „fanden die Eilfe versammelt sammt denen, die mit „ihnen waren, die da sprachen: Der Herr ist „wahrhaftig auferstanden und dem Simon erschienen. Und sie erzählten ihnen, was auf dem Wege geschehen war, und wie Er von ihnen erkannt „worden, indem Er das Brod brach."

Luk. XXIV, 13—35.

Wann und wo der Sohn Gottes dem Petrus erschienen, ist unbekannt, wahrscheinlich im Garten des Joseph von Arimathäa beym Grabe, als er zum zweytenmal zum Grabe gegangen war. Genug, Jesus Christus erschien ihm am Tage der Auferstehung und früher als den andern Aposteln, denen Er Sich erst am Abend offenbarte; früher als Seinem geliebten Johannes, der neben der Mutter Jesu am Kreuze beharret war, Johannes, dem Er, kurz ehe Er verschied, Seine heilige Mutter anvertrauet hatte.

Durch Petrus ließ unser Heiland diejenige Kunde an die Apostel gelangen, welcher sie glaubten; die Erzählungen der heiligen Weiber hatten sie nicht beruhiget. So „festigte" Petrus auch jetzt schon „seine Brüder," wie ihm Jesus bey Ankündigung seines nahen Falles befohlen und verheißen hatte.

Luk. XXII, 32.

Der Sohn Gottes hatte vor Seinem Tode und nach Seiner Auferstehung gesagt, daß Er die Jünger in Galiläa sehen wollte. Das ward auch erfüllet; aber Er that mehr. Matth. XXVI, 32. Mark. XIV, 28. Matth. XXVIII, 10. Mark. XVI, 7.

Als die, von Emmaus zurückgekehrten, Jünger sich noch mit den Aposteln über Seine Auferstehung unterhielten, trat Er Selbst zwischen sie hin mit Seinem Gruße des ewigen Lebens: „Friede sey „mit euch!“ Freudetrunken glaubten sie nicht ihren Augen; Er sprach mit ihnen, zeigte ihnen Seine Hände, und Füße, und das Wundmal Seiner Seite, und da sie noch nicht glaubten vor Freude, ihn für ein Phantom hielten, sprach Er zu ihnen: „Habt ihr hier etwas zu essen? Und sie legten Ihm „vor ein Stück von gebratenem Fisch und Honigseim; „und Er nahm's und aß vor ihnen. Da wurden „die Jünger froh, daß sie den Herrn sahen.“

Dann erinnerte Er sie an Seine Reden, in denen Er ihnen gezeigt hatte, daß an Ihm alles müsse erfüllet werden, was von Ihm geschrieben stehe im Gesetz Moses, in den Psalmen und in den Propheten, „und öffnete ihnen das Verständniß, „daß sie die Schrift verstanden. . . . Und Jesus „sprach abermal zu ihnen: Friede sey mit Euch! „Gleich wie Mich der Vater gesandt hat, so send' „Ich euch. Und da Er das gesagt, blies Er sie „an und sprach zu ihnen: Nehmet hin den heili„gen Geist! Welchen ihr die Sünden erlasset, „denen sind sie erlassen, und welchen ihr sie be„haltet, denen sind sie behalten.“ Luk. XXIV, 36–48. vergl. mit Mark. XVI, 14. und mit Joh. XX, 19—23.

Also bekräftigte Er ihnen nach Seiner Auferstehung die apostolische Gewalt, welche Er zuvor schon ihnen verheißen hatte. Er bekräftigte sie den

andern Aposteln wie dem Petrus, jenen nicht durch Petrus. So gehet auch die Macht der Bischöfe, ihrer Nachfolger, unmittelbar vom Sohne Gottes aus.

Daß er die höhere, dem Apostel Petrus verliehene, Macht auch bald nachher bekräftigte, werden wir bald sehen.

„Thomas aber, der Zwölfen einer, der da „heißet Zwilling, war nicht bey ihnen, als Jesus „kam. Da sagten die andern Jünger zu ihm: „Wir haben den Herrn gesehen! Er aber sprach „zu ihnen: Wenn ich nicht sehe in Seinen Hän„den die Nägelmale, und nicht lege meine Finger „in die Nägelmale, und nicht lege meine Hand in „Seine Seite, werd' ich's nicht glauben."

„Und über acht Tage waren wieder Seine „Jünger darin, und Thomas mit ihnen. Da „kommt Jesus, als die Thüren verschlossen waren, „stand in ihrer Mitte, sprach: Friede sey mit „euch! Darauf sprach Er zu Thomas: Reiche „deinen Finger her, und sieh Meine Hände, und „reiche deine Hand her, und lege sie in Meine „Seite, und sey nicht ungläubig, sondern gläubig!"

„Thomas antwortete und sprach zu Ihm: „Mein Herr, und mein Gott!"

„Da sprach Jesus zu ihm: Weil du Mich Joh. XX, „gesehen hast, Thomas, so glaubest du; selig sind, 24—29. „die nicht gesehen haben und doch glaubten!"

„Die eilf Jünger aber gingen gen Galiläa Matth. „zu einem Berge, auf welchen Jesus sie beschie- XXVIII, 16. „den hatte."

Aber noch ehe Er ihnen auf diesem Berge erschien, „offenbarete Jesus Sich den Jüngern wie„der beym See Tiberias. Er offenbarte Sich aber „also: Es waren beysammen Simon Petrus und „Thomas, der da heißet Zwilling, und Nathanael „von Kana in Galiläa, und die beyden Söhne „des Zebedäus, und zween andere Seiner Jünger. „Da spricht Simon Petrus zu ihnen: Ich gehe „fischen. Die andern sprachen: Und wir gehen „mit Dir. Sie gingen, traten sogleich in ein Schiff, „fingen aber nichts in dieser Nacht. Als es schon „Tag geworden war, stand Jesus am Ufer, die „Jünger aber wußten nicht, daß es Jesus wäre.“ (Ob ihnen die Augen gehalten worden, wie denen, die nach Emmaus gingen? Oder ob Er ihnen in einer andern Gestalt erschien, davon sagt uns der Augenzeuge nichts).

„Da sprach Jesus zu ihnen: Kinder, habt „ihr nicht etwas zu essen? Sie antworteten ihm: „Nein. Er aber sprach zu ihnen: Werfet das „Netz zur rechten Seite des Schiffs, und ihr wer„det finden. Da warfen sie und vermochten nicht „mehr, es zu ziehen, vor Menge der Fische. Da „sprach der Jünger, den Jesus lieb hatte, zu „Petrus: Es ist der Herr! Als Simon Petrus „das hörte, gürtete er sich mit dem Oberkleide; „denn er war nackt *), und warf sich in den See. „Die andern Jünger aber kamen mit dem Schiff„lein; denn sie waren nicht weit vom Lande, son„dern ungefähr zweyhundert Ellen davon, und zo„gen das Netz mit den Fischen nach sich. Da sie „nun an Land stiegen, sahen sie ein Kohlenfeuer,

*) Das heißt nach Sprachgebrauch der Alten, er hatte nur das Unterkleid an. s. Th. V. Abschnitt CXXXVII, 6. die zwote Anmerkung.

„und Fische drauf, und Brod. Da sprach Jesus „zu ihnen: Bringt herbey von den Fischen, so „ihr nun gefangen habt. Da ging Simon Petrus „hinein und zog das Netz auf's Land voll großer „Fische, hundert drey und fünfzig. Und wiewohl „ihrer so viel waren, riß das Netz doch nicht. Da „sprach Jesus zu ihnen: Kommt her, haltet das „Mahl. Keiner aber von den Jüngern erkühnte „sich, Ihn zu fragen: Wer bist Du? Sie wuß„ten, daß es der Herr war. Da kommt Jesus, „nimmt das Brod und gibt ihnen, so auch die „Fische.“

„Dieß war schon das drittemal, daß Jesus „Sich offenbarte Seinen Jüngern, seitdem Er auf„erstanden war von den Todten.“

„Da sie nun das Mahl gehalten hatten, „spricht Jesus zu Simon Petrus: Simon, Jonas „Sohn, liebst du Mich mehr, als Mich diese lie„ben? Er sprach zu Ihm: Ja Herr, Du weißt, „daß ich Dich liebe! Da spricht Er zu ihm: „Weide Meine Lämmer! Wiederum spricht Er zu „ihm, zum andernmal: Simon, Jonas Sohn, „liebst du Mich? Er spricht zu Ihm: Ja, Herr, „Du weißt, daß ich Dich liebe! Er spricht zu „ihm: Weide Meine Schafe! Zum drittenmal „spricht Er zu ihm: Simon, Jonas Sohn, liebst „du Mich? Petrus ward traurig, daß Er zum „drittenmal zu ihm sagte: Liebst du Mich? und „spricht zu Ihm: Herr, Du weißt alle Dinge! „Du weißt, daß ich Dich liebe! Spricht Jesus „zu ihm: Weide Meine Schafe! Wahrlich, wahr„lich, Ich sage dir: Als du jünger warst, gürte„test du dich selbst und wandeltest, wo du hinwoll„test; wann du aber alt wirst, wirst du deine Händ'

„ausstrecken, und ein anderer wird dich gürten
„und führen, wo du nicht hin willst. Das sagte
„Er aber, anzudeuten, durch welchen Tod er Gott
„verherrlichen würde. Und da Er das gesagt Joh. XXI,
„hatte, sprach Er zu ihm: Folge Mir nach!“ , 1—19.

Einem unbefangnen Leser, der kein Fremdling in den göttlichen Schriften ist, kann wohl nicht entgehen, daß die Umstände, welche diese Offenbarung des Sohnes Gottes am See begleiteten, mit dem merkwürdigen Zwecke derselben in Verbindung stehen. So wie unser Heiland die hohen Apostel als Fischer von ihren Netzen zu Sich gerufen hatte, so offenbarte Er Sich ihnen auch hier an demselben Gewässer, als sie wieder fischten. Wie hätten sie bey diesem einfachen Geschäfte sich nicht erinnern sollen, daß Er ihnen gesagt hatte: „Kommt her, Mir nach, Ich will euch zu Fischern
„von Menschen machen?“ Am wenigsten konnte Matth. IV, 19.
Petrus deß uneingedenk seyn, dem Er noch besonders bey Gelegenheit eines frühern großen, auch wunderbaren, Fischfangs, gesagt hatte: „Fürchte
„dich nicht; denn von nun an wirst du Menschen
„fahen *)!“ Luk. V, 10.

*) Diesen Zug hat der Evangelist Lukas uns aufbewahrt. Der Apostel Matthäus die Nachricht von den Schlüsseln, die dem Haupte der Apostel anvertraut worden, und von Gründung der Kirche auf ihn. Der Apostel Johannes erzählt uns, daß dem Petrus die Herde des Sohnes Gottes zu weiden anbefohlen worden. Markus, der unter der Leitung des Apostels Petrus sein Evangelium schrieb — daher einige Alte es das Evangelium des Petrus nennen — ist umständlich bey Rügen der Versehen des Petrus und übergeht, was Ihm zur Verherrlichung gereichet.

Petrus erscheint unter den Aposteln auch hier wieder, als Hauptperson, wiewohl dem Anscheine nach nur als Fischer unter Fischern. „Ich gehe „fischen!“ — „wir gehen mit dir!“ Ehe Jesus erscheint, ist kein Segen beym Fischen. Er kommt, der Segen ist wunderbar! Dieser Fischfang war ein Sinnbild. Bald sollten die Apostel ihr Geschäft, als Menschenfischer, treiben. Bald sollten nach Einer Predigt des Petrus drey Tausend Seelen Christo gewonnen werden!

Apostel Gesch. II, 41.

Jesus Christus begnadiget Seine Diener, wenn Er durch sie Seelen gewinnt. Auch unmittelbar kann Er Seelen gewinnen. Das deuten, wo ich nicht irre, die Fische und das Kohlenfeuer, die am Ufer standen, desto sichrer an, da sie, *ungedeutet*, als ein müßiger Umstand und als ein zweckloses Wunder, erscheinen würden.

Mich dünket, diese Deutungen dürfen uns nicht entgehen, wenn uns auch die Folge der Erzählung nicht geradezu auf das, dem Petrus verliehene, heilige Amt führte.

Petrus hatte den Sohn Gottes dreymal verläugnet; der Sohn Gottes, erbarmend und liebend, gibt ihm Anlaß, Ihm dreymal zu erklären, daß er Ihn liebe.

Die Frage: „Liebst du Mich mehr, als Mich „diese lieben?“ läßt uns in Verbindung mit der, dem Petrus vor allen seinen Genossen verliehenen, Gnade des Auftrags, Seine Herde zu weiden, nicht zweifeln, daß der Blick des leidenden, von ihm verläugneten, Jesu eine Liebe in seinem Herzen entzündet habe, deren reine Gluth selbst die

lichthelle Flamme des Jüngers, den Jesus lieb hatte, Seines Busenfreundes Johannes, übertraf.

Die Apostel alle liebten Ihn von Herzen, und wie sehr Jesus Christus sie alle liebte, davon zeugen in menschlicher Dolmetschung Seine Reden und Sein Gebet, ehe Er mit dem Tode rang. Er liebte sie mit Seiner, das heißt, mit unendlicher Liebe. Alle Liebe aller Geister und heiliger Seelen zu Ihm ist nicht Ein Fünkchen gegen die Sonnengluth der Liebe, die Er zu dem geringsten Seiner Gläubigen hat!

Für Johannes, „den Jünger, den Jesus lieb„te," empfand Er, als Mensch, die zarteste, heiligste Freundschaft, welche auf innigstem Gefühl der lautern, liebenswürdigen und geheiligten Seelenschöne dieses, mit namenlosem Seelenadel geschmückten, Jüngers gegründet war.

Der Gedanke an die Freundschaft des Sohnes Gottes und Johannes gewährt Wonne. Auch ist sie nicht ohne Frucht für uns; denn durch sie hat Jesus Christus die Verbindung edler Freundschaft, so wie den Bund ehelicher Liebe durch Seine Verbindung mit der Kirche, die Seine Braut und Sein Weib ist, geheiliget.

Ephes. V, 22—33. Offenb. XIX, 7. XXI, 2. XXII, 17.

Dem Johannes, Seinem Busenfreunde, empfahl Er nach feiner Bemerkung des heiligen Chrysostomus Seine hochbegnadigte Mutter; dem Petrus Seine Kirche!

So wie voriges ist auch das schon bemerket worden, daß die Anrede: „Simon, Jonas Sohn!" auf feyerlichen und ehrenvollen Anlaß deute. Ge-

wöhnlich nannte unser Heiland diesen Jünger schlechtweg Simon. Aber schon als Er auf ihn, den Felsen, Seine Kirche gründete, sagte Er zu
Matth. XVI, 17. 18. ihm: „Selig bist du, Simon, Jonas Sohn!“ So auch hier, als Er ihm Seine Herde anvertraut, nennt Er ihn dreymal: „Simon, Jonas „Sohn!“

Ich fordere jeden, der unbefangnen Sinnes ist, auf, das Gewicht des Amts und der Würde, die der Sohn Gottes dem Petrus verleihet, mit Ernst zu beherzigen!

Auf dem Berge, wohin Jesus Christus die Eilfe beschieden hatte, trat Er zu ihnen, redete mit ihnen und sprach: „Mir ist gegeben alle Ge„walt im Himmel und auf Erde; so gehet nun „hin, unterweiset alle Völker, sie taufend im Na„men des Vaters, und des Sohns, und des hei„ligen Geistes. und lehret sie halten alles, was
Matth. XXVIII, 18—20. „Ich euch geboten habe. Und, sieh, Ich bin „bey euch alle Tage bis an der Welt Ende!“

Die Apostel starken; aber mit ihren Nachfolgern, die da lehren, ist Er, „Dem alle Gewalt „gegeben ward im Himmel und auf Erde;“ Er, Der zu den Aposteln gesagt hat: „Gleich wie
Joh. XX, 21. „Mich der Vater gesandt hat, so sende Ich euch!“ Mit den Nachfolgern der Apostel ist Er alle Tage bis an der Welt Ende!

Hätte die Kirche Jesu Christi auch nur diese Eine Verheißung, so wäre schon durch diese Eine Verheißung ihre Unfehlbarkeit gesichert, wie ihre Dauer.

Auf Jesu Christi Geheiß gingen die Jünger wieder gen Jerusalem, wo Er sie versammelte, ihnen verhieß, daß sie sollten mit dem heiligen Geiste getauft werden, sie hinausführte gen Bethanien, ihnen auch dort die große Verheißung bekräftigte: „Ihr werdet die Kraft des heiligen „Geistes empfahen, Der über euch kommen wird, „und werdet," fuhr Er fort, „Meine Zeugen seyn „in Jerusalem, und im ganzen Judäa, und in „Samaria, und bis an's Ende der Erde. Und Er „hob die Händ' auf und segnete sie. Und als Er „sie segnete, sahen sie, wie Er sich erhob, und „eine Wolke nahm Ihn dahin aus ihren Augen; „und Er ward erhoben gen Himmel und sitzet zur „Rechten Gottes. Und da sie empor gen Himmel „schauten, indem Er auffuhr, sieh, da stunden „zween Männer in weißem Gewande, die da spra- Luk. XXIV, „chen: Ihr Männer von Galiläa, was stehet ihr 49—51. „und sehet gen Himmel? Dieser Jesus, Der von vergl. mit „euch dahin genommen worden empor in den Him- Mark. XVI, „mel, wird also wiederkommen, wie ihr Ihn ge- 19. und Ap. „sehen habt gen Himmel fahren." Gesch. I, 4. 5. 8—11.

„Sie aber beteten Ihn an, und kehrten zurück Luk. XXIV, „gen Jerusalem mit großer Freude, und waren 52. 53. „immer im Tempel, lobeten und priesen Gott." Apost. Gesch. I, 12.

„Und als sie in Jerusalem eingegangen wa„ren, stiegen sie auf den Söller, wo zusammen„blieben Petrus, und Jakobus, und Johannes, und „Andreas, Philippus und Thomas, Bartholomäus „und Matthäus, Jakobus, des Alphäus Sohn, „und Simon Zelotes (der Eiferer), und Judas, „Bruder des Jakobus. Diese alle beharreten ein„müthig in Gebet und Flehen mit den Weibern, „und mit Maria, der Mutter Jesu, und mit Sei- Apost. Gesch. „nen Brüdern" (das heißt, Vettern). I, 13. 14.

„Und in diesen Tagen trat Petrus auf mitten „unter die Jünger; es war aber die Zahl der Na„men, so versammelt waren, gegen hundert und „zwanzig“ *). Er erklärte ihnen, daß, statt des unglücklichen Judas, des Verräthers, ein Mann müsse angestellet werden. „So muß nun,“ sprach er, „einer der Männer, die uns begleitet haben „während der ganzen Zeit, in welcher der Herr „Jesus unter uns einging und ausging, von der „Taufe Johannes an bis zum Tage, da Er von „uns emporgenommen ward, ein Zeuge Seiner „Auferstehung mit uns werden.“

„Und sie stellten zween dar, Joseph, genannt „Barsabas, mit dem Beynamen Justus, und Ma„thias. Und sie sprachen betend: Herr, Du Her„zenskündiger aller, zeige, welchen Du erkoren „hast unter diesen zween, auf daß Einer empfahe „diesen Dienst und das Apostelamt, welchem Ju„das entwich, hinzugehen an seinen Ort. Und sie „warfen das Loos über sie, und das Loos fiel auf „Mathias, und er ward zugeordnet zu den eilf „Aposteln.“

Apost. Gesch. I, 15—26.

So erscheint in der ersten Handlung, deren die Apostelgeschichte erwähnet, Petrus schon, als der Oberhirte. Er erklärt der versammelten Erstlingsgemeine, daß statt des Judas von Ischarioth ein anderer Apostel müsse ernannt werden. Die

*) Hier ist nur von den Männern die Rede, wie auch aus der Anrede: „Ihr Männer und Brüder,“ erhellet. Die Weiber waren wahrscheinlich nicht zugegen; waren sie es, so nahmen sie keinen thätigen Antheil an der Verhandlung.

1. Kor. XIV, 34. 35.

Gemeine stellt zween dar; unter diesen beyden entscheidet das Loos.

Keiner einzelnen Gemeine ward Mathias zum Bischofe bestimmt. Er sollte, wie die meisten Apostel, den fernen Völkern das Evangelium verkündigen.

Als Gemeinen gegründet waren, setzten die Apostel Bischöfe ein für diese Gemeinen, ohne daß von Zustimmung des Petrus die Rede gewesen wäre. Lange Zeit wurden Bischöfe bald von den ganzen Gemeinen gewählt, so daß alle Männer derselben daran Theil nahmen; bald von der Geistlichkeit der Kirche, welcher der Bischof vorstehen sollte; bald von den Bischöfen der Provinz. Dazu ward die Einwilligung des Bischofs zu Rom nicht erfordert. Die Wahl mochte nun geschehen, wie sie wollte, so mußte der gewählte von drey Bischöfen die Weihe empfangen, welche sie, wofern die Gemeine einen Unwürdigen gewählt hätte, ihm nicht würden ertheilet haben.

Bey Anstellung des Apostels wollte der Herr Selbst einwirken, so wie Er Selbst die andern Apostel berufen hatte; so wie Er Selbst den Apostel Paulus später berief. Mathias sollte die Fülle des heiligen Geistes zugleich mit den andern erhalten. Aus diesem Grunde ward er vor Pfingsten aus den siebenzig Jüngern durch das Loos ernannt.

Gleich nachdem, eilf Tage nach der Himmelfahrt des Sohnes Gottes, der heilige Geist in versammelter Gemeine Sich über die zwölf Apostel ergossen, sie in fremden Sprachen redeten, und das Gerücht dieses Wunders (welches sich auch durch

ein Brausen, wie eines gewaltigen Windes, und durch gespaltne feurige Zungen, die auf ihnen erschienen, offenbaret hatte) viele Juden und Judengenossen, die zum Feste der jüdischen Pfingsten aus verschiednen Ländern Europens und Asiens gekommen waren, herbeygeführt, und nun jeder die Apostel in der Sprache seines Landes reden gehört hatte, „stand Petrus auf mit den Eilfen“ und hielt jene fruchtbare Predigt, durch welche auf Einmal „gegen drey Tausend Seelen hinzugethan wurden „zur Gemeine. Und sie beharreten in der Lehre „der Apostel, und in der Gemeinschaft, und im „Brechen des Brods, und im Gebet.“

„Es wandelte auch jede Seele Furcht an, und „viel Wunder und Zeichen geschahen durch die „Apostel. Die Gläubigen aber waren alle bey„sammen und hatten alle Dinge mit einander im „Gemein; sie verkauften ihre Hab' und Güter und „vertheilten allen, je nachdem einer bedurfte. Sie „beharreten täglich und einmüthig im Tempel; „und das Brod brechend in den Häusern, nahmen „sie Speise mit Freud' und mit Einfalt des Her„zens, priesen Gott und fanden Gunst bey dem
Apost. Gesch. II. „ganzen Volk. Der Herr aber that täglich hinzu, „die gerettet wurden, zur Gemeine.“

Es geschah in diesen Tagen, daß Petrus und Johannes in den Tempel gingen, zu beten. Da wurden sie um eine Gabe angesprochen von einem armen Manne, der von Mutterleibe an lahm war und alle Tage vor eine Thür' des Tempels, welche die schöne hieß, hingetragen ward, um Almosen zu begehren. „Petrus sah ihm gerad' in's Ange„sicht mit Johannes und sprach: Schau uns an! „Da sah er sie aufmerksam an, erwartend, etwas

„von ihnen zu empfangen. Petrus aber sprach:
„Silber und Gold hab' ich nicht; was ich aber
„habe, das geb' ich dir; im Namen Jesu Christi,
„des Nazareners, steh' auf und wandle! Und,
„bey der rechten Hand ihn ergreifend, richtete er
„ihn auf. Sogleich wurden seine Füße und Knö-
„chel gekräftiget, und er sprang auf, stand, wan-
„delte und ging mit ihnen hinein in den Tempel,
„wandelte umher, und sprang, und lobete Gott."

Das Wunder wirkte desto auffallender, da ganz Jerusalem den Mann, der von Mutterleib an lahm gewesen und jezt über vierzig Jahr' alt war, und den man täglich vor der Thür' des Tempels liegen sehen, gar wohl kannte. Das Volk lief daher zusammen in der Halle Salomons, und Petrus hielt eine Flammenrede, die im Munde eines galiläischen Fischers ein nicht geringeres Wunder war, als die Heilung des Lahmen. (Apost. Gesch. IV, 22.) Apost. Gesch. III.

Die Zahl der Gläubigen stieg nun bis gegen fünf Tausende.

Priester und Sadducäer kamen mit dem Hauptmanne des Tempels und legten die Apostel Petrus und Johannes in der Abendstunde in Verhaft. Folgenden Tages früh versammelte sich der hohe Rath, beyde Zeugen Jesu wurden vorgeführt, Petrus redete in der Kraft Gottes. Man ließ beyde abtreten, und Jerusalems Väter fanden sich in großer Verlegenheit; das, am Lahmen geschehene, Wunder war zu offenbar, als daß man es hätte unterdrücken mögen. Die Apostel wurden wieder vorgelassen, und es ward ihnen verbothen, im Namen Jesu zu predigen. Beyde riefen die Versammlung selbst zu Zeugen an, ob es erlaubt sey,

ihr mehr als Gott zu gehorchen? und erklärten, daß sie nicht anders könnten, als sagen, was sie gesehen und gehört hätten. Der hohe Rath bedräuete sie und ließ sie frey ausgehen.

Sie erzählten ihren Brüdern, was geschehen war, und diese allzumal erhoben die Stimme in inbrünstigem Gebet voll Freudigkeit und Kraft; flehend, daß Gott Seine Hand ausstrecken wolle und Zeichen und Wunder geschehen lassen durch den Namen Seines heiligen Kindes Jesu. „Und „indem sie beteten, ward erschüttert die Stätte, „wo sie versammelt waren, und sie wurden alle „erfüllet mit dem heiligen Geist und redeten das „Wort Gottes mit Zuversicht. Die Menge der „Gläubigen aber war Ein Herz und Eine Seele.“

Der Evangelist Lukas erwähnet hier wieder der Gemeinschaft der Güter, welche in dieser Erstlingsgemeine Statt fand; er erzählt, wie die Besitzer von Grundstücken und Häusern solche verkauften, den Ertrag zu den Füßen der Apostel
Apost. Gesch. IV. legten, und wie jedem zugetheilet war, so viel er bedurfte, daher in der Gemeine keiner dürftig war.

Wir werden gleich sehen, daß den Besitzern diese Milde nicht zur Pflicht gemacht ward, sondern daß sie aus freywilligem Herzen kam.

Als Ananias und seine Frau Saphira, welche beyde sich zum Christenthum bekannten, ein Landgut verkauften, einen Theil des Ertrags bey Seite legten, der Mann aber den andern Theil, lügend, es sey der ganze Ertrag, in die Versammlung brachte, nahm wieder Petrus das Wort, hielt ihm vor, daß er ja das Landgut, als er es

hatte, so wie auch den Ertrag des Verkaufs als sein Eigenthum hätte behalten können; daß er aber gelogen, daß er nicht Menschen, sondern Gott gelogen habe. Todt fiel Ananias zur Erde. Jünglinge trugen ihn zu Grabe. Nach etwa drey Stunden kam sein Weib, des Geschehenen unkundig. Petrus fragte sie: „Sage mir, habt ihr um die„sen Preis das Grundstück verkauft? Sie sprach: „Ja, um diesen Preis! Da sprach Petrus: Wie „seyd ihr übereingekommen, zu versuchen den Geist „des Herrn? Sieh, die Füße derer, die deinen „Mann begruben, sind vor der Thür' und werden „dich hinaustragen! Alsbald fiel sie zu seinen „Füßen und gab den Geist auf. Und die Jüng„linge kamen hinein, fanden sie todt, trugen sie „hinaus und begruben sie bey ihrem Manne. Und „es kam eine große Furcht über die ganze Gemeine „und über alle, die es hörten." Apost. Gesch. V, 1—11.

Auch hier redet und handelt Petrus allein. Der heilige Geschichtschreiber erzählt, es seyen viele Zeichen und Wunder geschehen durch die Hände der Apostel; das Volk habe sie sehr gelobt, eine Menge von Männern und Weibern sey gläubig geworden, man habe die Kranken herbeygetragen und auf Sessel und Betten sie gelegt, „auf „daß," fügt er hinzu, „wenigstens der Schatten „des Petrus, wenn er vorüber wandelte, sie be„schatten möchte." Die Erwähnung dieser Beschattung erlaubt uns nicht, an deren kräftigen Wirkung zu zweifeln, und auch nicht die Folge: „Auch „kam zusammen das Volk aus den umliegenden „Städten gen Jerusalem, brachte Kranke und sol„che, die von unsaubern Geistern geplagt wurden, „und alle wurden gesund." Unter diesen waren wahrscheinlich viele, welchen Gott durch die an- Apost. Gesch. V, 15, 16.

dern Apostel Hülfe erzeigte; aber die kräftige Beschattung des Petrus ist doch eine große, ihm verliehene, Auszeichnung. Man wird vielleicht einwenden, daß in etwas späterer Zeit auch die Auflegung der Schweißtücher und Schärpen des Apostels Paulus Kranke geheilt und böse Geister aus Besessenen getrieben habe; aber es ist nicht die Frage davon, was kein Gläubiger bezweifeln wird, ob nicht Gott jeden Seiner Diener zu solchen Werkzeugen Seiner Macht ausrüsten könne? sondern davon: warum Gott, so lange die Apostel beysammen waren, den Apostel Petrus vor den andern allen so auffallend ausgezeichnet habe? In Verbindung mit dem, ihm vom Sohne Gottes gegebnen, Namen und den hohen, ihm gewordnen, Aufträgen haben jene Auszeichnungen unverkennbare Bedeutung und großes Gewicht.

Apost. Gesch. XIX, 12.

Nicht seinetwegen wurden sie dem Petrus verliehen. Die andern waren auch Apostel, und unter ihnen war „der Jünger, den Jesus liebte.“ Wollte der Sohn Gottes den Petrus wegen der vorzüglich inbrünstigen Liebe dieses Apostels zu Ihm, die ihn allerdings dem Heilande vor allen andern Jüngern werth machte — denn wahre Liebe zu Gott und Jesu Christo bestimmt allein unsern wahren Werth — wollte, sag' ich, der Sohn Gottes den Petrus dieser Liebe wegen vor allen andern Aposteln begnadigen — wie Er auch gewiß gethan hat, so suchte Er ihn freundlich heim mit neuen Ergüssen Seiner heiligenden Liebe, oder läuterte ihn durch Schmerzen heißer Liebe; Gnaden, die weit edler sind, als alle Wundergaben.

1. Kor. XIII.

Aber nicht des Petrus wegen, sondern wegen der Kirche, unsertwegen zeichnete der Sohn Got-

tes diesen Apostel so auffallend aus, ihn, auf den, als „den Felsen," Er Seine Kirche bauete.

Der Hoheprieſter Kajaphas, der ein Sadduzäer war, und andere von dieser Sekte ließen darauf die Apostel in's gemeine Gefängniß legen; aber ein Engel öffnete des Nachts die Thür', führte sie heraus, sprach: „Gehet hin, tretet auf und „redet im Tempel die Worte dieses Lebens."

„Sie gingen früh in den Tempel und lehr„ten." Indessen versammelte sich der hohe Rath und sandte Schergen, die Apostel aus dem Gefängnisse herbey zu führen; jene aber kehrten bald zurück mit der Nachricht, sie hätten zwar das Gefängniß wohl verschlossen und mit Hütern bewacht, die Gefangnen aber nicht gefunden. Die Versammlung war in großer Verlegenheit. Da trat einer hinein und sagte: „Sieh, die Männer, so „ihr in den Kerker gelegt habt, sind im Tempel, „steh'n und lehren das Volk. Da ging der Haupt„mann des Tempels mit den Schergen und führte „sie herbey, nicht mit Gewalt; denn sie fürchteten „das Volk, und daß sie gesteiniget würden." Der Hoheprieſter erinnerte sie an das, ihnen gegebne, Verboth, im Namen Jesu zu lehren, „sieh, ganz „Jerusalem habt ihr erfüllet mit eurer Lehre und „wollet das Blut dieses Menschen auf uns laden! „Petrus aber antwortete, und die Apostel, und „sprachen: Man muß Gott mehr gehorchen als „den Menschen." Freudig und in kräftigen Worten bekannten sie Jesum Christum und den heiligen Geist, Der durch sie der Lehre Jesu Zeugniß gäbe.

Die ergrimmte Versammlung sann darauf, sie zu tödten; „Gamaliel aber, ein Gesetzlehrer, der

„geehret ward vom ganzen Volk, hieß die Apostel „ein wenig abtreten“ und rieth zu vorsichtigem Betragen in Absicht auf diese Menschen, deren Rath und Werk, wofern sie von Menschen kämen, bald zerrinnen, wären sie aber von Gott, nicht würden gedämpfet werden.

Darauf wurden die Apostel wieder vorgelassen, der hohe Rath ließ ihnen Streiche geben, verboth ihnen, im Namen Jesu zu reden, und entließ sie. „Diese aber gingen vom Angesichte „des Raths, sich freuend, daß sie gewürdiget wor„den, Schmach zu leiden Seines Namens wegen, „und hörten nicht auf, täglich im Tempel und
Apost. Gesch. V. „von Haus zu Haus zu lehren und zu predigen „das Evangelium von Jesu Christo.“

Bey immer zunehmender Zahl der Gläubigen, als die Austheilung der Almosen ein großes Geschäfte ward, beriefen die Apostel die Gemeine und stellten vor, es scheine ihnen nicht recht, daß sie die Verkündigung des Evangeliums des Geschäfts leiblicher Pflege der Armen wegen unterlassen sollten. Sie hießen daher die Gemeine, sieben Männer, „die in gutem Rufe ständen und „voll heiligen Geistes und Weisheit wären,“ zu diesem Geschäfte zu ersehen.

Diese Rede fand Beyfall, und die Gemeine erwählte sieben Männer zu Diakonen (Pflegern), welche sie den Aposteln darstellten, „die, nachdem „sie gebetet hatten, ihnen die Hände auflegten.“

So entstand das Amt der Diakonen, der dritten Ordnung unsrer Geistlichkeit. Mit dem, ihnen anvertrauten, Berufe der Armenpflege ward ihnen

zugleich die Pflege des Heiligen anbefohlen, welche ihnen anjezt noch, als den Bischöfen und Priestern Unterordneten, obliegt.

Mit welchem göttlichen Eifer und Segen zween dieser ersten Diakonen, Stephanus und Philippus, sich dem Dienste des Wortes widmeten, werden wir gleich sehen.

Stephanus, „voll der Gnade," that viele Wunder. Gelehrte Juden traten wider ihn auf, „vermochten nicht, zu widersteh'n der Weisheit und „dem Geiste, in dem er redete." Da stifteten sie Ankläger wider ihn an, die ihn der Lästerung wider Moses und wider Gott beschuldigten. Er ward vor den hohen Rath geführt. „Da hefteten alle, „die da saßen im Rath, den Blick auf ihn, und „sie sahen sein Angesicht wie eines Engels An- Apostel Gesch. VI. „gesicht."

Der Hohepriester befragte ihn über die, wider ihn erhobne, Anklage. Stephanus hielt eine kraftvolle Rede und beschloß sie mit starker Rüge ihres Unglaubens an Jesum Christum, „Dessen Verrä„ther," sprach er, „und Mörder ihr geworden „seyd!"

Sie ergrimmten und knirschten mit den Zähnen wider ihn. „Er aber, des heiligen Geistes „voll, heftete gen Himmel den Blick, und sah die „Herrlichkeit Gottes und Jesum stehen zur Rech„ten Gottes, und sprach: Sieh, ich schaue die „geöffneten Himmel und den Sohn des Menschen „steh'n zur Rechten Gottes! Da schrieen sie mit „lauter Stimme, und hielten ihre Ohren zu, und „stürmten mit vereintem Anfall auf ihn los, stie-

„ſen ihn zur Stadt hinaus und ſteinigten ihn. „Und die Zeugen legten ab ihre Kleider zu den „Füßen eines Jünglings, der hieß Saulus. Und „ſie ſteinigten Stephanus, welcher anrief und „ſprach: Herr Jeſu nimm meinen Geiſt auf! Und „er legte ſich auf die Knie und rief mit lauter „Stimme: Herr, rechne ihnen dieſe Sünde nicht „zu! Und als er das geſagt, entſchlief er; Saulus „aber hatte Wohlgefallen an ſeiner Ermordung.“

Apoſt. Geſch. VII.

Nach dem Tode des Stephanus erhob ſich eine große Verfolgung der Gläubigen zu Jeruſalem, bey welcher Saulus ſich ſehr thätig erwies. Die Gläubigen zerſtreueten ſich in die Gegenden von Judäa und Samaria, nur die Apoſtel blieben in Jeruſalem. Aber auch die Zerſtreueten blieben nicht müßig. Sie gingen umher und verkündigten das Wort. Philippus, der Diakon, ging nach Samaria *), predigte, that viele Wunder, das Volk hörte ihn aufmerkſam, „und es ward eine „große Freude in dieſer Stadt.“

Es wurden viele dort gläubig und ließen ſich taufen, unter ihnen Simon, ein Zauberer, der Großes von ſich ausgab und die Einwohner von Samaria ſo bethört hatte, daß ihn das ganze Volk „die Kraft Gottes“ nannte.

„Als die Apoſtel in Jeruſalem hörten, daß „Samaria das Wort Gottes aufgenommen hätte, „ſandten ſie ihnen Petrus und Johannes, welche,

Apoſt. Geſch. VIII, 5. ſ. G. d. N. T. Chr. Th. VI. Abſchn. XI, 5.

*) Ich ergreife die Gelegenheit, hier einen, von mir begangenen, Fehler zu rügen. εἰς πολιν της Σαμαρειας hab' ich überſetzt: „in eine Stadt Samariens,“ da ich hätte überſetzen ſollen: „in die Stadt Samaria.“

„da sie hinabgegangen waren, für sie beteten, daß „sie den heiligen Geist empfahen möchten. . . . . „Da legten sie die Hände auf sie, und sie empfin„gen den heiligen Geist.“

Philippus hatte mit überschwänklichem Segen das Wort Gottes verkündiget und Wunder gethan; aber das heilige Sakrament der Firmung konnte er nicht ertheilen, weil er nur Diakon war. Darum sandten die Apostel zween aus ihrer Mitte. Noch jezt ertheilen nur Bischöfe dieses Sakrament.

„Da Simon, der Zauberer, sah, daß durch „Handauflegung der Apostel der heilige Geist ge„geben würde,“ both er ihnen Geld, wenn sie ihm gleiche Macht verleihen wollten. Mit heiligem Unwillen schalt ihn Petrus und ermahnte ihn zur Buße.

Die Apostel kehrten zurück gen Jerusalem, nachdem sie zuvor vielen samaritanischen Flecken das Evangelium gepredigt hatten.

Wir werden bald sehen, daß selbst die Apostel noch im Vorurtheile standen, als seyen die Heiden von der Ankündigung des Wortes Gottes ausgeschlossen. Von den Samaritanern konnten sie das nicht glauben, weil unser Heiland ihnen ausdrücklich gesagt hatte: „Ihr werdet Meine Zeugen „seyn im ganzen Judäa, und in Samaria, und „bis an's Ende der Erde.“ Hier wird Samaria genannt. Unter dem Ausdrucke: „bis an's Ende „der Erde,“ so wie unter jenem: „Unterweiset „alle Völker,“ verstanden sie ohne Zweifel nur die in allen, ihnen bekannten, Ländern zahllosen Juden und Judengenossen (Proselyten der Juden), Apost. Gesch. I, 8. Matth. XXVIII, 19.

obgleich nicht zu läugnen ist, daß viele Stellen in den Propheten, ja in den Reden Jesu Christi Selbst sie von dem Rathschlusse Gottes, alle Völker zu Seiner Erkenntniß zu berufen, hätten überzeugen können. Warum ließ der Sohn Gottes sie so lang bey diesem Vorurtheile, da Er ja, Sich noch deutlicher erklärend, es leicht hätte zerstreuen können? Ich weiß mir dieses Räthsel nicht anders, als dadurch zu lösen, daß Er die vollkommne Enthüllung der Erbarmungen Gottes durch Seinen, zum Haupte der Kirche von Ihm ernannten, Apostel gewähren wollte. Auf diesen Felsen wollte Er Seine Kirche bauen; von dieser Höhe sollte sie allen Völkern sichtbar werden!

Daß der heilige Diakon Philippus daſselbige Vorurtheil hegte, von dem die Apostel nicht frey waren, dürfen wir nicht bezweifeln, und er konnte nicht dadurch davon zurückgeführet werden, daß ein Engel ihm, als er die Rückreise gen Jerusalem angetreten hatte, Befehl gab, gegen Mittag den Weg von Jerusalem nach Gaza einzuschlagen, wo er den Kämmerer der äthiopischen Königinn fand, vom heiligen Geiste Befehl erhielt, sich ihm zu nahen, sich zu ihm in den Wagen zu setzen, wo er ihn unterwies, und gleich nachher mit ihm bey einem Gewässer ausstieg, und ihn taufte. Denn dieser Mann war ohne Zweifel ein Proselyt, wie nicht sowohl daraus erhellet, daß er von Jerusalem kam, „wohin er gekommen war, anzube„ten“ (denn das war auch Heiden erlaubt, und wir haben ja schon verschiedne Beyspiele von solchen Anbetern gesehen), als daraus, daß er den Apost. Gesch. VIII. Propheten Isaias las.

Zwar würde Philippus auf ausdrücklichen

Befehl Gottes den Kämmerer unterwiesen haben, wenn er auch ein Heide gewesen wäre; aber dann würde die große Frage über die Heidenbekehrung schon damals in Anrege gekommen seyn, welches doch später geschah auf Veranlassung der Bekehrung des Cornelius, des Erstlings aus den Heiden, den Petrus taufte.

Saulus, der in der Folge mehr Heiden Jesu Christo zuwandte, als irgend Einer der Zwölfen, hatte nach dem Tode des Stephanus mit glühendem Eifer „die Gemeine zu Jerusalem verheert, „war umhergegangen in den Häusern, hatte her„ausgezogen Männer und Weiber und sie in's Ge- Apost. Gesch. „fängniß übergeben;“ hatte sogar „den Hohenprie- VIII, 3. „ster um Briefe gebeten an die Synagogen in „Damaskus, auf daß, so er einige von dieser Lehre „fände, Männer und Weiber, er sie in Banden „führte gen Jerusalem.“ Da geschah es, daß er auf dem Wege, schon nahe bey Damaskus, sammt denen, die mit ihm waren, umleuchtet ward von einem hellen Lichte, und die Stimme erscholl: „Saul, Saul, was verfolgst du Mich?“ daß er fragte: „Herr, Wer bist Du?“ daß „der Herr „sprach: Ich bin Jesus, Den du verfolgest; es „wird dir schwer seyn, die Ferse wider den Sta„chel zu erheben;“ daß er Befehl erhielt, in Damaskus einzugehen, geblendet vom Lichte nicht sehen konnte und in die Stadt geführet ward, wo, nachdem er drey Tage weder gesehen, noch gegessen, noch getrunken hatte, Ananias, ein Jünger, auf Gottes Befehl zu ihm kam und ihm die Hand auflegte, daß er wieder sehend, dann getaufet ward und sogleich „Christum in den Synagogen verkün- Apost. Gesch. „digte, daß Dieser Gottes Sohn sey.“ IX, 1—20.

Von dannen ging Saulus nach Arabien, wo

er geraume Zeit gewesen zu seyn scheint, dann kam er wieder gen Damaskus und predigte Jesum Christum. Da ihm aber die Juden nachstellten,
Apost. Gesch. IX, 23—25. vergl. mit 2. Kor. XI, 32. 33. und der Statthalter des arabischen Königes Aretas daselbst ihn wollte greifen lassen, ließen ihn die Gläubigen bey Nacht in einem Korbe über die Stadtmauer hinunter.

Es waren nun drey Jahre seit seiner Bekehrung verflossen, ehe er von Damaskus nach Jerusalem ging, um, wie er an die Galater schreibt,
Gal. I, 18. „Petrus zu sehen.“

Die Gläubigen zu Jerusalem trauten ihm nicht, eingedenk, wie er, diese Kirche verheert hatte. Aus diesem Mißtrauen scheint zu erhellen, daß er während seines Aufenthalts in Arabien in heiliger Stille von Gott gehalten und zu seinem hohen Berufe vorbereitet worden. Barnabas aber — den Paulus und Lukas den heiligen Aposteln zuordnen — und von dem geglaubt wird, daß er einer der siebenzig Jünger Jesu gewesen — nahm ihn auf, führte ihn zu Petrus und zu Jakobus, dem Sohn des Alphäus, und erzählte diesen Aposteln, wie der Herr ihm erschienen, und wie er zu Damaskus das Evangelium verkündiget habe.

Die zehn andern Apostel müssen in evangelischen Geschäften anderswo gewesen seyn, da Paulus selbst sagt, daß er während dieses Aufenthalts von fünfzehn Tagen zu Jerusalem nur Petrus und Ja-
Gal. I, 18. 19. kobus, des Herrn Bruder (Vetter), gesehen habe.

Dieser Jakobus, Sohn des Alphäus und einer Schwester der heiligen Jungfrau, war Bischof zu Jerusalem, wozu ihn wahrscheinlich unser Hei-

Land Selbst vor Seiner Himmelfahrt ernannt hatte. Bey diesen Aposteln seyend, „ging Paulus aus „und ein zu Jerusalem und predigte frey den Na„men des Herrn Jesu.“ Er hatte auch Unterredungen mit den griechischen, in dieser Stadt wohnenden, Juden und suchte, sie zu überzeugen, sie aber stellten ihm nach dem Leben. s. G. d. N. J. Chr. Th. VI. XVII. s. G. d. N. J. Chr. Th. VI, XVI. N. 6. die Anmerk.

Als er im Tempel betete, sah er in einer Entzückung unsern Heiland, Der ihm befahl, aus Jerusalem zu gehen, und ihm offenbarte, daß Er ihn unter die Heiden senden wollte. So erzählt er selbst viele Jahre nachher in einer, an die Juden gehaltnen, Rede. Apost. Gesch. XXII, 17-21.

Die Brüder wußten auch schon, daß ihm die Juden nachstellten, gaben ihm, als er Jerusalem verließ, das Geleite bis gen Cäsarea und sandten ihn gen Tarsus. Apost. Gesch. IX, 26—30.

Die Erzählung von dieser Reise des Paulus nach Jerusalem bringt der Evangelist Lukas sehr natürlich in Verbindung mit seiner Bekehrungsgeschichte, ohne Zeiten zu bestimmen; Paulus selbst belehrt uns, daß er, drey Jahre nachdem der Herr ihn berufen, nach Jerusalem gegangen sey, „um Petrus zu sehen.“

Kehren wir nun zurück zu diesem, der der Gegenstand unsrer Untersuchung, dessen Geschichte aber mit der Geschichte des Paulus so verwebt ist, daß wir diese nicht ganz aus dem Blicke lassen dürfen.

Die Verfolgung der Gläubigen, welche mit dem Tode des Stephanus begonnen, hat, wie

scheint, nicht lange gedauert. Die römische Regierung hatte keinen Theil daran genommen, und der hohe Rath mußte auf seiner Hut seyn, da schon die Ermordung des Stephanus ein Eingriff in die Rechte Roms war, dessen Rüge dieser Versammlung Verdruß würde zugezogen haben.

So kurz aber auch diese Verfolgung mag gedauert haben, war sie doch reich an Früchten. Denn „die, welche zerstreuet worden durch das „über Stephanus sich erhobne, Drangsal, gingen „umher bis gen Phönizien und Cypern und Antio-
Apost. Gesch. XI, 19. „chia und verkündigten das Wort, aber niemanden „als den Juden.“

„Es hatten nun die Gemeinen Ruhe im ganzen Judäa, in Galiläa und in Samaria, und „bauten sich, und wandelten in der Furcht des
Apost. Gesch. IX, 31. „Herrn, und wurden erfüllet mit dem Troste des „heiligen Geistes.“

Es geziemte dem Oberhirten, diese jungen Kirchen heimzusuchen. „Petrus wandelte umher „zu allen.“ In Lydda fand er einen Menschen, der Aeneas hieß, welcher sechs Jahre gichtbrüchig auf einem Bette lag. „Aeneas, Jesus Christus „macht dich gesund!“ rief ihm Petrus zu, „steh „auf und bette dir selbst! Alsbald stand er auf. „Und es sahen ihn alle, die in Lydda wohnten und „in Saron, und bekehrten sich zum Herrn.“

In Joppe starb Tabitha, eine Jüngerinn, „welche sehr viel gute Werke gethan und viel Almosen gegeben hatte.“ Die Jünger dort sandten zu Petrus gen Lydda, baten ihn, zu kommen. Er kam. Sie führten ihn auf den Söller, wo die

Leiche lag, es traten zu ihm die weinenden Witwen und zeigten ihm die Gewande, mit denen Tabitha sie bekleidet hatte. „Petrus trieb sie alle „hinaus, warf sich auf die Kniee, betete, wandte „dann sich zur Leiche, sprach: Tabitha, steh auf! „Sie öffnete die Augen, und, als sie Petrus ge„sehen hatte, setzte sie sich. Da gab er ihr die „Hand und richtete sie auf; rief dann die Heili„gen und die Witwen und stellte sie ihnen lebendig „dar. Solches ward kund in ganz Joppe, und „viele wurden gläubig an den Herrn. Und es „geschah, daß er lange Zeit zu Joppe blieb bey „einem Simon, der ein Gerber war.“ Apost. Gesch. IX, 32—43.

Zu dieser Zeit, als der Apostel Petrus die heiligen Gemeinen in Judäa besuchte und jezt in Joppe war, gefiel es dem „Erzhirten,“ Seinem 1. Petr. V, 4. sichtbaren Stellvertreter und durch diesen Seiner noch kleinen Herde, welche sich bald über den Erdkreis verbreiten sollte, ein Licht aufgehen zu lassen über den Sinn der Worte, so Er ehemals, da Er noch im Leben des Fleisches auf Erde wallete, gesprochen hatte: „Ich habe auch andere „Schafe, die nicht sind von dieser Hürde, und „auch die muß Ich herbeyführen, und sie werden „Meine Stimme hören, und es wird seyn Eine „Herde, Ein Hirte.“ Joh. X, 16.

Hören wir die Erzählung des heiligen Lukas:

„Es war aber in Cäsarea ein Mann, mit „Namen Cornelius, ein Hauptmann über hundert „in der Schar, welche die italische heißet, fromm „und gottesfürchtig mit seinem ganzen Hause, der „viel Almosen dem Volke gab und immer zu Gott „betete. Dieser sah in offenbarem Gesicht gegen „die neunte Stunde des Tags einen Engel Got-

„tes zu ihm kommen, welcher ihm sagte: Corne„lius! Er aber schaute ihm in's Antlitz, erschrack „und sprach: Was ist's, o Herr? Jener sprach „zu ihm: Deine Gebete und deine Almosen sind „empor gekommen vor das Andenken Gottes. Und „nun sende Männer gen Joppe und laß kommen „Simon, der mit Beynamen Petrus genannt wird, „und, als Gast, wohnet bey Simon, dem Gerber, „dessen Haus am Meere liegt; der wird dir sagen, „was du thun sollst."

„Als der Engel, der mit ihm geredet hatte, „weggegangen war, da rief er zween seiner Knechte „und einen frommen Soldaten von denen, welche „seiner Befehle harreten, erzählte ihnen alles und „sandte sie gen Joppe."

„Des folgenden Tages, da sie auf dem Wege „waren und schon nah' bey dieser Stadt, stieg „Petrus hinauf um die sechste Stunde *) auf „das flache Dach, um zu beten. Und er ward „sehr hungrig und wollte essen. Als man ihm „nun zubereitete, überfiel ihn eine Entzückung, und „er sah den geöffneten Himmel und hinabsinkend „auf ihn etwas wie ein großes leinenes Tuch, „gebunden an den vier Zipfeln, das auf die Erde „hinabgelassen ward. In diesem waren alle vier„füßigen Thiere der Erde, und die wilden Thiere, „und die kriechenden Thiere **), und das Gevögel „unter dem Himmel. Und ihm erscholl eine Stim„me: Steh' auf, Petrus, schlachte und iß! Petrus

*) Um zwölf Uhr Mittags.

**) „Τα ἑρπετα kann auch die Fische mit in sich begreifen.

„aber sprach: Ach nein, Herr! denn ich habe „noch nie etwas Gemeines oder Unreines gegessen. „Und wiederum vernahm er eine Stimme: Was „Gott gereiniget hat, das mache du nicht gemein! „Dieses aber geschah dreymal, und das Tuch „ward wieder in die Höhe genommen in den Him„mel.“

„Als Petrus bey sich selbst in Zweifel war, „was das für ein Gesicht sey, so er gesehen? sieh, „da standen vor der Hausthüre die, von Cornelius „abgesandten, Männer, die sich nach dem Hause „des Simon erkundigten, riefen und fragten: Ob „Simon, mit dem Beynamen Petrus, hier, als „Gast, wohne? Indem nun Petrus hin und her „sann über das Gesicht, sprach zu ihm der Geist: „Sieh, drey Männer suchen dich. Mache dich „auf, geh hinunter und reise mit ihnen, zweifle „nicht; denn ich habe sie gesandt. Petrus stieg „hinab zu den Männern und sprach: Sieh, ich „bin's, den ihr suchet; welcher Ursache wegen „seyd ihr hier? Sie sprachen: Cornelius, der „Hauptmann über hundert, ein gerechter und got„tesfürchtiger Mann, der einen guten Namen hat „beym ganzen Volke der Juden, hat göttlichen „Befehl durch einen heiligen Engel erhalten, dich „rufen zu lassen in sein Haus und Worte von dir „zu hören. Da rief er sie hinein und beherbergete „sie, am folgenden Tage machte er sich auf, ging „mit ihnen, und einige“ (nämlich sechs, Apost. Gesch. XI. 12.) „der Brüder von Joppe reisten „mit ihm. Und des andern Tages gingen sie ein „in Cäsarea.

„Cornelius, der sie erwartete, hatte zu sich be„rufen seine Verwandten und vertraute Freunde,

„Da nun Petrus hinein ging, kam Cornelius ihm „entgegen, fiel ihm zu Füßen und betete ihn an*). „Petrus aber richtete ihn auf und ſprach: Steh „auf! Auch ich bin ein Menſch. Und redend mit „ihm ging er hinein und fand viele, die verſam„melt waren. Und er ſprach zu ihnen: Ihr wiſ„ſet, wie es nicht erlaubt iſt einem jüdiſchen Man„ne, Umgangs zu pflegen mit einem Fremdling oder „zu ihm zu gehen**). Aber Gott hat mich gelehrt, „von keinem Menſchen zu ſagen, daß er gemein „oder unrein ſey. Darum bin ich auch willig ge„kommen, als ich gefordert ward. So frage ich „nun, aus welcher Urſach' ihr mich fordern laſſen?

S. G. d. N. J. Chr. Th. VI. Abſch. XIX, N. 6. dritte Anmerkung.

„Da ſprach Cornelius: Zu dieſer Stunde ſind „es vier Tage her, daß ich faſtete, und um die „neunte Stunde betete ich in meinem Hauſe, und „ſieh, ein Mann ſtand vor mir in glänzendem Ge„wand' und ſprach: Cornelius, dein Gebet iſt er„hört worden, und deine Almoſen ſind empor „gekommen vor das Andenken Gottes. So ſende „nun gen Joppe und laß kommen Simon, mit dem „Beynamen Petrus. Dieſer herberget im Hauſe „Simon, des Gerbers, am Meer. Wann er wird „hier ſeyn, wird er mit dir reden. Sogleich ſand„te ich zu dir. Du haſt wohl gethan, daß du ge„kommen biſt. Und nun ſind wir alle gegenwär-

*) „προσεκυνησεν. Das προσκυνειν, welches die Römer durch adorare überſetzen, bezeichnet oft nur fußfällige Verehrung. Aber auch dieſe wollte Petrus nicht, ſo wenig wie der Engel in der Offenbarung. Sie gebührt nur dem Ewigen.

Offenb. XIX, 10.

**) Das göttliche Geſetz verboth nicht den Umgang mit Fremden; ſolches verboth nur eine Satzung der Meiſter in Iſrael. „Den Fremdling, der bey dir im Lan„de iſt, ſollſt du lieben wie dich ſelbſt;"

3. Moſ. XIX, 33, 34.

„dig, hier vor Gott zu hören alles, was von Gott „dir ist geheißen worden.

Da öffnete Petrus seinen Mund und sprach: „In Wahrheit erkenne ich, daß Gott die Person „nicht ansiehet; sondern in jedem Volke wer Ihn „fürchtet und Gerechtigkeit übet, der ist Ihm an„genehm! Dieses Wort hat er gesandt den Kindern „Israel, da Er ihnen Frieden verkündigen ließ „durch Jesum Christum, Der da ist Herr über „alle. Ihr wisset, was gehört worden im ganzen „Judäa, was seinen Anbeginn nahm in Galiläa „nach der Taufe, die Johannes predigte, von Jesu „von Nazareth, Den Gott mit dem heiligen Geist „und mit Kraft gesalbet hat, und Welcher umher„gegangen ist, und hat Wohlthaten erwiesen, und „gesund gemacht alle, die vom Teufel überwälti„get waren; denn Gott war mit Ihm. Und Zeu„gen sind wir aller Dinge, so Er gethan im Lan„de der Juden und in Jerusalem; Er, Den sie „getödtet und an's Holz gehenket haben. Diesen „hat Gott auferweckt am dritten Tage und hat „Ihn offenbaret nicht dem ganzen Volk, aber uns, „den, vorher von Gott bestimmten, Zeugen, die „wir mit Ihm gegessen und getrunken haben, nach„dem Er war auferstanden von den Todten. Von „Diesem zeugen alle Propheten, daß durch Seinen „Namen Vergebung der Sünden empfahe jeglicher, „so an Ihn glaubet.

„Als Petrus noch diese Worte sprach, da fiel „der heilige Geist über alle, so diese Rede hör„ten. Und es staunten die Gläubigen aus der Be„schneidung, welche mit Petrus gekommen waren, „daß auch über die Heiden ausgegossen würde die „Gabe des heiligen Geistes; denn sie hörten sie

„in“ (fremden) „Sprachen reden und Gott ver-
„herrlichen. Da nahm Petrus das Wort: Ver-
„mag auch jemand, das Waſſer zu verſagen, daß
„ſie nicht getauft würden, dieſen, die da em-
„pfangen haben den heiligen Geiſt, gleich wie wir?
„Und er befahl, daß ſie getauft würden im Na-
„men des Herrn.

Apoſt. Geſch. X. „Darauf baten ſie ihn, daß er einige Tage
„bey ihnen bliebe.“

Als die andern Apoſtel und die Brüder erfuh-
ren, was Petrus an dem Heiden Cornelius gethan
hatte, ſtellten ſie ihn, ſo bald er nach Jeruſalem
zurück gekommen war, darüber zur Rede. Er
aber erſtattete Bericht vom Geſicht, ſo Gott ihm
gezeigt, und vom Befehl, den Er ihm gegeben,
und als er erzählt hatte, wie der heilige Geiſt auf
Cornelius und auf die andern, ſo bey ihm waren,
gefallen wäre, fügte er hinzu: „Da gedacht' ich
„an das Wort des Herrn, als Er ſagte: Johan-
„nes hat mit Waſſer getauft, ihr aber ſollt mit
„dem heiligen Geiſt getauft werden. So nun
„Gott ihnen gleiche Gaben gegeben hat wie uns,
„die da glauben an den Herrn Jeſum Chriſtum,
„wer war ich, daß ich konnte Gott wehren?

„Da ſie das hörten, wurden ſie beruhiget,
Apoſt. Geſch. XI, 1 — 18. „lobten Gott und ſprachen: So hat Gott denn auch
„den Heiden Buße gegeben zum Leben.“

Die heilige Freude über die Enthüllung des
göttlichen Rathſchluſſes konnte nichts anders als
ſich ſchnell verbreiten. Einige von jenen, die,
ſeitdem ſie während der, mit Stephanus begonne-
nen, Verfolgung Jeruſalem verlaſſen hatten, und

umher gingen bis gen Phönicien und Cypern und Antiochia, und das Wort verkündigten, aber niemanden als den Juden; „einige von diesen“ sagt der Evangelist Lukas, „Männer aus Cypern und „von Cyrene kamen gen Antiochia, sprachen mit „den Griechen“ (das heißt, Heiden) „und verkündigten ihnen den Herrn Jesum *). Und die „Hand des Herrn war mit ihnen, so daß eine große „Zahl gläubig ward und sich zum Herrn bekehrte. „Es gelangte aber die Nachricht von ihnen zu den „Ohren der Gemeine zu Jerusalem, und sie sandten Barnabas, daß er hingienge bis gen Antiochia. Als dieser nun hinkam und die Gnade Gottes sah, freuete er sich und ermahnte sie alle, daß „sie, mit dem Herzen auf Gott gerichtet, Ihm „treu beharreten. Denn er war ein guter Mann, „voll heiligen Geistes und Glaubens. Und es ward „ein großes Volk dem Herrn zugewandt.

„Barnabas aber zog aus gen Tarsus, Saulus „zu suchen, und da er ihn gefunden, führte er ihn „gen Antiochia.

„Sie hielten aber Versammlungen ein ganzes

*) Es ist offenbar, daß man lesen müsse προς τους Ελληνας, nicht προς τους Ελληνιστας. Hugo Grotius bezeugt, daß eine schätzbare alte Handschrift in England jene bessere Leseart habe, und daß mit ihr die syrische Dolmetschung übereinstimme. Ich darf kein Gewicht legen auf gleichen Ausdruck in der Vulgata, weil diese (Akt. VI, 1.) die Hellenen mit den Hellenisten verwechselt. Doch werden auch in der griechischen Ueberschrift die Juden, welche in der Zerstreuung lebten, Hellenen genannt. Hingegen glaub' ich nicht, daß die Heiden Hellenisten genannt worden; Joh. VII, 35. sie aber heißen sie Hellenen.

N. Chr. G. 43. Apost. Gesch. XI, 19—26. „Jahr in der Gemeine und unterwiesen eine große „Menge. Und in Antiochia wurden zuerst die Jün„ger Christen genannt.

Wäre nach gemeiner Meinung, deren Ungrund ich anderswo hinlänglich erwiesen zu haben glaube, Petrus damals schon Bischof zu Antiochia gewesen, so würde man sich wundern müssen, seiner hier nicht erwähnt zu finden. Wir werden ihn auch verschiedne Jahre später sogleich in Jerusalem sehen.

Der Kaiser Claudius hat im Jahre 41, gleich nach seiner Thronbesteigung, dem Agrippa, Enkel des sogenannten großen Herodes, zu den, vom Kaiser Caligula ihm verliehenen, Tetrarchien Batania, Trachonitis und Abilene, ganz Judäa und Samaria als Königreich gegeben.

So sah Jerusalem wieder einen neuen König, der nun den Namen Herodes Agrippa führte, und so wie er in Rom ein feiner Hofmann gewesen, als König von Judäa, den Schein eines Eiferers für das väterliche Gesetz annahm.

So schildert ihn uns Josephus. Folgendes sagt von ihm der Evangelist Lukas.

„Um diese Zeit legte der König Herodes die „Hände an etliche von der Gemeine, ihnen Böses „zu thun, und ließ Jakobus, den Bruder des „Johannes, tödten mit dem Schwert. Und da er „sah, daß es den Juden gefiel, fuhr er fort und „nahm den Petrus auch gefangen. Es waren aber „die Tage der süßen Brode. Da er nun die„sen hatte greifen lassen, ließ er ihn in Gefäng-

„niß legen, übergab ihn zu bewachen vier Rotten
„von Kriegsknechten, deren jede von vier Mann
„war, und wollte ihn nach dem Passah dem Volke
„vorstellen. So ward nun Petrus in Gefängniß
„gehalten; es ward aber inbrünstig in der Gemeine
„für ihn gebetet zu Gott.

„Die Nacht, ehe Petrus sollte dargestellt wer-
„den dem Volke, so schlief er zwischen zween
„Kriegsknechten, gebunden mit zwoen Ketten; und
„Hüter hielten Wache vor des Gefängnißes Thüre.
„Und sieh, es kam ein Engel des Herrn, und ein
„Licht leuchtete hinein in den Kerker, und er
„schlug Petrus auf die Seite, weckte ihn und
„sprach: Steh schnell auf! da fielen ihm die Ket-
„ten von den Händen. Der Engel aber sprach zu
„ihm: Gürte dich und binde dir die Sohlen an.
„Er that es. Und jener sprach zu ihm: Wirf
„dein Gewand um dich und folge mir. Und er
„folgte ihm und ging hinaus. Und er wußte
„nicht, ob ihm wirklich solches durch den Engel
„widerführe, glaubte, er hätte eine Erscheinung.
„So gingen sie durch eine Wache und durch die
„zwote und kamen zur eisernen Thür', welche in
„die Stadt führt; die öffnete sich ihnen von selbst,
„und sie traten hinaus und gingen eine Gasse
„lang. Und alsbald schied der Engel von ihm.
„Da kam Petrus zu sich selbst und sprach: Nun
„weiß ich wahrhaftig, daß der Herr Seinen En-
„gel gesandt und mich der Hand des Herodes und
„der ganzen Erwartung des Volkes der Juden
„entrissen hat!

„Und er besann sich und ging zum Hause der
„Maria, Mutter des Johannes mit dem Zunamen

„Markus *), wo viele versammelt waren und „beteten. Als er an die Thür' des Vorhofs „klopfte, trat hinzu ein Mädchen, zu horchen, „mit Namen Rhode, und als sie die Stimme des „Petrus erkannte, ließ sie vor Freude die Thür' „ungeöffnet, lief hinein, verkündigte, Petrus stehe „vor der äussern Thüre. Sie sagten zu ihr: Du „bist wahnsinnig! Sie aber versicherte, daß es „also wäre. Sie sprachen: Es ist sein Engel! „Petrus aber hielt an mit Klopfen; da machten „sie auf, sahen ihn und entsetzten sich. Er aber „winkte ihnen mit der Hand, zu schweigen, er„zählte, wie der Herr ihn aus dem Gefängnisse „geführt hatte, und sprach: Verkündiget dieses
N. Chr. G. 44. Apost. Gesch. XII, 1—17. „dem Jakobus und den Brüdern. Und er ging „hinaus und zog an einen andern Ort."

Da aus der Folge der Erzählung des heiligen Lukas zu erhellen scheint, daß Herodes Agrippa bald nachher gen Cäsarea ging, wo das Volk seine Rede mit dem Zuruf: „Es ist eine Stimme „Gottes, nicht eines Menschen!" beantwortete, und „ihn alsobald der Engel des Herrn schlug, „weil er die Ehre nicht Gott gab, und er von „Würmern gefressen ward und das Leben aus„hauchte;" und wir aus dem, mit der heiligen Erzählung sehr übereinstimmenden, Berichte des Josephus vom Tode dieses Königs sehen, daß er, drey Jahre nachdem er zu Jerusalem den Thron bestiegen hatte, starb, so ist wahrscheinlich, daß

*) Man muß ihn nicht mit dem Evangelisten verwechseln. Es war wahrscheinlich derjenige, der mit Paulus in Rom war, als er an die Kirche zu Kolossen schrieb, (Kol. IV, 10.), den er einen Vetter des Barnabas nennt.

der Verhaft des Apostels Petrus, seine wunderbare Befreyung und seine Abreise aus Jerusalem in's Jahr 44 müsse geordnet werden *).

Nach dem Tode des Herodes Agrippa ward Judäa wieder eine römische Provinz, weil der Kaiser Claudius, der von seinen Freygelaßnen abhing, von ihnen abgehalten ward, dem siebenzehnjährigen Agrippa, Sohne des verstorbnen Königs, das väterliche Reich zu geben, obschon er es ihm versprochen hatte. Sonach hörte die Verfolgung der Christen, durch welche Herodes Agrippa sich den Juden hatte gefällig machen wollen, auf. „Das „Wort Gottes wuchs und mehrete sich," sagt der Evangelist Lukas.

Jos. ant. Jud. XIX, IX, 2.

Apost. Gesch. XII, 24.

Es waren vor dem Tode jenes Königes Propheten von Jerusalem gen Antiochia gekommen, deren einer, Agabus, eine Hungersnoth angekündigt hatte. Dieß bewog die Gläubigen jener Kirche, eine Beysteuer zu sammeln, in welcher jeder nach Vermögen gab, und solche durch Barnabas und Saulus an die Brüder in Judäa zu senden.

Apost. Gesch. XI, 27—30.

---

*) Nach des Josephus Bericht erschien Agrippa am zweeten Tage der öffentlichen Spiele, die er in Cäsarea zum Andenken des Augustus hielt, in Silberstoff gekleidet, vor dem, im Theater dieser Stadt versammelten, Volke. Er ward, als ein Gott, begrüßt, rügte nicht die frevelnde Schmeicheley, ward von plötzlichem Schrecken ergriffen, mit durchdringendem Schmerzen befallen, dann von Bauchweh, und nachdem er fünf Tage lang unnachlassende Pein gelitten hatte, starb er. Josephus läßt ihn erschrecken vor der Eule, deren erste Erscheinung, als er von Tiberius in Bande gelegt worden, ihm, als Ankündigung des Throns, gedeutet ward mit dem Hinzufügen, daß, wenn er sie wieder sähe, er nach fünf Tagen sterben würde.

Joseph. ant. jud. XVIII, 6. vergl. mit XIX, 9. Ausgabe von Oberthür.

Nachdem diese solche überbracht hatten, kehrten sie
Apost. Gesch. XII, 25. zurück aus Jerusalem, von wannen sie mit sich führten den Johannes mit dem Beynamen Markus.

„In Antiochia waren Propheten und Lehrer
„in der Gemeine, Barnabas, Simon, genannt
„Niger, Lucius von Cyrene, Manahen, erzogen
„mit Herodes, dem Tetrarchen, und Saulus. Da
„sie nun dem Herrn Gottesdienst erzeigten und
„fasteten, sprach der heilige Geist: Sondert mir
„Barnabas und Saulus zum Werke, zu dem Ich
„sie berufen habe. Da sie nun gefastet, und ge-
Apost. Gesch. XIII, 1—3. „betet, und ihnen die Hände aufgelegt hatten,
„entließen sie sie.“

Hier beginnt die Erzählung von den *apostolischen* Reisen und Thaten des Barnabas und des Saulus (welcher bald darauf den Namen Paulus annahm), des großen Apostels der Heiden, Reisen und Thaten, deren ich in dieser Abhandlung nur insofern erwähnen darf, als sie Beziehung haben auf den eigentlichen Inhalt derselben, den Apostel Petrus.

Wir haben gesehen, daß der Evangelist Lukas uns ungewiß läßt über den Ort, nach welchem Petrus hinging, als er nach Erlösung von den Banden durch den Engel Jerusalem verließ. „Er
Apost. Gesch. XII, 17. „ging hinaus und zog an einen andern Ort.“

Daß er nicht nach Antiochia gereiset sey, wenigstens nicht um dort zu bleiben, oder auch nur dort zu verweilen, erhellet daraus, daß wir ihn nicht finden unter den genannten Propheten und Lehrern, welche durch Handauflegung den Barna-

Has und den Saulus zu deren apostolischer Sendung zu den Heiden ausrüsteten.

So wie es sehr merkwürdig ist, daß der heilige Lukas in dem ersten Theile seiner Geschichte der Apostel uns fast ausschließlich vom Apostel Petrus, als vom Haupte der Apostel, unterhält, so muß es denen, welche nach gemeiner Meinung diesen schon im Jahre 36 den Stuhl von Antiochia einnehmen lassen, sehr auffallen, daß jener heilige Schriftsteller, der selbst ein Antiochener war und mit Liebe bey Erwähnung alles dessen, was diese frühe Gemeine betrifft, zu verweilen scheint, uns nirgends erzählt, daß Petrus dort gewesen, den er uns doch mehrmal in Jerusalem, den er uns in Samaria zeigt, in Lydda, in Joppe, in Cäsarea. Ich habe anderswo die Schwierigkeiten gezeigt, in welchen jene Meinung, die sich das Ansehen einer Behauptung gibt, verwickelt ist. Sie sind so groß, daß einige neuere, nur um den fünf und zwanzigjährig geglaubten Sitz des Apostels zu Rom nicht auf kürzere Zeit beschränken zu müssen, seine frühere Verwaltung der Kirche zu Antiochia haben in Zweifel ziehen, ja läugnen wollen. Diese Abläugnung ist aber so vermessen als grundlos. Sie ist in Widerspruch mit dem ganzen christlichen Alterthum; gegen sie treten auf die heiligen Väter *), gegen sie alle kirchlichen Geschichtschreiber; endlich auch die ur-

s. G. d. N. J. Chr. Th. VI, XXXI.

*) Es thut mir leid, einen groben Mißgriff rügen zu müssen, den ich begangen, als ich im sechsten Theile mich auf eine Stelle des heiligen Ignatius berief, welche sich nicht in dessen ächtem Briefe an die Magnesier, sondern im verfälschten findet, also nichts beweist! s. G. d. N. J. Chr. Th. VI, XXXI, 6.

alte Benennung einer apostolischen Kirche, die der antiocheniſchen von jeher gegeben worden, ſowohl vom nicäniſchen und andern Concilien, als von den Kirchenvätern.

Eine alte, ehrwürdige, nie gründlich angefochtene, auf hoher Wahrſcheinlichkeit beruhende, Ueberlieferung meldet uns, daß zwölf Jahre nach der Himmelfahrt unſers Herrn, alſo im Jahre 45 (vielleicht auch 46), ſich zu Verkündigung des Evangeliums unter allen Völkern die Apoſtel aus Jeruſalem zerſtreuet haben, wo nur Jakobus, der Jüngere, Sohn des Alphäus, als Biſchof, zurückgeblieben. (Jakobus, der Zebedäide, war, wie wir geſehen haben, auf Befehl des Königes Herodes Agrippa enthauptet worden.) Dieſer Zeitpunkt war dazu ſehr geeignet, da nach dem Tode des Agrippa die Kirche zu Jeruſalem einer langen Ruhe genoß, auch der heilige Lukas unmittelbar nach Erzählung jenes Todes ſagt: „Das Wort Gottes aber wuchs und mehrete ſich.“

Apoſt. Geſch. XII, 24.

Nach zwey wichtigen Zeugniſſen iſt der Apoſtel Petrus gerade zehn Jahre nach dem Tode des Herodes Agrippa nach Rom gekommen, im Jahre 54, als Nero den Kaiſerthron beſtiegen hatte. Der gelehrte, geſchichtkundige Lactantius, der ſein Buch vom Tode der Chriſtenverfolger, wie aus deſſen Art und Weiſe der Erwähnung des Licinius erhellet, im Jahre 314 ſchrieb, ſagt, Petrus ſey nach Rom gekommen, als Nero ſchon herrſchte. Dieſes ſchon ſcheint, auf's erſte Jahr der Regierung Neros zu deuten, und hiermit ſtimmt überein das Zeugniß des großen Papſtes Leo, des Heiligen: „Als Petrus gen Rom reiste, ſcheute er weder die „Macht des Claudius, noch des Nero Grauſam-

Lact. de mortibus Persecutum, II.

„keit;“ woraus nach des gelehrten Protestanten Baratier Bemerkung sehr wahrscheinlich wird, daß der Apostel sich zur Reise von Antiochia nach Rom gegürtet habe, als Claudius noch herrschte, und in Rom angekommen sey, als Nero schon den Thron bestiegen hatte, welches geschah im Jahre 54. s. Leo. Sermo LXXX.

Große französische Kritiker, der verdienstvolle Franciskaner Pagi, dessen Fackel so oft den sehr befangnen Baronius beleuchtet und ihm heimleuchtet, der scharfsinnige Valois und der gründliche Baluze stimmen dieser, in der That höchst wahrscheinlichen, alle Schwierigkeiten hebenden, Meinung bey.

Nicht nur vermessen, sondern schamlos ist die Behauptung einiger Protestanten, welche haben läugnen wollen, daß Petrus in Rom gewesen. Verdienstvolle Protestanten rügen mit Unwillen diese Dreistigkeit. Grotius sagt: „Daß Petrus in Rom „gewesen, wird kein wahrer Christ läugnen.“ Der anglikanische Bischof Pearson hat in einer eignen Schrift des Apostels Petrus Aufenthalt in Rom erwiesen, so auch der gelehrte Protestant Baratier, der in einer besondern Abhandlung über die Folge der Bischöfe Roms von Petrus an bis zu Victor geschrieben und später die Parteylichkeit des Bower, eines seiner Glaubensbrüder, gerüget hat, welcher, daß Petrus zu Rom gewesen, bezweifelte, „eine Thatsache,“ schreibt Baratier, „die vom „ganzen Alterthum bezeugt wird. Es gereicht zur „Schande einem Protestanten, zu gestehen, daß ei„ner von seiner Religion sie je in Zweifel gezogen „habe. . . . Weit entfernt, dem Protestantismus „zu dienen, hat er ihm großen Schaden gethan.“ In der That kann eine solche Behauptung nur aus Hug. Grot. Annot in Ep. 1. Petr. V, 15.

groſser Verblendung des Verſtandes, oder aus Unlauterkeit des Herzens kommen, da ſie auch nicht Einen Scheingrund für ſich hat, auf dem ſie beruhen könnte, und das ganze Alterthum durch vereinigte Zeugniſſe ſie zerſtiebt.

Daſs zu Rom ſich eine Kirche von apoſtoliſchen Zeiten an beſtändig erhalten habe, iſt nie geläugnet worden. Wer hätte dieſe Kirche gegründet, wenn nicht Petrus und Paulus, welche von jeher zu Rom und allenthalben, als Gründer derſelben, genannt worden? Der heilige Ignatius, dieſer Jünger der Apoſtel, ſchreibt an die Römer: „Ich „gebiethe euch nicht, wie Petrus und Paulus, ſie „waren Apoſtel.“ Der heilige Irenäus, der den, von den Apoſteln unterrichteten, heiligen Polykarpus geſehen zu haben ſich erinnerte, ſagt, daſs die Kirche Roms von den Apoſteln Petrus und Paulus ſey gegründet und geordnet worden.

Iren. adversus Haereses III. 3.

Das ganze Alterthum, die heiligen Väter, ſo wie die kirchlichen Geſchichtſchreiber allzumal, ſetzen dieſe hiſtoriſche Wahrheit in ein ſo helles Licht, daſs die, hie und da erſt ſeit dem ſechszehnten Jahrhundert dawider erhobnen, Widerſprüche oder Zweifel nur Mitleiden verdienen.

Wird nun die Gründung und Anordnung der Kirche zu Rom beyden Apoſteln zugeſchrieben, ſo iſt doch offenbar, daſs im eigentlichen Sinne Petrus ſie gegründet, und Paulus nur an ihrer Anordnung, Befeſtigung, Heiligung thätigen Antheil genommen. Denn ſchon war dieſe Kirche blühend und mit göttlichem Gedeihen geſegnet, ehe Paulus ſie geſehen, als er im Jahre 58 in ſeinem Sendſchreiben an ſie alſo ſchrieb:

„Zuvörderst danke ich meinem Gott für euch
„alle, daß von euerm Glauben in der ganzen Welt
„verkündiget wird. Denn Gott ist mein Zeuge,
„Dem ich diene in meinem Geist am Evangelium
„Seines Sohnes, daß ich ohn' Unterlaß euer Er-
„wähnung thue; allezeit flehend in meinen Gebe-
„ten, ob es mir einmal gelingen sollte, daß ich
„zu euch käme nach Gottes Willen. Denn mich
„verlanget sehr, euch zu sehen. . . Ich will euch
„aber nicht verhalten, ihr Brüder, daß ich mir
„oft vorgesetzet hatte, zu euch zu kommen, bin Röm. I, 8—
„aber bis anjezt daran verhindert worden.“ 11. 13.

Wahrhaftig diese Kirche war von Petrus, oder vielmehr von Gott durch Petrus wohl gegründet worden, ehe Paulus sie auch nur gesehen hatte *)!

In Absicht auf die Römer kann man auf Petrus anwenden, was Paulus von sich in Absicht auf die Korinthier, und auf Paulus selbst, was er an eben der Stelle von Apollos sagt: „Ich habe ge-
„pflanzet, Apollos hat begossen; aber Gott hat das
„Gedeihen gegeben. So ist nun, weder der da

*) Ein Beyspiel von der Macht des Vorurtheils, selbst über Männer von großen Verdiensten, sehen wir am tiefgelehrten Baumgarten, wenn er in seinem Auszuge der Kirchengeschichte von Petrus und Paulus also schreibt: „In den folgenden Zeiten sind diese „beyden Apostel, als Stifter der Kirche zu Rom, an-
„gesehen worden, welches bey Paulo mit mehrerm
„Recht geschieht, als bey Petro.“ Hatte denn der schriftkundige Mann vergessen, was Paulus an die Römer schrieb? Nach welchen, uns und der ganzen Kirche unbekannten, Angaben urtheilte Baumgarten, daß Paulus für diese, von Petrus gestiftete, von Petrus gepflegte, Kirche mehr gethan habe, als Petrus?

„pflanzet, etwas, noch der da begeußt, sondern „Gott, Der das Gedeihen gibt. Der aber pflan„zet, und der da begeußt, sind einer wie der an„dere. Ein jeglicher wird je nach seiner Arbeit
1. Cor. III, 6-8. „seinen Lohn empfahen.“

Nehmen wir nun an auf die angeführten Zeugnisse des Lactantius und des heiligen Papstes Leo, daß der Apostel Petrus erst im Jahre 54 nach Rom gekommen, so lösen sich alle Schwierigkeiten; es sey, daß Petrus schon im Jahre 44 nach seiner Führung aus dem Kerker, als er „hinaus ging“ aus der Versammlung der Heiligen, die er gefunden hatte bey Nacht im Hause der Maria, Mutter des
Apost. Gesch. XII, 17. Johannes Markus, „und an einen andern Ort „hinzog“ (wahrscheinlich auf Rath und Bitte dieser Heiligen, in deren Mitte der heilige Geist war) es sey, sag' ich, daß er schon damals seine apostolische Reise antrat, um das Evangelium zu verkündigen den zerstreueten Juden in Pontus, Galatien, Kappadozien, Asien (d. h. Jonien) und in Bi-
1. Petr. I, 1. thynien, an die er sein erstes Sendschreiben richtete, oder daß er noch in Judäa und in Samaria, als Oberhirte aller Gemeinen, verweilte und erst im folgenden Jahre 45 oder im Jahre 46, als die Apostel sich in alle Lande verbreiteten, zugleich mit ihnen sich aufmachte, so haben wir immer einen Zeitraum von acht bis zehn Jahren (von 44 oder 45 oder 46 bis 54) für diese apostolische Reise und für den antiocheniſchen Sitz des Apostels, den eine glaubwürdige Ueberlieferung auf sieben Jahre setzt. Doch bedarf es auch nicht, daß man ihn erst nach seiner Rückkehr von der apostolischen Reise den Stuhl von Antiochia besteigen lasse, da er, als Oberhaupt der ganzen Kirche, dem die Pflege und Gründung aller Gemeinen am Herzen lag, gar

wohl von Antiochia diese Reise mag unternommen haben, und desto eher, da zu Antiochia Propheten und Lehrer waren, denen er die Führung dieser Kirche anvertrauen konnte. Apost. Gesch. XIII, 1.

„Barnabas und Saulus, ausgesandt vom heiligen Geist," gingen gen Seleucia (am Orontes), schifften sich ein nach Cypern, predigten dort den Juden zu Salamin, durchwanderten die Insel, an deren westlichem Gestad' in Paphos der Statthalter Sergius Paulus gläubig ward, und Saulus den Namen Paulus annahm; dann schifften sie hinüber gen Pergen in Pamphylien, gingen von Pergen in die Landschaft Pisidien, verkündigten erst den Juden, dann den Heiden Jesum Christum im pisidischen Antiochia, dann brachten sie das Wort des Lebens den lykaonischen Städten, Ikonium, Lystra und Derbe, zogen wieder durch Pisidien gen Pamphylien, lehrten das Evangelium in Perga und Attalea, wo sie sich einschifften und zurückkehrten nach Antiochia in Syrien, nachdem sie mit überschwänklichem Segen unter vielen Verfolgungen sowohl Juden als Heiden Jesum Christum verkündiget durch Lehre und durch Wunder Ihm viele Seelen gewonnen hatten.

Zu Antiochia berichteten sie in versammelter Gemeine, wie viel Gott, Der den Heiden die Thür des Glaubens geöffnet, durch sie gethan hatte. Apost. Gesch. XIII, XIV. Dann verweilten sie dort eine geraume Zeit, während welcher „Einige herabkamen von Judäa und „lehreten die Brüder: Wenn ihr euch nicht be„schneiden lasset nach der Weise Moses, könnt ihr „nicht selig werden. Da sich nun eine Spaltung „erhob, und Paulus und Barnabas einen nicht ge„ringen Streit mit ihnen hatten, ordneten sie,"

(nämlich die Gemeine zu Antiochia) „Paulus „und Barnabas, und einige aus ihnen, hinauf zu „gehen zu den Aposteln und Aeltesten in Jerusalem „dieser Frage wegen. Und nachdem sie von der „Gemeine begleitet worden, zogen sie durch Phö„nizien und Samarien, erzählten die Bekehrung der „Heiden und machten große Freude allen Brüdern.

„Als sie nun kamen gen Jerusalem, wurden „sie aufgenommen von der Gemeine und von den „Aposteln und den Priestern und erzählten, wie viel „Gott durch sie gethan hatte. Es erhoben sich aber „einige vom Orden der Pharisäer, welche gläubig „geworden waren, und sprachen: Man muß sie be„schneiden und ihnen gebiethen, zu beobachten das „Gesetz Moses.

„Die Apostel aber und die Priester versammel„ten sich, diese Sache zu betrachten. Da sie nun „viel hierüber nachgeforschet hatten, erhob sich Pe„trus und sprach zu ihnen: Männer und Brüder, „ihr wisset, daß schon von langer Zeit her Gott „mich unter uns erwählet hat, daß aus meinem „Munde die Heiden das Wort des Evangeliums „hören und glauben sollen. Und Gott, der Her„zenskundige, hat ihnen Zeugniß gegeben, indem „Er ihnen den heiligen Geist gab, gleich wie auch „uns. Und keinen Unterschied hat Er gemacht „zwischen uns und ihnen, indem Er durch den „Glauben ihre Herzen gereiniget hat. Was ver„suchet ihr denn Gott anjezt, daß ihr auflegetet ein „Joch auf der Jünger Nacken, welches weder unsere „Väter noch auch wir zu tragen vermochten? Son„dern wir glauben, selig zu werden durch die „Gnade des Herrn Jesu Christi; auf gleiche Weise „wie auch sie.

„Die ganze Menge schwieg und hörten Bar-
„nabas und Paulus, die da erzählten, wie viele
„Wunder und Zeichen Gott durch sie unter den
„Heiden gethan hatte.

„Nachdem nun diese geschwiegen hatten, nahm
„Jakobus das Wort und sprach: Ihr Männer
„und Brüder höret mir zu: Simon hat erzählt,
„wie zuerst Gott hat heimgesucht und angenommen
„ein Volk aus den Heiden zu Seinem Namen.
„Und damit stimmen überein die Reden der Pro-
„pheten, wie geschrieben stehet: Darnach will Ich
„wieder kommen, und wieder aufbauen die zerfal-
„lene Hütte Davids, und das von ihr niedergeris-
„sene wieder aufbauen, und sie wieder aufrichten,
„auf daß die übrigen Menschen nach dem Herrn
„suchen und alle Völker, über welche Mein Name s. Amos IX, 11. 12.
„genennt ist, spricht der Herr, Der solches thut.
„Gott sind alle Seine Werke bekannt von Ewig-
„keit her. Darum urtheile ich, daß man diejeni-
„gen unter den Heiden, welche sich zu Gott be-
„kehren, nicht beunruhige, sondern man schreibe
„ihnen, daß sie sich enthalten von Unreinigkeit der
„Götzenbilder, und von Unzucht, und vom Erstick-
„ten, und vom Blute. Moses hat ja von vielen
„Geschlechten her in jeglicher Stadt solche, die
„ihn predigen, da er jeden Sabbat in den Syna-
„gogen gelesen wird.

„Da dauchte es gut den Aposteln und den
„Priestern sammt der ganzen Gemeine aus ihnen
„Männer erlesen, sie zu senden gen Antiochia mit
„Paulus und Barnabas, nämlich Judas mit dem
„Zunamen Barsabas und Silas, welche Vorsteher
„waren unter den Brüdern. Und solches schrieben
„sie und übergaben es ihren Händen: Wir, die

„Apostel, und die Priester, und die Brüder den „Brüdern aus den Heiden in Antiochia, und in „Syrien, und in Cilicien, Freude zuvor! Da wir „gehört haben, daß einige von uns ausgegangen „sind, und euch durch Reden beunruhiget, und „eure Seelen erschüttert haben, und sagen, ihr „sollt euch beschneiden lassen und das Gesetz beob„achten, denen wir nichts befohlen haben, so ge„fiel es uns einträchtig gesinneten, Männer zu er„lesen und zu euch zu senden mit unsern geliebten „Barnabas und Paulus, diesen Menschen, die „ihre Leben dargebothen haben für den Namen un„sers Herrn Jesu Christi. So senden wir euch „nun Judas und Silas, die auch selbst mündlich „dasselbe verkündigen werden. Denn es hat ge„fallen dem heiligen Geist und uns, euch nicht „mehr Last aufzulegen als diese nothwendigen „Stücke, daß ihr euch enthalten sollt der Götzen„opfer, und des Erstickten, und des Bluts, und „der Unzucht; so ihr euch vor solchen hütet, wer„der ihr recht thun. Gehabt euch wohl.“

Apost. XV, 1 — 29. K. Chr. S. 51.

Aus dem Briefe des Apostels Paulus an die Galater sehen wir, daß der heilige Johannes auch in Jerusalem war zu dieser Zeit und Antheil genommen am Concilium. Da Paulus aber nur Jakobus, Kephas (Petrus) und Johannes nennt, „die für Säulen angesehen waren,“ so ist offenbar, daß die andern Apostel des Herrn abwesend waren. Durch Fügung Gottes mochte wohl Johannes eben von den Parthern zurückgekehrt seyn, denen er nach glaubwürdigen Zeugnissen das Evangelium soll geprediget haben. Jakobus hatte seinen bischöflichen Sitz in Jerusalem. Petrus war dort, nicht nur als Apostel, sondern auch als Oberhaupt

Gal. II, 9.

der Kirche, der auch, als solcher, vorzüglich das Wort führte.

Sonach waren in diesem Concilium fünf Apostel, drey von den Zwölfen: Petrus, Johannes, und Jakobus, der Alphäide, und Paulus, und Barnabas.

Wenn Petrus sagt, daß „schon von langer „Zeit her Gott ihn unter ihnen erwählet habe, „daß aus seinem Munde die Heiden das Wort des „Evangeliums hören und glauben sollten," so ist offenbar, daß er nur an die, zu Joppe ihm geworduc, Offenbarung, welcher zufolge er die Erstlinge der Heiden Jesu Christo zuführte, erinnern, nicht aber ausschließlich sich die Sendung an die Heiden zuschreiben will. Nichts war der Sache des Paulus und des Barnabas so vortheilhaft, als jene Offenbarung, durch welche den Heiden die Thüre des Lebens geöffnet ward. Paulus selbst erzählt uns, daß Jakobus, Kephas und Johannes, „welche, als Säulen, angesehen wurden," die, ihm verliehene, Gnade anerkannt, ihm und dem Barnabas die rechte Hand als Zeichen der Gemeinschaft gereicht haben, und sie übereingekommen, daß Paulus und Barnabas den Heiden, sie den Juden, das Evangelium verkündigen sollten. Welches doch von keiner Seite ausschließlich muß verstanden werden, indem Johannes später in Kleinasien, Petrus in Rom auch den Heiden, so wie dagegen Paulus vielen Juden Jesum Christum geprediget *).

Apost. Gesch. XV, 7.

Gal. II, 9.

*) Ueber das, was im Beschluß des Conciliums von der Enthaltung von Unsauberkeit der Götzen (nämlich von Enthaltung der, den Götzen geopferten, Speisen) und von der Unzucht gesagt wird, beziehe ich mich auf den sechsten Theil meiner Geschichte, Abschn. XLII, 11—14.

Paulus berichtet uns auch, daß er durch eine Offenbarung geheißen ward, gen Jerusalem zu kommen, sich mit den Aposteln zu besprechen; daß er Titus, seinen Jünger, mit sich genommen, welcher nicht gezwungen worden, sich beschneiden zu lassen, und daß falsche Brüder eingeschlichen waren, welche die Heiden dem mosaischen Gesetz unterwerfen wollten, denen aber er und Barnabas widerstanden.

Gal. II, 1—5.

Nach zween Schriftstellern aus dem vierten Jahrhundert stand an der Spitze dieser falschen Brüder Cerinthus, der auch schon nach der Bekehrung des Cornelius das Murren einiger Gläubigen aus den Juden erregt hatte und in spätere Zeit Urheber einer gnostischen Sekte ward.

Epiphan. und Philastrius.

„Als Paulus und Barnabas vom Concilium „entlassen worden, kamen sie gen Antiochia, ver„sammelten die Menge und übergaben den Brief. „Als jene den lasen, wurden sie des Trostes froh. „Judas aber und Silas, die selbst Propheten „waren, ermahnten mit vielen Worten die Brüder „und stärkten sie.“

Apost. Gesch XV, 30—32.

Bald nachher kam der heilige Petrus gen Antiochia, wo er, nicht nur als Bischof dieser Gemeine, sondern als Oberhirte der ganzen Kirche, den Beschluß des Conciliums bekräftigte, indem er mit den Gläubigen aus den Heiden aß, wie er ohne Zweifel seit der Bekehrung des Cornelius schon gethan, da eine Offenbarung ihn geheißen, nicht gemein zu machen, was Gott geheiliget hatte.

Als aber einige Gläubige von Jakobus hinkamen (das heißt, aus Jerusalem, wo Jakobus,

der Alphäide, Bischof war), da entzog er sich den Gläubigen aus den Heiden, und durch sein Beyspiel wurden auch die andern Gläubigen aus den Juden hingerissen, selbst Barnabas. „Aber," so schreibt Paulus an die Galater, „als ich sah, „daß sie nicht aufrichtig einhergingen nach der „Wahrheit des Evangeliums, da sprach ich zu „Petrus in Gegenwart aller: So du, der du ein „Jude bist, nach Weise der Heiden lebst und nicht „nach Weise der Juden, warum zwingst du denn „die, so aus den Heiden sind, nach Weise der „Juden zu leben?" Gal. II, 11—14.

Des heiligen Paulus Ausdruck: „Ehe einige „von Jakobus kamen," macht es sehr wahrscheinlich, daß dieser heilige Apostel und Bischof zu Jerusalem dem Petrus zu diesem Schritte gerathen hatte. Einen ähnlichen Rath gab er sieben Jahre später dem Paulus, der ihn befolgte. Weder Petrus noch Jakobus wollten den Spruch des Conciliums entkräften; nur um die Juden zu gewinnen wünschten sie, daß die Gläubigen aus diesem Volke sich noch aus Liebe zu ihren unbekehrten Brüdern den mosaischen Gebräuchen fügten. Paulus selbst war von demselbigen Geiste der Liebe beseelt. V. 12.

„Frey von allen," so schreibt er, „hab' ich „mich selbst zum Knechte gemacht, auf daß ich „viele gewinnen möge. Den Juden bin ich ge„worden, wie ein Jude, auf daß ich die Juden „gewinnen möge, denen, die unter dem Gesetze „sind, als unter dem Gesetze seyend, auf daß ich „die, so unter dem Gesetze sind, gewinnen möge; „den gesetzlosen als gesetzlos seyend (wiewohl nicht „gesetzlos vor Gott, sondern unterthan dem Gesetze

„Christi), auf daß ich die Gesetzlosen gewinnen
„möge. Den Schwachen bin ich geworden, wie
„ein Schwacher, auf daß ich die Schwachen ge-
1. Kor. IX, 19—22. „winnen möge; Allen bin ich Alles geworden, auf
„daß ich auf alle Weise Einige retten möge!“

Titus ward in Jerusalem nicht gezwungen, sich beschneiden zu lassen, weil solches gegen den Sinn des Conciliums gewesen wäre. Bald nachher aber ließ Paulus den Timotheus, weil seine Mutter eine Jüdinn war, zu Lystra beschneiden „um
Apost. Gesch. XVI, 3. „der Juden willen.“ Und im Jahre 58, als Paulus wieder nach Jerusalem kam, nahm er auf den Rath des Apostels Jakobus öffentlichen Antheil an einem jüdischen Gelübde von vier Männern aus der Gemeine, indem er sich mit ihnen reinigen ließ, die Kosten des Gelübdes trug, in den Tempel ging und erklärte, wann die Tage der Reinigung
Apost. Gesch. XXI, 18—26. aus seyn würden, und wann für jeden von ihnen das Opfer würde gebracht werden *).

Der heilige Paulus, welchem Gott über diesen Gegenstand vorzügliche Erleuchtung verliehen hatte (woran wir, da Petrus ihm nachgab, nicht zweifeln dürfen), war überzeugt von der Nothwendigkeit, dem Schlusse des Conciliums durch genaue Befolgung desselben Nachdruck zu geben; nicht allein, weil durch entgegengesetzte Handlungsweise die Heiden vom Evangelium würden seyn abgeschreckt worden, sondern auch wegen Zwecklosigkeit der Beobachtung jener mosaischen Gebräuche,

*) Schon im Jahre 54 hatte Paulus zu Kenchreä, dem Hafen von Korinth, sich eines Gelübdes wegen nach mosaischer Vorschrift das Haupt scheeren lassen. Mit Zwang wird die Handlung auf Aquila gedeutet.

Apost. Gesch. XVIII, 18. 4. Mos. VI, 2—12.

welche ihre zwiefache Bedeutsamkeit verloren hatten, sowohl die vorbildliche, als die Ein Volk von allen andern absondernde, seitdem durch den Sohn Gottes alles Vorbildliche war erfüllet, und der sondernde Zaun niedergerissen, ja alles Volk unter dem Himmel zur Theilnahme an dem Heile des neuen Bundes war eingeladen worden. Nicht aber allein zwecklos, sondern auch den Geist ertödtend wäre die Beobachtung jener Bräuche nun geworden. Jesus Christus Selbst hatte schon erklärt im heilvollen Gespräche mit der Samaritanerinn: „Weib, glaube Mir, es kommt die Zeit, „daß ihr weder auf diesem Berge (dem Berge „Garizim, wo der Samaritaner Tempel stand), „noch zu Jerusalem werdet den Vater anbeten.... „Es kommt die Zeit und ist schon jezt, daß die „wahrhaftigen Anbeter werden den Vater anbeten „im Geist und in der Wahrheit; denn der Vater „will auch haben, die Ihn also anbeten. Gott ist „ein Geist, und die Ihn anbeten, die müssen Ihn „im Geiste und in der Wahrheit anbeten.“ Joh. IV, 21. 23. 24. Dieser Anbetung im Geiste und in der Wahrheit war die Beobachtung jener Gebräuche, die dazu ihre Bedeutsamkeit verloren hatten, ganz zuwider. Die alte „Jerusalem war“ dienstbar mit „ihren Kin„dern, Jerusalem aber die freye ist unser aller Mut„ter:“ Gal. IV, 25. 26. Wer, nachdem die Kirche durch das Concilium diese Gebräuche abgestellet hatte, dennoch durch Beobachtung derselben etwas übriges Verdienstliches — wie er wähnte — thun wollte, der liefe ja Gefahr, auf eigne Gerechtigkeit, das heißt, auf Gerechtigkeit, die nicht „vor Gott gilt,“ sich zu stützen und jene, durch das Blut Jesu Christi erworbne, Gerechtigkeit zu verscherzen, die „aus „dem Glauben kommt“ und „fruchtbar ist in guten „Werken.“ Röm. I, 17. u. h. u. d. Ebendaselbst. Kol. I, 10.

Das Thun der Knechtschaft ist zuwider dem Geiste der Kindschaft, zu welcher der Sohn Gottes uns berufen hat.

Trotz alle dem, was das Concilium, was die Apostel dagegen gewirket hatten, gährte gleichwohl der alte Sauerteig noch lange fort, wie wir sehen aus den Warnungen des heiligen Greises Ignatius, die er sechs und fünfzig Jahre nachher, als er den Löwen, die ihn zerrissen haben, entgegen geführet ward, der Gemeine von Magnesia in Kleinasien gab. Sie sind ganz im Geiste des paulinischen Sendschreibens an die Galater, und Ignatius war ein Jünger des heiligen Petrus und dessen zweeter Nachfolger auf dem Stuhle von Antiochia.

Ignat. ad Magnes.

Danken wir Gott für die Freymüthigkeit, die Er dem heiligen Paulus, für die Demuth, die Er dem heiligen Petrus gab. Diese und jene waren Seine Gabe und entquollen reiner Liebe!

Bald nachher verließen Paulus und Barnabas Antiochia, neue apostolische Reisen antretend. Silas, der nicht nach Jerusalem zurückgekehret war, begleitete den Paulus, Johannes mit dem Zunamen Markus ging mit Barnabas.

Apost. Gesch. XV, 34—40.

Die fernere Geschichte des heiligen Paulus von seiner Abreise aus Antiochia bis zu seiner Rückkehr gen Jerusalem, sein Aufenthalt allda, seine Gefangenschaft in Cäsarea, seine erste Ankunft in Rom, wo er zwey Jahre blieb, Ereignisse, welche anderswo aus der Apostelgeschichte des heiligen Lukas nacherzählet worden, gehören nicht zu unserm jetzigen Inhalt.

N. Ebr. S. 58. N. Chr. S. 61. s. G. D. N. J. C. Th. VI.

Wir wissen nicht, wo der heilige Petrus die drey ersten Jahre nach dem Concilium zugebracht habe, wahrscheinlich gröstentheils zu Antiochia, wo wir ihn so eben gelassen haben.

Nach welchen Zeugnissen und aus welchen Gründen seine erste Reise nach Rom und die, durch ihn geschehene, Gründung dieser Kirche in's Jahr 54 gesetzet werde, glaub' ich, hinlänglich gezeigt zu haben. Als seinen Nachfolger im bischöflichen Amte zu Antiochia ließ er den heiligen Evodius.

Vier Jahre nach des Oberhirten Ankunft in Rom sprach man, wie der heilige Paulus bezeugt, in der ganzen, schon sehr verbreiteten, Christenheit von dem Glauben der Römer, und Paulus nennet sie, wie es scheint vorzugsweise; denn keine der andern Kirchen begrüßt er so: „die Geliebten Gottes.“ Und wer darf die, über dieser Kirche waltende, Hand des ewigen „Erzhirten“ verkennen, Der, da Er sie zum Sitze Seines sichtbaren Stellvertreters erkor, ihr den Segen gab, dessen sie, als Leuchtthurm, von welchem die wahre Lehre strahlen sollte, für das Heil aller, über den Erdkreis zerstreueten, Kirchen bedurfte, den Segen unwandelbarer Reinheit des Glaubens, den ihr weder die Verfolgungen der ersten drey Jahrhunderte, welchen Rom, als Sitz der Cäsaren, mehr, als andere Kirchen, ausgesetzet war, zu rauben vermochten; den nie eine Ketzerey verfälschte; der den Umwälzungen der Reiche und der Ueberschwemmung von verheerenden Barbaren widerstand; der bey großen Aergernissen, welche die Kirche Jesu Christi beweinte, Aergernisse, die aus dem Schooße Roms, vom Stuhle des heiligen Apostels ausgingen, dennoch sich un-

Röm. I, 8.

Röm. I, 7.

1. Petr. V, 4.

wandelbar erhielt, so daß die Kirche Roms der „Mittelpunkt der Einheit," wie schon der heilige Cyprian sie nannte, blieb und anjezt im vollen Laufe des achtzehnten Jahrhunderts ihrer Gründung es ist unter seinem heiligen Nachfolger des Apostels Petrus, für den, wie ehemals die Erstlingskirche Jerusalems für jenen, die, in vier Welttheilen verbreitete, katholische Kirche mit Inbrunst und mit Zuversicht zu Gott betet, daß es Ihm gefallen möge, die Gefangenschaft Seines Gesalbten zu endigen, ihn wiederherzustellen seinem Sitze zu Rom, Seiner ganzen, auf dem Felsen Petrus gegründeten, mit dem Blute des ewigen Hohenpriesters, Seines Sohns, erworbnen, heiligen Kirche!

Nach allgemeiner Meinung der Kirchenväter schrieb Petrus aus Rom sein erstes, an die zerstreueten Gläubigen aus den Juden in Pontus, Galatien, Kappadozien, Asien (Jonien) und Bithynien gerichtete, Sendschreiben und meinte Rom, als er schrieb: „Es grüßen euch die Brüder, die sammt „euch auserwählet sind zu Babylon." Auch Grotius ist dieser Meinung, welche ehemals von den Protestanten heftig war angefochten worden. Diese Frage hat ihre Wichtigkeit verloren, da nach dem, was Grotius über des Apostels Aufenthalt in Rom, was auch Pearson und Baratier von ihm als Bischof Roms gesagt und erwiesen haben, wohl kein unterrichteter Glaubensbruder jener verdienstvollen Protestanten, zahllosen Zeugnissen des Alterthums zuwider, der Rüge des Grotius trotzen wird, der mit edlem Unwillen über die Vermessenheit jener Behauptung gerade heraus sagt: „Kein wahrer „Christ wird läugnen, daß Petrus zu Rom gewe„sen." Das Jahr zu bestimmen, in welchem der heilige Apostel dieses, mit göttlicher Salbung

1. Petr. V, 13. s. G. d. R. J. Pt. VI, C. LXV.

s. Hug. Grot. Annotat. in N. T. ad 1. Petr. V, 13.

begabte, Sendschreiben erließ, scheint mir nicht möglich.

Da wir in des Evangelisten Lukas Erzählung von der ersten Ankunft des Apostels Paulus in Rom, welche im Jahre 61, wahrscheinlich im Februar, geschah, den Apostel Petrus nicht erwähnet finden, so darf man wohl als gewiß annehmen, daß er abwesend war, als Oberhirte, andere Kirchen besuchte oder Juden und Heiden anderer Länder das Evangelium predigte. Wahrscheinlich fügte Gott es so, auf daß, was Petrus gepflanzet hatte, Paulus begießen möchte, seinem lange gehegten Verlangen gemäß, die Römer zu „sehen, ihnen mit„zutheilen eine geistliche Gnadengabe, sie zu befe„stigen, das heißt" (wie er bescheiden hinzufügt), „zugleich mit euch gegenseitig getröstet zu werden „durch euern und meinen Glauben." Röm. I, 11 12.

Während des ersten zweyjährigen Aufenthalts des Paulus zu Rom ward der heilige Apostel Jakobus, der Alphäide, erster Bischof der Gemeine von Jerusalem, auf Befehl des jüngern Annas (Sohnes desjenigen Annas, vor den unser Heiland war geführt worden), gesteiniget. Jos. ant. jud. XX. IX, I. u. Euseb. Eccl. Hist. II, XXIII.

Zum Nachfolger auf diesem Erstlingssitz der Christenheit ward erwählt Simeon, ein Vetter Jesu Christi. Es wird gesagt, daß die noch lebenden, Apostel und Jünger des Sohnes Gottes nach Jerusalem gekommen und einstimmig diese Wahl getroffen haben. In der That ist es wahrscheinlich, daß Petrus und Johannes, nicht so entfernt von Jerusalem, wie die andern Apostel, leitenden Antheil an dieser Wahl gehabt. Hegesippus apud Euseb. Eccl. Hist III, XI.

Im Jahre 63 ward Paulus aus Rom entlas-
V. d. N. J. C. sen. Von dem, was er nachdem gethan und ge-
Th. VI. schrieben, hab' ich an seinem Ort geredet.

In Jahre 64 ließ der Kaiser Nero die Stadt Rom anzünden, um den Ruhm zu haben, diese große Stadt herrlicher, als sie schon war, aus ihrer Asche wieder hervorgehen zu lassen und sie nach seinem Namen Neropolis zu benennen. Die Feuersbrunst dauerte sechs Tage und sieben Nächte. Als sie am heftigsten loderte, zeigte sich der Kaiser auf der Zinne seines Pallastes im theatralischen Gewande eines Saitenspielers und besang zum Klang der Leyer die Einäscherung von Troja.

Tacitus erzählt, das böse Gerüchte von sich abzuwenden, habe Nero die Schuld auf die Christen gewälzet und viele derselben auf grausame Weise getödtet. Einige ließ er mit Fellen wilder Thiere bekleiden und sie von Hunden zerreißen, andere kreuzigen, wieder andere ließ er bey nächtlichen Spielen, die er in seinen Gärten gab, anzünden und sie als Fackeln leuchten *).

Der heilige Dionysius, Bischof zu Korinth, der im zweyten Jahrhunderte zur Zeit des Kaisers Marcus Aurelius blühete, belehret uns in einem, von Eusebius aufbewahrten, Bruchstück seines Briefes an die Kirche zu Rom, daß die Apostel Petrus und Paulus, nachdem beyde zusammen in Korinth gewesen und Jesum Christum dort geprediget hat-

*) Seneka und Juvenal erwähnen dieser grausamen Todesstrafe. Der dazu Verdammte ward mit leicht zündenden Gewanden bekleidet, und diese setzte man in Flammen.

Senec. Epist. XIV. Juvenal Satyr. VIII, 23.

ten, auch zusammen nach Italien gereiset sind, wo sie zugleich Märtyrertodes gestorben. Euseb. Eccles. Hist. II, 1.

Die heiligen Väter Athanasius und Augustinus bezeugen, Paulus habe durch eine Offenbarung, die ihn nach Rom zu gehen geheißen, gewußt, daß er dort für den Sohn Gottes mit seinem Blute zeugen würde, daher er mit so großer Freudigkeit aus Rom an seinen geliebten Sohn in Jesu Christo, den Timotheus, geschrieben habe: „Ich werde schon geopfert, und die Zeit meiner „Lösung steht mir nahe bevor. Ich habe gekämpfet den guten Kampf, habe den Lauf vollendet, „den Glauben bewahret. Hinfort bleibt mir aufbewahrt der Kranz der Gerechtigkeit, den mir „geben wird der Herr an jenem Tage, der gerechte Richter; nicht aber nur mir, sondern allen, „die Seine Erscheinung lieben.“ 2. Timoth. IV, 6—8.

Gewiß ist, daß der heilige Petrus durch eine Offenbarung des Sohnes Gottes wußte, daß er bald zu Ihm kommen würde. In seinem zweyten Sendschreiben, welches er wahrscheinlich aus Rom erließ, sagt er:

„Ich achte es für recht, so lange ich in dieser „Hütte bin, euch durch Erinnerung zu erwecken, „wissend, daß ich meine Hütte bald ablegen werde, wie unser Herr Jesus Christus mir offenbaret „hat.“ 2. Petr. I, 13, 14.

Ununterbrochne Ueberlieferung der Kirche zu Rom setzt den Tag der Vollendung beyder Apostel auf den 29sten Juny. Da der heilige Clemens, der sie beyde gekannt hat, vom Apostel Paulus schreibt, daß er unter den Befehlshabern Mär-

tyrertodes geſtorben ſey (ein Ausdruck, der offenbar auf Abweſenheit des Kaiſers deutet), der Kaiſer Nero aber gegen das Ende des Jahrs 66 nach Griechenland reiste, wo er das Jahr 67 zubrachte, und während dieſer Zeit beyde Präfekten Roms, Tigellinus und Nymphidius Sabinus, mit dem mächtigen Freygelaſſenen Helius den Geſchäften in dieſer Stadt vorſtanden, ſo iſt wahrſcheinlich, daß beyde Apoſtel in dieſem Jahre 67 Märtyrertodes ſtarben. Paulus ward drey Meilenſteine von Rom (eine Stunde Weges) an der Landſtraße von Oſtia, weil er ein römiſcher Bürger war, enthauptet; Petrus aber in Rom gegeißelt, dann gekreuziget, und zwar nach dem, von Euſebius angeführten, Zeugniſſe des Origenes, mit dem Haupte unterwärts, wie er, ſich unwürdig achtend, auf gleiche Weiſe mit dem Herrn zu ſterben, verlangt hatte.

Euseb. Eccl. Hist. III, 1. Gewiß iſt, daß er zu Rom auf dem Vatikan, wo damals die Juden wohnten, gekreuzigt ward.

Clem. Alex. Stroma. VII. Seine Frau ward mit ihm zum Tode geführt, und er rief ihr zu: „Gedenke an den Herrn!“ So berichtet uns der heilige Clemens von Alexandrien, der am Ende des zweyten und im Anfang des dritten Jahrhunderts blühete *).

Beyde Apoſtel ſind immer zu Rom, als Stifter und Pfleger dieſer Kirche, dankbar verehret

*) In der öffentlichen Unterredung, welche Cajus, ein Jünger des heiligen Irenäus, mit Proklus, einem Montaniſten, hielt zur Zeit des Papſtes Zephyrinus, der vom Jahre 202 bis zum Jahre 218 auf dem Stuhle des Petrus ſaß, ſagte er: „Ich kann die Siegszeichen „der Apoſtel vorzeigen! Du mögeſt gehen wollen auf „den Vatikan oder auf die Landſtraße von Oſtia, ſo „wirſt du finden die Siegszeichen derer, welche die „Kirche gründeten.“ Euseb. Eccl. Hist. II, 25.

worden, obgleich die eigentliche Gründung derselben, wie aus angeführtem Zeugnisse des heiligen Paulus erhellet, nicht ihm zugeschrieben werden kann, der dir, schon geheiligten, Römer noch nicht gesehen hatte, als er sein Sendschreiben an sie erließ, sondern allein dem Petrus.

Aber so reichlich haben sich die Gnaden des heiligen Geistes durch beyde Apostel über diese Kirche ergossen, daß sie in der Feyer ihres dankbaren Andenkens solche so wenig trennt, als deren, in Einer Gruft der Verklärung harrende, Hüllen getrennt sind, welche nach den Zeugnissen der heiligen Väter von frühesten Zeiten an von frommen Pilgern besucht worden und besuchet werden auch anjezt.

Ich meine, die Betrachtung aller Stellen, welche wir in der heiligen Schrift über den Apostel Petrus finden, könne in keinem unbefangnen Leser einen Zweifel lassen über die höhere Würde, die vor den andern Aposteln der Sohn Gottes ihm verlieh, ihm, dem Felsen, auf den Er Seine Kirche zu bauen, ihm, dem Er die Schlüssel des Reichs der Himmel zu geben verhieß; ihm, dem Er Seine Lämmer, Seine Schafe zu weiden anbefahl; ihm, durch den Er die Fülle der Erbarmungen Gottes, welche nicht nur Einem Volke, sondern allen Völkern der Erde sollten angebothen werden, kund that!

Zwote Abtheilung.

Ueber den Vorrang der Biſchöfe in Rom vor den andern Biſchöfen.

Die, aus der heiligen Schrift ſo kräftig hervorgehenden, Erweiſe des, vom Sohne Gottes dem heiligen Petrus vor den andern Apoſteln ertheilten, Vorzuges haben auch verſchiednen Proteſtanten einleuchtet und ſind von ihnen zugeſtanden worden. Der ſo redliche als geiſtvolle und tiefgelehrte Grotius nennt in ſeinen Anmerkungen zum neuen Teſtament verſchiednemal den heiligen Petrus den Vorſteher der Apoſtel (Principem Apostolorum, Apostolici coetus προεστῶτα.) Wofern aber auch die billigſten Gottesgelehrten unſerer, von der Kirche getrennten, Brüder dem Apoſtel Petrus einen Vorrang, über deſſen Beſchaffenheit und Umfang ſie nichts, was nur irgend einer Beſtimmung ähnlich wäre, äuſſern mögen, einräumen, ſo beſchränken ſie dieſen entweder auf die Perſon des Petrus, oder, wenn die Zeugniſſe des höchſten Alterthums für die Würde der Biſchöfe Roms ſie in's Gedränge bringen, ſo wollen ſie ihnen doch nur gewiſſe auszeichnende Ehren ohne Macht, Glanz ohne Autorität, oder mit wenig Autorität zugeſtehen.

So geſteht Mosheim, der bey glänzenden Gaben und groſſer Gelehrſamkeit doch oft mit ſehr befangnem Urtheil ſpricht, den Biſchöfen Roms

der ersten Jahrhunderte weder Macht noch Autorität zu, sondern nur den Vorrang in der Genossenschaft der Bischöfe aller Kirchen, das Recht, Concilien zu berufen, in diesen vorzusitzen, die Bischöfe als Brüder brüderlich zu ermahnen, und, so setzt er hinzu, was deßgleichen mehr ist, ohne dieses deßgleichen (similiaque faciendi) näher zu bestimmen. Er räumt den Bischöfen Roms jener frühesten Zeit nur eben so viel Ansehen in der ganzen Kirche ein, als der heilige Cyprian in Afrika unter den Bischöfen dieser Provinz hatte *). Ueber den Ursprung dieses, den Bischöfen Roms, wiewohl mit solcher Einschränkung, von Mosheim zugestandnen, Ansehens sagt der gelehrte Mann kein Wort, so wie er auch des, dem Apostel Petrus von Jesu Christo so wiederholt, nachdrücklich und feyerlich gegebnen, Vorzugs vor dessen heiligen Genossen und seines bischöflichen Sitzes zu Rom mit keiner Sylbe erwähnt, welches allerdings sehr auffallend ist!

*) Nach Erwähnung des Streits, welcher sich erhob über die Taufe der Irrgläubigen zwischen Cyprian und dem Papste Stephanus, sagt Mosheim: Quae qui contulerit inter se, animadvertet facile, principatum istum non potestatis et auctoritatis fuisse, verum ordinis tantum et consociationis. Talis nempe principatus erat Romani episcopi in ecclesia universa, qualis Cypriani in ecclesia Africana, qui aequalitatem episcoporum Africanorum, eorumque libertatem et iura minime infirmabat, sed jus tantum dabat concilia convocandi, in illis praesidendi, fraterne monendi, et similia faciendi. Versteht denn Mosheim, daß diese immerhin ansehnlichen Rechte des Primats in Afrika den Vorgängern Cyprians von der Mutterkirche zu Rom, von den Bischöfen zu Rom, kraft der apostolischen Autorität übertragen worden? Mosheim, Institutiones Historiae Ecclesiasticae.

Ich weiß nicht, was diejenigen, welche dieſen, dem Apoſtel Petrus von Jeſu Chriſto gegebnen, Vorzug eingeſtehen, ihn aber auf ſeine Perſon beſchränken, für eine Abſicht, die unſer Heiland gehabt, ſich denken mögen? Bedurfte denn etwa die Kirche zu den Zeiten der Apoſtel, über die alle der heilige Geiſt ſo reichlich Sich ergoß, eines ſichtbaren Lenkers, eines Mittelpunkts der Einheit, deſſen die, über den ganzen Erdkreis verbreitete, Kirche ſollte entbehren können?

Nein, die, dem Petrus verliehene, Würde, die Herde Jeſu Chriſti zu weiden, ward ſo wenig mit dem Apoſtel gekreuziget, als das Hoheprieſterthum mit Aaron, dem erſten Hoheprieſter, auf dem Berge Hor begraben ward.

4. Moſ. XX, 27—29.

Hören wir die Zeugniſſe der Alten!

In ſeinem Buche gegen die Irrlehrer beruft ſich der heilige Irenäus zu Behauptung der wahren Lehre gegen die ſchwindelnden Träume des Valentinus auf „die apoſtoliſche Ueberlieferung, „welche," ſagt er, „in jeder Kirche auf der ganzen Welt offenbar vorhanden iſt und von allen, „welche die Wahrheit ſehen wollen, kann nachgeſucht werden. Wir vermögen, diejenigen herzuzählen, welche von den Apoſteln zu Biſchöfen in „den Kirchen ſind angeſtellet worden, und deren „Nachfolger bis auf uns. Sie haben nicht ſolches „gelehrt, von ſolchem nichts gewußt, wovon dieſe „(Valentinus und Marcion) mit Wahnſinn faſeln. „Hätten die Apoſtel Geheimniſſe aufbewahrt, um „dieſe im Verborgnen nur die Vollkommenen zu „lehren, ſo würden ſie ſolche vorzüglich denen „überliefert haben, welchen ſie die Kirchen ſelbſt

„anvertrauten. Denn sie wollten, daß diejenigen „sehr vollkommen und ohne Tadel seyn sollten, „welche sie als Nachfolger zurückließen und ihr „eignes Lehramt ihnen übergaben, weil durch de„ren gute Verwaltung großes Heil, durch deren „Fall aber großes Unheil erfolgen müßte. Da es „aber zu weitläuftig seyn würde, in diesem Buche „die Folgereihe der Bischöfe aller Kirchen herzu„zählen, so sey es genug, durch die apostolische „Ueberlieferung und durch die, den Menschen ver„kündigte, Glaubenslehre der größten, uralten, „allen bekannten, von den herrlichen Aposteln Pe„trus und Paulus gegründeten und geordneten, „Kirche zu Rom, von welcher diese Ueberlieferung „durch die Folgereihe der Bischöfe bis auf uns „gelanget, alle diejenigen beschämend zu widerle„gen, die auf irgend eine Weise, sey es aus üblem „Wohlgefallen an sich selbst, sey es aus eitler Ehre „oder aus Blindheit und bösem Wahn, unrecht„mäßige Versammlungen halten. Denn es ist noth„wendig, daß jede Kirche, das heißt, alle Gläu„bigen allenthalben mit dieser Kirche übereinstim„men wegen ihres mächtigen Vorrangs, „in welcher allezeit die, von den Aposteln kom„mende, Ueberlieferung sich bey den Gläubigen, „sie mögen herkommen, woher sie wollen, erhalten „hat *).

„Nachdem die seligen Apostel diese Kirche ge„gründet und sie eingerichtet hatten, übergaben sie „dem Linus das bischöfliche Amt. Dieses Linus

*) Denn aus welcher Kirche sie auch nach Rom kommen mochten, fanden sie dort dieselbige Ueberlieferung, welche ihre heimischen Kirchen hatten, durch das höhere Ansehen der Kirche zu Rom bestätiget.

2. Timoth. IV, 21. „erwähnet Paulus in einem seiner Sendschreiben „an Timotheus. Ihm folgte Anengkletus (nach „andern Anakletus.)“ Als dritter nach den Apo„steln, „Clemens, der die seligen Apostel gesehen, „Umgang mit ihnen gehabt, dem in den Ohren „noch nachtönete die Predigt der Apostel, der die „Ueberlieferung vor den Augen sah, und nicht er „allein; denn es waren damals noch viele am Le„ben, die von den Aposteln unterwiesen worden. „Als zur Zeit dieses Clemens eine nicht kleine „Spaltung unter den Brüdern zu Korinth entstan„den war, schrieb die Kirche zu Rom einen kräf„tigen Brief an die Korinthier, söhnte sie unter „einander aus, erneuete sie im Glauben und in „der Ueberlieferung, welche sie noch so neulich von „den Aposteln erhalten hatte. Diesem Clemens „folgte Euaristus, dem Euaristus Alexander, dann „ward sechster nach den Aposteln Xystus (Sixtus) „angestellt; nach diesem Telesphorus, der herrli„chen Märtyrertodes starb, dann Hyginus, dann „Pius, nach diesem Aniketus, dann Soter, und „anjezt ist der zwölfte in der apostolischen Folge„reihe Eleutherus.

„In dieser Ordnung, in dieser Folge ist die „Ueberlieferung der Apostel und die Verkündigung „der Wahrheit bis auf uns gelanget. So zeigen „wir offenbar, daß es Ein und derselbige lebendig „machende Glaube sey, welcher in der Kirche sich „erhalten hat von den Aposteln bis auf uns, und „der nach der Wahrheit ist überliefert worden.“

Darauf beruft sich der heilige Irenäus auf den heiligen Polykarpus, den die Apostel zum Bischofe von Smyrna in Kleinasien geordnet hatten, den er in seiner Jugend noch gesehen und

gehört, und der eben diese, von den Aposteln empfangne, Lehre auch noch in seinem Märtyrertode verkündigt hatte. Iren. adversus Haereses. III, 3.

Hätte der heilige Irenäus sich nicht auf die Ueberlieferung der Kirche zu Rom, wie er selbst sagt, „ihres mächtigen Vorrangs wegen, und weil „alle Kirchen und alle Gläubigen mit ihr übereinstimmen müssen,“ berufen wollen, so wär' es für ihn natürlicher gewesen, da er zu Smyrna den heiligen Polykarpus, Jünger des Evangelisten Johannes, gehört hatte, sich auf die Ueberlieferung dieser asiatischen Kirche zu berufen, wo sie nicht wie zu Rom in der dreyzehnten, sondern in der dritten Folgereihe von Bischöfen vorhanden war. Denn zur Zeit, da Irenäus dieses schrieb, als Eleutherus auf dem Stuhle des Apostels Petrus saß, das heißt, zwischen den Jahren 177 und 192, lebten viele Jünger des heiligen Polykarpus, der erst im Jahre 167 in sehr hohem, wohl beynahe hundertjährigem, Alter Märtyrertodes gestorben war. Man kann sich vorstellen, wie heilig den Gläubigen der sieben Gemeinen in Kleinasien eine Ueberlieferung seyn mußte, die sie aus dem dritten Munde vernahmen, und die herrührte vom „Jünger, den Jesus liebte,“ der uns in seinem Evangelium mehr, als irgend ein anderer, Evangelist oder Apostel von den Reden des Sohnes Gottes aufbewahret hat. Von einer dieser sieben Gemeinen, ja, nach dem Zeugnisse des Gregorius von Tours, von Polykarpus selbst, war Irenäus nebst andern, als Priester, nach Gallien gesandt worden, wo er zur Zeit, da er jene angeführte Stelle schrieb, Bischof der Kirche zu Lyon war.

Clemens, den Irenäus als dritten Nachfolger

der heiligen Apostel nennt, von dem er sagt, daß er Umgang mit den seligen Aposteln gehabt, übernahm die Führung der Kirche Gottes im Jahre 92. Es ist derselbige, dessen Paulus schon als „eines „seiner Mitarbeiter“ erwähnet, „deren Namen auf-
Phil. IV, 3. „gezeichnet stehen im Buche des Lebens.“ Der Brief, welchen er im Namen der Kirche zu Rom an die Kirche zu Korinth schrieb, ist auf uns gelanget. Er ist beseelt vom Geiste zarter Liebe, zugleich aber mit jener Autorität geschrieben, wie sie nur der Kirche Roms, nur einem Nachfolger des Apostels Petrus, gebührt *).

Schon zu der Apostel Zeit begann die Kirche Jesu Christi, sich zu verbreiten in dreyen Welttheilen. Allenthalben ordneten die Apostel Bischöfe, das heilige Amt ward durch Handauflegung fortgesetzt von Geschlecht zu Geschlecht. Ueber Reinheit der Lehre zu wachen, jeder Neuerung gleich im Beginn zu steuern, war eine der heiligsten Pflichten der Bischöfe. Warum hat sich auch nicht in Einer Kirche Ein, im apostolischen Glauben beharrender, Bischof gefunden, der sich wider den Vorrang der Bischöfe Roms an Würde und an Autorität erhoben hätte? Wär' es nicht die heilige Pflicht aller Bischöfe gewesen, die Kränkung der, auf ihnen ruhenden, apostolischen Würde durch angemaßte Ansprüche eines Einzigen unter ihnen zu rügen, wofern dieser Einzige, der Bischof zu

*) Dieser Brief war lange bis auf einige Bruchstücke verloren, bis ihn im Jahre 1633 Franz Junius (der Jüngere) in England fand, wohin die Handschrift aus Aegypten gekommen war. Seine Aechtheit wird von den Protestanten wie von den Katholiken allgemein anerkannt.

Rom, nicht wahre, allgemein anerkannte, Vorrechte von Zeiten der Apostel her ausgeübet hätte?

So wie überhaupt die Frage: Wann ist diese oder jene, in späterer Zeit angefochtene, Lehre zuerst allenthalben in alle Kirchen auf einmal eingeschlichen und nirgends, als Irrthum, gerüget worden? — So wie, sag' ich, diese Frage von je her die Irrgläubigen in die größte Verlegenheit gesetzet hat, so muß sie es vorzüglich in Absicht der Lehre von der Würde und Autorität der Nachfolger des heiligen Petrus thun. Denn, abgesehen von der heiligen Autorität der Ueberlieferung, werden sie weder erklären noch begreifen können, durch welchen Zauber der Bethörung alle Bischöfe der, in dreyen Welttheilen zerstreueten, Christenheit sich sollen haben alle auf Einmal so verblenden lassen, daß sie in Einem ihrer Genossen den Mittelpunkt der Einheit und die leitende Autorität gerade zu der Zeit, da dieser sich solche Vorzüge angemaßt hätte, anerkennen wollen?

Da unsere, von der katholischen Kirche getrennten, Brüder großentheils die bischöfliche Würde verworfen, und alle sie herabgewürdigt haben — obgleich der heilige Ignatius, dieser Jünger der Apostel, in allen seinen, auch von ihnen für ächt anerkannten, Briefen ein großes Gewicht auf diese Würde legt, er, der da sagt, alle Bischöfe seyen von Jesu Christo eingesetzt, und ohne Bischof könne keine Kirche genannt werden — da, sag' ich, unsere irrenden Brüder die bischöfliche Würde *) theils

Ignat. Epist. ad Ephes. 4. Ignat. Epist. ad Trall. 3.

*) Die gewagte Behauptung, daß in der ersten Kirche die Bischöfe und Priester nur Eine Ordnung unter zween Namen ausgemacht haben, wird durch die Briefe des

verwerfen, theils sie herabwürdigen, so ist natürlich, daß sie unsere, ihre apostolische Würde behauptenden, Bischöfe für anmaßend halten. Daher ihre öftere Rüge der, wie sie meinen, übertriebnen Ansprüche katholischer Bischöfe, eine Rüge, mit welcher sie auch die größten und heiligsten, wenn gleich sonst auch von verschiednen Protestanten verehrten, Männer der ersten Jahrhunderte nicht verschonen. Aber wie reimt sich mit diesem Vorwurfe der Anmaßung jener andere, daß sie allzumal, ohne daß man sagt wann? und warum? eine höhere Autorität des Bischofs zu Rom, deren Gültigkeit man läugnen will, sollen anerkannt, das heißt, erträumt haben? Welcher Alp müßte sie, ich möchte sagen in Einer Nacht, alle gedrückt haben, um einen so schweren Traum in ihnen, zugleich mit der Vergessenheit voriger Einsicht ihrer unabhängigen Würde, zu bewirken? Aber nicht allein die Bischöfe, auch die Priesterschaft jeder Kirche, auch die ganze Gemeine jeder Kirche des Morgenlandes und des Abendlandes müßte von gleichem Wahne seyn ergriffen, mit gleicher Vergessenheit seyn geschlagen worden. Man setze die Entstehung dieses vorgeblichen Wahnes, in welche Zeit man wolle, so wird sie immer die unbegreiflichste aller Erscheinungen seyn.

Während der drey ersten Jahrhunderte waren

---

heiligen Ignatius so zerstiebt daß es in der That unbegreiflich ist, wie sie nach allgemein anerkannter Aechtheit dieser Briefe noch hat lautbar werden mögen. Ueberall unterscheidet Ignatius die Bischöfe von den Priestern, so wie diese von den Diakonen. Man erlaube mir, zu verweisen auf die Auszüge seiner Briefe, die ich sowohl ihres innern apostolischen Werths, als ihrer kirchlichen Wichtigkeit wegen, den Lesern dieser Geschichte gegeben habe.

s. G. d. K. J. Chr. Th. VII, XXXVII.

die Bischöfe Roms der Verfolgung noch mehr, als ihre, andern Kirchen vorstehende, Brüder, ausgesetzt. Sie hatten keinen Schutz als die göttliche Vorsehung; keine Macht als diejenige geistliche, welche der Sohn Gottes ihnen anvertrauet hatte, keinen Reichthum als die Armen, welche, als vorzüglich geliebte Glieder des Leibes Jesu Christi, im Jahre 258 der heilige Diakonus und Märtyrer Laurentius den römischen Präfekten als den Schatz der Kirche zeigte. s. G. d. R. J. Chr. Th. IX. XLIX, 10.

Unter Heiden und Verfolgern wachsend und gedeihend, genoß die Kirche keines Schutzes, keiner Macht und entbehrte sie gern. Auf Frömmigkeit und auf Ueberzeugung der Gläubigen gründete sich allein das Ansehen der Diakonen, der Priester, der Bischöfe, des Bischofes zu Rom. Es gründete sich auf Ehrerbiethung und auf Liebe, auf fromme Beobachtung der, von Jesu Christo gestifteten, Ordnung, auf Liebe zu Jesu Christo, auf Einheit im Glauben, weil auf dieser alles beruhet, nur diese den Glauben, die Hoffnung, die Liebe sichert.

Gleich den heiligen Aposteln, die er gesehen und gehört, deren Jünger er gewesen, die ihn zum Bischofe von Antiochia geweihet hatten, empfiehlt der heilige Ignatius den Gläubigen der Gemeinen, an die er schreibt, nichts so sehr als die Einigkeit der Liebe und die Einheit des Glaubens. Er freuet sich, daß zu Ephesus „die Priesterschaft „Eins mit dem Bischofe, wie die Saiten mit der „Leyer.“ Ignat. Epist. ad Ephes. 4.

„Strebet nie, euch zu täuschen,“ schreibt er an die Magnesier, „daß ihr irgend eines Scheins

„wegen eine Sonderung beschöniget. In gemein-
„schaftlicher Versammlung sey Ein Gebet, Eine
„Fürbitte, Ein Sinn, Eine Hoffnung in der Lieb'
„und in tadellosem Glauben. Es ist Ein Jesus
„Christus, Der besser ist, als Alles. So eilet denn
„alle, als zu Einem Tempel Gottes, als zu Einem
„Altar, als zu Einem Jesu Christo, Der von Ei-
Ignat. Epist. ad Magn. 7. „nem Vater ausgehet, Der in Einem ist, in Ei-
„nen zurückkehrt."

Also ermahnet er die Brüder der Kirche zu Tralles: „Ich bitte euch, doch nicht ich, sondern
„die Liebe Jesu Christi, daß ihr allein christliche
„Nahrung genießen und des fremden Krautes euch
„enthalten möget, welches ist die Irrlehre. Die
„Irrlehrer reichen mit süßem Most tödtliches Gift
Ign. Epist. ad Trallianos. 6. „dar, und, wer es nicht kennet, der trinkt mit
„schädlicher Begierde den Tod."

„Irret nicht, lieben Brüder!" so ruft er den Philadelphiern zu: „Wer demjenigen nachfolgt,
„der eine Spaltung macht, der wird das Reich
„Gottes nicht erben, wer in anderer Meinung
„einhergehet, der stimmet nicht bey dem Leiden
„Christi."

„Fleißiget euch, Einer Eucharistie zu gebrau-
„chen! Denn es ist Ein Fleisch unsers Herrn Jesu
„Christi und Ein Kelch der Vereinigung in Sei-
„nem Blute; Ein Altar, so wie Ein Bischof mit
Ign. Epist. ad Philadelph. 3. 4. „der Versammlung der Priester und mit den Dia-
„konen, meinen Mitknechten, auf daß, was ihr
„thut, ihr es gottgefällig thun möget."

Auch den Smyrnäern empfiehlt er auf kräftige Weise Einigkeit, Einheit und Anhänglichkeit an

den Bischof. „Wo der Bischof ist," schreibt er, „da sey auch die Menge, so wie die katholische „Kirche, da wo Jesus Christus ist." Ign. Epist. ad Smyrnaeos. 8.

Als „Band der bischöflichen Genossenschaft „und Mittelpunkt der Einheit," wie der heilige Cyprian es nennt (vinculum sacerdotalis collegii et unitatis centrum), als Hüter dieser Einheit, ist der Stuhl des Apostels Petrus der Fels, auf den der Sohn Gottes die Kirche gründete. Als solcher Mittelpunkt, als solcher Hüter, ward der Bischof zu Rom von jeher angesehen. Ich erinnere an die angeführte Stelle des heiligen Irenäus, in welcher er sagt, es sey „nothwendig, daß jede Kirche, „das heißt," fügt er hinzu, „alle Gläubigen al„lenthalben mit dieser Kirche" (nämlich der zu Rom) „übereinstimmen wegen ihres mächtigen Vor„rangs, in welcher die, von den Aposteln kom„mende, Ueberlieferung sich bey den Gläubigen „erhalten hat." So schreibt Irenäus im zweyten Jahrhundert; der eben angeführte Cyprianus in der Mitte des dritten. Iren. adv. Haereses, III, 3.

Es war auch nicht zu besorgen, daß der Bischof zu Rom die Irrlehre eines Bischofs, sey es aus Nachlässigkeit, sey es weil keine Kunde davon zu ihm gelanget wäre, sollte übersehen und ungerügt gelassen haben.

Die benachbarten Bischöfe würden den irrlehrigen zuvörderst in der Stille gewarnt, wäre die Warnung fruchtlos gewesen, sich in einem Provinzial-Concilium versammelt, ihm das Entsetzungsurtheil gesprochen haben; hätte er sich dann noch widersetzt, so wäre die Sache an das Oberhaupt der Kirche, den Bischof zu Rom, gelanget, der

mit Zuziehung anderer Bischöfe das Urtheil jenes Provinzial-Conciliums würde bestätiget haben. Dann hätten alle Kirchen sich der Kirchengemeinschaft dieses Bischofs entzogen.

Denn wenn gleich jeder Bischof Einer Kirche, als ihr eigner Hirte, vorsteht, so ist doch jeder einzelne auch Bischof in der ganzen Kirche. Sehr schön sagt der heilige Cyprian: „Es ist Ein Bis„thum, dessen einem Theile jeder einzelne Bischof, „doch auch in gemeinsamer Genossenschaft dem „Ganzen vorsteht (Episcopatus unus est, cujus a „singulis in solidum pars tenetur).“ So ist auch „Eine Kirche, die durch fruchtbaren Wachsthum „sich weit umher in großer Menge verbreitet. Wie „der Sonnenstrahlen viele sind, aber Ein Licht, „und der Zweige des Baumes viele, aber nur Ein, „auf fester Wurzel gegründeter, Stamm, und wie „aus Einer Quelle viele Bäche sich ergießen, und „dennoch die Einheit im Ursprung erhalten bleibt.“

In eben dieser Schrift von der Einheit der Kirche, wo der heilige Cyprian gegen Spaltungen warnt, sagt er: Solche geschehen, „wenn „man nicht zurückgeht auf den Ursprung der Wahr„heit, nach dem Haupte sich nicht umsieht, die „Lehre des himmlischen Lehrers nicht beachtet.... „Es bedarf keiner langen Untersuchung.... Also „spricht der Herr zu Petrus: Ich sage dir: Du „bist Petrus, und auf diesen Felsen werd' Ich „Meine Kirche bauen, und die Pforten der Hölle „werden sie nicht überwältigen. Und Ich werde „dir die Schlüssel des Reichs der Himmel geben, „und was du auf Erde binden wirst, das wird in „den Himmeln gebunden seyn; und was du auf „Erde lösen wirst, das wird in den Himmeln ge-

„löset seyn. Wiederum sagt Er demselbigen bald „nach Seiner Auferstehung: Weide Meine Schafe!“ Cypr. de Unitate Ecclesiae.

Finden wir denn das Ansehen des Bischofes zu Rom nicht auch schon in frühen Zeiten angegriffen? Allerdings! Aber von wem? Nur von solchen, die sich durch neue Lehre, also durch Lehre, die nicht apostolisch, also durch Lehre, die falsch war, von der Kirche trennten.

Wir haben gesehen, wie Irenäus den Valentinus und den Marcion durch Hinweisung auf die Ueberlieferung der Kirche zu Rom abfertigte.

Man wolle bemerken, daß kein Irrlehrer irgend einer Zeit je damit angefangen habe, daß er die Autorität des Papstes angegriffen hätte. Vielmehr suchten sie fast alle, zuvor diese, von der ganzen Kirche anerkannte, Autorität für sich zu gewinnen. Weil ihnen aber das mißlang, und sie ihrer Irrlehre nicht entsagen wollten, so mußten sie dahin kommen, daß sie sich wider das sichtbare Oberhaupt der Kirche, wider die katholische Kirche selbst, erklärten. Sie litten „Schiffbruch „am Glauben,“ und von der Sandbank, auf welche sie gerathen waren, erhoben sie nun ihre Stimme, verschrieen den Felsen, auf den Jesus Christus Seine Kirche gegründet hat, als eine böse Klippe, rühmten sich, gefunden zu haben den sichern Hafen. 1. Tim. I, 19.

Als Tertullian, der in der letzten Hälfte des zweyten und in der ersten des dritten Jahrhunderts blühete, sich von der Kirche, die er mit vieler Stärke vertheidigt hatte, trennte und in den lästernden Aberwitz montanistischer Ketzerey ver-

fel, welche von der Kirche verdammet worden, erhob er seine Stimme wider den Bischof Roms, beschuldigte ihn, daß er Bischof der Bischöfe seyn wollte, und hinterließ durch diese Beschuldigung nur ein Zeugniß mehr für das Ansehen, dessen der Bischof Roms genoß.

Dieses war aber auch den Heiden nicht unbekannt geblieben. Als Paul von Samosata, Bischof zu Antiochia, wegen seiner bösen Irrlehre von einem Concilium war abgesetzet, und Domnus ihm zum Nachfolger ernannt worden, erhielt er sich gleichwohl im Besitze des bischöflichen Hauses durch den Schutz der Zenobia, Königinn von Palmyra, welche das Morgenland erobert hatte und es unter den Titeln einer Königinn des Orients und einer Augusta beherrschte. Nachdem sie im Jahre 273 vom Kaiser Aurelian besiegt worden, und er sich wieder in Besitz von Antiochia gesetzt hatte, ward die Sache beyder Bischöfe, des Paul und des Domnus, ihm vorgetragen. Er entschied, es müsse das bischöfliche Haus demjenigen von beyden zuerkannt werden, welcher in briefwechselnder Verbindung stände mit Italiens Bischöfen und dem Bischofe zu Rom. So erzählt Eusebius, Bischof der Kirche zu Cäsarea in Palästina, der, als solcher, allen Bischöfen dieser Provinz vorstand, sehr ehrgeizig und gewiß nicht geneigt war, dem Bischofe zu Rom andere Rechte einzuräumen als solche, welche das Morgenland wie das Abendland allgemein anerkannte.

Euseb. Eccl. Hist VII, 30.

Der heidnische Geschichtschreiber Ammianus Marcellinus, welcher, Zeitgenoß und Freund des Kaisers Julianus, im Laufe des vierten Jahrhunderts schrieb, erzählt, wie standhaft Liberius, Bi-

schof zu Rom, dem Kaiser Constantius widerstanden, als dieser ihn zwingen wollte, dem Athanasius, Bischofe zu Alexandrien, das Urtheil zu sprechen, und sagt von ihm, er sey „Vorsteher der christli- Euseb. Eccl. „chen Religion“ (antistes legis christianæ) gewesen. Hist. XV. 7.

Es hat wohl keiner der gottseligen Bischöfe der frühen Zeiten die apostolische Freyheit und die Rechte der Bischöfe kräftiger vertheidiget, als der heilige Cyprian. Meine Leser wollen sich erinnern, in welchen Streit er mit dem heiligen Stephanus, Bischofe zu Rom, gerieth wegen der Wiedertaufe solcher, die von Irrgläubigen getauft worden und sich in den Schooß der Kirche begaben. Cyprian, mit ihm alle Bischöfe von Afrika, hielten diese Wiedertaufe für nothwendig, weil die Taufe der Irrgläubigen für ungültig, Stephan war entgegensetzter Meinung, und nach dem Tode von beyden hat die ganze Kirche die Meinung des Stephan für die richtige erklärt. Man begreift leicht, daß Cyprian, da die Kirche noch nicht entschieden hatte, diesem Gebrauch nicht entsagen wollte, ihm nicht entsagen konnte, weil, wie er glaubte, dessen Unterlassung die Seelen der Neuaufgenommenen gefährdete. Daß beyde heilige Männer in der Hitze des Streits zu weit gingen, wird kein unbefangner Leser läugnen wollen. Neuere haben aber sehr Unrecht gehabt, aus der Festigkeit, mit welcher der heilige Cyprian dem heiligen Stephan widerstand, erweisen zu wollen, daß er kleine Begriffe von dem Vorrang und von der Autorität des römischen Stuhls gehegt habe. Er ermahnte solche, welche böse Spaltung in der Kirche machten, sich zu halten an der Kirche zu Rom, welche er „die Gebärmutter und Wurzel „der katholischen Kirche“ nannte. So schreibt er

Cypr. Epist. ad Cornelium.

an den heiligen Cornelius, Bischof zu Rom *). An eben diesen Bekenner schrieb der Bekenner und Märtyrer Cyprianus, um sich zu beklagen, daß afrikanische Bischöfe, welche der novatianischen Spaltung wegen von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen worden, sich „erkühnten, hinüber zu „schiffen zum Stuhle des Petrus, zur vornehmsten „Kirche, aus welcher die bischöfliche Einheit ihren „Ursprung genommen" **).

So sehr hat der heilige Cyprian die Autorität des römischen Stuhles anerkannt, daß er, als Marcianus, Bischof zu Arles in Frankreich, eine Spaltung dort erregt hatte und Novatianer geworden, an Stephanus, Bischof zu Rom, schrieb, ihn bittend, Briefe zu erlassen an die Gläubigen jener Kirche und an die Bischofe Galliens mit dem Auftrage, den Marcianus des heiligen Amtes zu entsetzen und einen andern Bischof zu erwählen ***).

Ein Zeitgenoß und Freund des heiligen Cyprian, der heilige Dionysius, Bischof zu Alexandrien, den der ganze Orient seiner leuchtenden Verdienste wegen den Großen nannte, hatte in Widerlegung einiger Sabellianer, welche nur Eine Person in der Gottheit erkannten, die sie nach ih-

---

*) Hortati sumus, ut ecclesiae catholicae matricem et radicem tenerent.

Cypr. Epist. ad Cornelium.

**) Navigare audent ad Petri cathedram, et Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est.

***) Dirigantur in provinciam, et ad plebem Arelate consistentem, a te literae, quibus, abstento Marciano, alius in locum ejus substituatur.

ren verschiednen Wirkungen als Schöpfer Vater, als Erlöser Sohn, als Gaben ertheilend heiligen Geist nannten; in Widerlegung dieser Sabellianer, sag' ich, hatte Dionysius Ausdrücke gebraucht, welche von einigen Männern seiner Gemeine so mißdeutet worden, als glaub' er nicht an die Gleichheit des Sohnes Gottes mit Seinem ewigen Vater. Diese Männer, anstatt eine Erläuterung von ihrem Bischofe zu erbitten, gingen flugs nach Rom und verklagten ihn beym Oberhaupt der Kirche, welcher auch Dionysius hieß und auch den Heiligen von der Kirche zugeordnet worden.

Solche Beschuldigung solches Mannes erregte großes Aufsehen. Sie ward vorgetragen in einem, zu Rom versammelten, Concilium *), in dessen Namen der Bischof Roms einen Brief an den alexandrinischen Bischof erließ, welcher sich darauf in einem, an den römischen Bischof geschriebnen, Briefe vollkommen rechtfertigte. Er schrieb, daß er sich zwar des Ausdrucks ὁμοούσιος (consubstantialis, gleiches Wesens) nicht bedient habe, welchen er auch in den heiligen Schriften nicht finde, daß er aber sich zum Sinne dieses Wortes bekenne und ihn ausgedrückt, indem er Gleichnisse hergenommen habe von den Pflanzen, die etwas anders, als der Samen oder die Wurzel, aber mit diesem

*) Daß der Bischof zu Rom dieser Sache wegen das Concilium nicht versammelt habe, scheint mir, daraus zu erhellen, daß der Angeklagte nicht zuvor gewarnt, und, wie scheint, seine Erklärung nicht abgewartet worden. Auch faßte das Concilium keinen Beschluß wider ihn, sondern verlangte nur, daß er sich erklären sollte. Da dem römischen Stuhle die Sorge aller Kirchen oblag, wurden sehr oft Concilien in Rom gehalten, deren Gegenstand nicht auf uns gekommen.

gleicher Natur ſeyen, ſo wie auch der Strom mit der Quelle.

Ich bemerke beyläufig, daß dieſer Brief etliche ſechszig Jahre vor der allgemeinen Kirchenverſammlung zu Nicäa geſchrieben ward, welche dieſen, allen Zweydeutigkeiten und Ausflüchten vorbauenden, Ausdruck zum geſegneten Eckſtein ihres Glaubensbekenntniſſes legte.

Athan. de Sententia Dionyſii, vergl. mit Athan. de Synodis Arim. et cet.

Dionyſius von Alexandrien ſchrieb darauf eine Apologie, in welcher er zeigte, daß er vollkommen rechtgläubig wäre. Des Weſens Gleichheit vom Vater und dem Sohne anſchaulich darzuſtellen, brauchte er das Gleichniß von der Sonne und vom Lichte. Wäre, ſagt er, die Sonne ewig, ſo würde das, von ihr ausgehende, Licht auch ewig ſeyn, weil ohne Licht die Sonne ſich nicht denken läßt. So hat auch der Sohn Sein Daſeyn aus dem Vater von Ewigkeit her.

Dieſe Verhandlung fand Statt gegen das Jahr 250. Sie gibt einen einleuchtenden Beweis von der Autorität des Biſchofs zu Rom, vor welchem von Alexandrinern Beſchwerde geführt ward gegen ihren Biſchof, vor welchem auch dieſer Biſchof ſelbſt ſich vertheidigte, er, der doch der zweyten Kirche in der Chriſtenheit, die vom Evangeliſten Markus gegründet worden, vorſtand und eine Säule der Kirche des dritten Jahrhunderts war. Merkwürdig auch iſt es, daß wir die Nachricht davon dem heiligen Athanaſius verdanken, der im vierten Jahrhunderte auf eben dieſem Stuhle des Evangeliſten ſaß und das Licht ſeiner Zeit war.

Es würde mich zu weit führen, wenn ich alle

hieher gehörenden Zeugnisse der lateinischen Kirchenväter, der heiligen Hilarius, Ambrosius, Optatus, Hieronymus, Augustinus, Leo und anderer anführen wollte. Unsere Gegner weichen ihnen lieber aus, als daß sie ihrer erwähnen möchten. Gern aber möchten sie sich selbst und auch uns überzeugen, daß die griechischen Kirchenväter dem Stuhle des Petrus weniger eingeräumet haben, als die lateinischen. An Scheingründen zu dieser Behauptung fehlt es ihnen nicht ganz. Was gewisse äussere Gebräuche betrifft, so beharreten manche Kirchen bey den ihrigen und beriefen sich auf alte apostolische Stiftung. Es ward dem heiligen Viktor verdacht, daß er die asiatischen, von den Aposteln Johannes und Philippus gestifteten, Gemeinen durch angedrohete Ausschließung aus seiner Kirchengemeinschaft nöthigen wollen, das Osterfest auf Weise der, von Petrus, Paulus, den andern Aposteln und dem Evangelisten Markus gestifteten, Gemeinen am Sonntage zu feyern, da hingegen jene asiatischen Kirchen und deren Töchter in Gallien es am 14ten des Mondes Nisan begingen. Irenäus schrieb freymüthig darüber an den Papst Viktor und stellte ihm vor, daß der heilige Polykarpus, als er den heiligen Anicetus zu Rom besucht, sich nicht habe von diesem Papste überreden lassen, den römischen Gebrauch in Absicht dieser Feyer anzunehmen, worauf dieser bald von seiner Zumuthung abgestanden, und beyde den heiligen Bund der Liebe aufrecht erhalten hätten, so wie auch des Viktor spätere Vorgänger in Kirchengemeinschaft und Freundschaft mit jenen asiatischen Bischöfen geblieben wären. Viktor starb bald nachher, und dieser Unterschied in der Osterfeyer ward erst durch die allgemeine Kirchenversammlung in Nicäa gehoben. So sehen wir auch aus der

Iren. fragm. Epist. ad Vict. apud Euseb. Eccl. V, 24.

angeführten Stelle des Irenäus, daß es mit dem Fasten nicht überall auf gleiche Weise gehalten worden. So beobachteten auch die Christen von Jerusalem noch einige Gebräuche des mosaischen Gesetzes und fuhren fort, den Sabbat, wiewohl nicht so feyerlich als den Sonntag, zu begehen, wobey sie volle hundert Jahre nach dem Tode Christi beharreten bis zur Zeit des Kaisers Hadrian, als den Juden das, unter dem Namen Aelia wieder erbauete, Jerusalem zu bewohnen verbothen ward, und die Gemeine aus gewesenen Heiden bestand, deßgleichen auch ihre Bischöfe waren, die jüdischen Gebräuche von selbst dort aufhörten.

Es liegt in der Natur der Sache, daß in Beobachtung unwesentlicher Dinge die Einflüsse der Autorität des Bischofes zu Rom sich weniger wirksam erwiesen in entfernten, durch Sprache und besonders durch kirchliche Sprache getrennten, Ländern, als in solchen, wo das Latein Sprache der Kirche war, und wo die meisten Kirchen Töchter der Kirche zu Rom waren. Es gibt aber auch wesentliche Gebräuche, wie zum Beyspiel die Sonntagsfeyer. Hätte irgend ein Bischof des entferntesten Orients diese entweihen wollen, so würde nicht nur Irenäus den Papst, der einen solchen aus der Kirchengemeinschaft ausgestoßen hätte, nicht getadelt, sondern sich auch von der Kirchengemeinschaft des schuldigen getrennt haben, er, der es zum Kennzeichen einer katholischen Kirche und jedes wahren Gläubigen annahm, daß sie sich hielten an der Kirche zu Rom; an der Kirche, die schon im ersten Jahrhundert durch den Mund ihres Bischofes, des heiligen Clemens, mit voller Autorität die uralte, vom Apostel Paulus gegrün-

dete, Kirche von Korinth zurecht wies, und deren Autorität, wie so eben gezeigt worden, auch der große Dionysius, Bischof zu Alexandrien, anerkannte.

Auf sehr feyerliche Weise ward diese Autorität vom ganzen Morgenlande wie vom ganzen Abendlande in der Kirchenversammlung zu Nicäa, dem ersten, nach dem Concilium der Apostel gehaltnen, allgemeinen Concilium, anerkannt. Da der heilige Silvester, jener Zeit Bischof zu Rom, hohen Alters wegen nicht erschien, so sandte er zween Priester seiner Kirche als Legaten, Vitus (dessen Name auch Viton, auch Victor geschrieben wird) und Vincentius. Das Amt des Vorsitzes übertrug er nach dem Zeugnisse eines griechischen Schriftstellers, des Gelasius aus Cyzikus, dem weisen Hosius, Bischofe zu Corduba (Cordova in Spanien). In der That finden wir den Hosius an der Spitze der unterzeichneten Bischöfe dieser Versammlung, und Sokrates nennt ihn vor allen Bischöfen zuerst, unter denen doch Alexander, Bischof zu Alexandrien, dieser, vom Evangelisten Markus gegründeten, Kirche, Eustathius, Bischof zu Antiochia, Makarius, Bischof zu Jerusalem, apostolischen Kirchen, gegenwärtig waren. Merkwürdiger aber noch ist es, daß Sokrates, ein griechischer Schriftsteller, unmittelbar nach Hosius, vor jenen dreyen, so eben genannten, großen Bischöfen die beyden, vom Papste gesandten, Legaten nennt, obgleich sie nur Priester waren.

Gel. Cyz. de Nic. conc.

Socr. Hist. Eccl. I, 13.

Vom heiligen Julius hatten die Eusebianer ein Concilium verlangt in Hoffnung, ihn durch falsche Berichte zu einem Spruche wider den heiligen Athanasius und Bestätigung ihres Verfahrens

wider ihn zu bewegen. Schon dieser Schritt ist merkwürdig! Er zeigt, daß sie, so sehr sie auch vom Kaiser begünstiget waren, dessen weltlichen Arm sie nach Gefallen durch die Gunst seiner arianischen Kämmerlinge lenkten; so sehr ihnen auch gelungen war, in ihren Aftereoncilien durch Trug und durch Gewalt Verdammungsurtheile des großen Mannes zu erzwingen und solche in Ausübung zu bringen, dennoch es einsahen, daß ihr Sieg unvollkommen wäre, so lange der Bischof zu Rom ihnen seine Zustimmung versagte. Als sie aber bald inne wurden, daß sie diesen erleuchteten und heiligen Papst zu täuschen sich umsonst bemühet hätten, daß Athanasius selbst in Rom wäre, daß alle Verläumdungen wider ihn siegreich widerlegt, und er in einem Synodalschreiben aller Bischöfe Aegyptens vollkommen gerechtfertigt worden, so vereitelten sie in Antiochia, wo sie sich versammelt hielten, alle Einladungen des Julius, sich einzufinden zu dem, von ihnen selbst verlangten, Concilium, bis er endlich in der Sache erkannte und den Athanasius frey sprach.

Nun erließen sie ein trotziges Schreiben an ihn, welches er in einem, den Geist lautrer Weisheit und Liebe athmenden, dabey aber kräftigen, Briefe beantwortete, in welchem wir diese Worte lesen: „Wußtet ihr denn etwa nicht, daß „es Gebrauch sey, zuerst an uns zu schreiben, „auf daß von hier aus möchte bestimmt werden, „was da recht sey? Ward ein Verdacht wider „den Bischof dort gehegt, so hätte die Sache „unsrer Kirche müssen vorgelegt werden.“

Jul. Epist. apud Athan. apol. 2.

So schrieb der Bischof Roms an diese morgenländischen Bischöfe im Jahre 342. Bey dieser

Gelegenheit sagt Sokrates, ein Grieche, „es sey „nicht erlaubt, in der Kirche etwas zu ordnen ohne Zustimmung des Bischofes zu Rom.“ Dasselbe bezeugt Sozomenus, auch ein griechischer Schriftsteller. Beyde lebten im fünften Jahrhundert; beyder Zeugniß ist desto merkwürdiger, da sie beyde den Novatianern günstig, sonach wohl nicht geneigt waren, dem Oberhaupte der katholischen Kirche Rechte einzuräumen, deren, von jeher behaupteter, Besitz nicht weltkundig gewesen wäre. Socrat. Hist. Eccl. II, 8. Sozom. Hist. Eccl. III, 10.

Ueberzeugt waren die, zu Sardica im Jahre 347 versammelten, Väter von diesen Rechten, als sie auf Antrag des Hosius bestimmten, daß, wenn ein von einem Concilium verdammter, Bischof sich auf ein neues Concilium berufe, diejenigen, welche die Untersuchung angestellt hatten, an den Bischof zu Rom schreiben sollten, seiner Entscheidung überlassend, ob in der Sache wieder zu erkennen sey? In welchem Falle er die Richter ernennen würde. Finde der Bischof zu Rom ein neues Erkenntniß unnöthig, so solle es beym ersten verbleiben. Es verfügte auch das Concilium auf den Antrag des Gaudentius, Bischofs zu Naisa in Dacien, daß in erwähntem Falle nicht erlaubt seyn solle, dem, des heiligen Amtes entsetzten, Bischofe einen Nachfolger zu ordnen, ehe der Bischof zu Rom sich würde erklärt haben. Darauf veranlaßte Hosius noch folgende, von den Vätern der Versammlung beliebte, Erläuterung. „Wenn ein, vom Concilium seiner Provinz abgesetzter, Bischof sich auf den Bischof zu Rom berufe, und dieser für gut findet, die Sache von „Neuem zu untersuchen, so möge der Bischof von „Rom an die Bischöfe der benachbarten Provinz „schreiben, daß sie darin erkennen. Bittet der ab-

„gesetzte Bischof den Bischof von Rom, von dort „her Priester zu senden, daß sie, zugleich mit den „Bischöfen, das Urtheil fällen mögen, so hange „es ab vom Bischofe zu Rom, ob er solches thun, „oder ob er den Bischöfen das Erkenntniß allein „überlassen wolle. Er handle nach dem, was sei- „ne Weisheit ihm eingeben wird.

Can. Conc. Sard.

Im Jahre 381 berief Kaiser Theodosius, der Große, die Bischöfe des Morgenlandes zu einem Concilium, dessen Zweck seyn sollte, der Irrlehre des Macedonius zu steuern, welche nach dem Tode ihres Stifters um sich gegriffen hatte, zugleich auch um überhaupt die kirchlichen Unruhen beyzulegen, die im Orient gährten.

Es ist dieses, im Jahre 381 zu Constantinopel gehaltne, Concilium, obgleich Damasus, der Bischof Roms, weder selbst, noch durch Legaten ihm vorstand, auch kein abendländischer Bischof zugegen war, dennoch immer von der Kirche, als eine allgemeine Kirchenversammlung, angesehen worden, weil der Papst und die andern Bischöfe des Abendlandes den Beschlüssen desselben ihre Zustimmung gegeben haben.

Sowohl Damasus als die andern Bischöfe des Abendlandes, denen die Nothwendigkeit dieser Versammlung einleuchtete, wünschten, daß sie zu Rom gehalten würde, und erließen zu diesem Zweck ein einladendes Schreiben an die, zu Constantinopel versammelten, Väter. Diese lehnten zwar den Antrag ab, indem sie sich entschuldigten mit den dringenden Bedürfnissen ihrer Kirchen, von denen sie schon lang abwesend gewesen, und welche ihrer wegen der Unruhen der Zeit nicht wohl länger

entbehren könnten, bezeugten aber, daß sie sich Flügel der Tauben wünschten, um hinzueilen und bey ihnen zu ruhen. Sie übersandten auch ihr Glaubensbekenntniß. Theod. Hist. Eccl. IV, 9.

Wir haben einen Brief vom Papste Damasus an eben diese Bischöfe, in welchem er ihnen sagt, sie hätten sehr wohl gethan und vorzüglich zu ihrem eignen Besten, dem römischen Stuhle, dessen er sich sehr unwürdig achte, die gebührende Ehre zu erweisen. Er nennt sie seine lieben und geehrten Söhne und ermahnet sie mit väterlicher Autorität, beym Glauben der Apostel, den das nicänische Concilium so wohl ausgedrückt habe, zu beharren. Theod. Hist. Eccl. V, 10. Diese Briefe hat uns Theodoret aufbewahrt, ein kirchlicher Schriftsteller von Verdienst, dessen Name schon oft in diesen Blättern angeführt worden. Er war ein Morgenländer und ward im Jahre 423 Bischof zu Cyrrhus in Syrien. Sein Zeugniß ist hier um so wichtiger. Eben dieser Theodoret führt ein Sendschreiben des Damasus und anderer, mit ihm in Rom versammelten, Bischöfe an Illyriens Bischöfe an, in welchem sie als einen Grund der Nichtigkeit der, im Aftercon-cilium zu Rimini gefaßten, Beschlüsse bemerken, daß solche ohne Theilnahme des Bischofs zu Rom gefaßt worden. Theod H. E. II, 22.

Als Nestorius, Bischof zu Constantinopel, Stifter einer Irrlehre geworden, welche die wesentliche Vereinigung der Gottheit mit der Menschheit in Jesu Christo anfocht, ward durch sie die allgemeine Kirchenversammlung veranlasset, welche zu Ephesus gehalten ward. In dieser hatte der heilige Cyrillus, Patriarch von Alexandrien, den Vorsitz, aber nicht in seinem eignen, sondern im Na- n. Chr. G 431.

men des heiligen Cöleſtinus, welcher Papſt war. Der alexandriniſche Stuhl ward für den erſten nach dem römiſchen angeſehen. Und doch nahm der gegenwärtige Patriarch, nicht als ſolcher, ſondern als Stellvertreter des abweſenden Papſtes, dieſen Vorſitz! In einer ſeiner, auf uns gelangten, Reden, die er vor Eröffnung dieſes allgemeinen Conciliums hielt, nennt er den Biſchof Roms Vater, er nennt ihn Patriarch und Erzbiſchof der ganzen Welt. So hatte vor ihm der heilige Chryſoſtomus den Apoſtel Petrus „den Lehrer der Welt“ „genannt“ (διδασκαλον της οικουμενης).

Chrysost. ad Ioan. XXI.

Die, der Irrlehre des Neſtorius gerade entgegengeſetzte, Irrlehre des Mönches Eutyches, die im Jahre 449 unter dem Vorſitze des Dioskorus, Patriarchen in Alexandrien, im Aftereoncilium zu Epheſus, welches mit Recht den Namen der Räuberverſammlung συνοδος ληστρικη, conventus latronum — erhalten hat (weil weltliche Macht und gewaltſame Unterdrückung dort, geleitet von der Argliſt des Dioskorus, ſchamlos nach Willkür ſchaltete); dieſe Irrlehre, ſag' ich, welche in jenem Aftereoncilium war gebilliget und für rechtgläubig erklärt worden, veranlaßte im Jahre 561 die allgemeine Kirchenverſammlung zu Chalcedon in Bithynien.

Der große Papſt Leo, der Heilige, ſandte Paſchaſinus, Biſchof zu Lilybäum in Sicilien, Lucentius, Biſchof zu Aſculum (Aſcoli) in Italien, und zween Prieſter, Bonifacius und Baſilius, als Legaten, welche, als ſolche, den Vorſitz hatten vor allen Biſchöfen.

Kaum hatten die Mitglieder des Conciliums

sich gesetzt, so standen auf die Legaten des Papstes, traten hervor und erklärten, Dioskorus müsse die Versammlung räumen, oder sie selbst würden hinausgehen, weil der Papst, das Oberhaupt aller Kirchen, nicht wolle, daß er unter den Bischöfen, als Richter, sitze, da er vielmehr, als Beklagter, Rechenschaft geben müsse von dem, was er vor zwey Jahren im Afterconcilium zu Ephesus mißhandelt habe.

Dioskorus, der Patriarch zu Alexandrien, mußte aufstehen von seinem Stuhle und den Sessel eines Beklagten einnehmen. Er ward verurtheilt und verbannet. Verbannet ward auch Eutyches, und seine Lehre verdammt. Act. conc. Chalced.

Die, aus fünf- bis sechshundert Bischöfen bestehende, Kirchenversammlung erließ darauf ein Synodalschreiben an den Papst Leo, in welchem sie ihm Bericht abstattete von den Verhandlungen und um seine Bestätigung derselben bat. In diesem Schreiben nennen sie sich seine Söhne, bitten ihn, Sorge zu tragen für den Patriarchensitz von Constantinopel und über diesen den Glanz seiner apostolischen Macht zu verbreiten. Der heilige Papst Gregor belehrt uns auch, daß sie dem heiligen Leo den Titel allgemeiner Bischof gaben, den er aber ausschlug. Act. conc. Chalced.

Ich glaube, daß es an diesen Zeugnissen genügen möge, um auf unwidersprechliche Weise zu zeigen, mit welchem Grunde der heilige Augustinus sagen konnte, daß die Autorität des apostolischen Stuhls sich in der römischen Kirche jederzeit kräftig erwiesen habe*).

*) In Romana Ecclesia semper apostolicae cathedrae viguit principatus. Aug. Epist.

Wir haben gesehen, wie die Geschichtschreiber der fünf ersten Jahrhunderte, die Kirchenväter — die morgenländischen nicht weniger, als die abendländischen — die Provinzial-Concilien, ja die ganze Kirche, durch, die vereinten Stimmen aller Bischöfe in allgemeinen Kirchenversammlungen hierin übereinstimmen. Ich darf kühn sagen, daß nicht Eine historische Thatsache, weder in der kirchlichen noch in der weltlichen Geschichte, auf stärkern Zeugnissen und Erweisgründen beruhe, wie die, von der ganzen Christenheit anerkannte, Autorität der Nachfolger des Apostels Petrus zu Rom über alle Kirchen vom Aufgang bis zum Niedergang.

Es würde daher in der That unbegreiflich seyn, wie bey unsern, von der Kirche getrennten, Mitchristen der Wahn habe wurzeln und so erstarken und so sich verbreiten können, wie er gethan hat, daß dieser, mit kräftiger Autorität begabte, Vorrang der Bischöfe zu Rom sich auf den Vorsitz in den Concilien, auf das Recht, Concilien zu berufen, und auf äussere wenig bedeutende Ehren während der sechs ersten Jahrhunderte soll beschränket haben, wenn nicht die Erfahrung aller Zeiten gelehrt hätte, welche Macht das Vorurtheil über die Meinungen der Menschen ausübt, wenn diese Meinungen den Leidenschaften schmeicheln.

Nach allen hier angeführten Zeugnissen wolle man die dreiste Behauptung würdigen, daß bis zum Jahre 606, als der Kaiser Phokas dem Papste Bonifacius, dem Dritten, den Titel eines allgemeinen Patriarchen soll verliehen und dem Patriarchen zu Constantinopel sich jenen gleich zu stellen untersagt haben, die Bischöfe Roms keine Ansprüche auf

Autorität über alle Kirchen gemacht, und des Bonifacius mittelbarer Vorgänger, der große und heilige Gregor, sich auf Führung seines Bisthums zu Rom ohne Hegung und Kunde solcher, wie man sagt, bisher unerhörten, Ansprüche soll beschränket haben.

Was Luther, der sich in der Kirchengeschichte wohl nur mit flüchtigem und von Leidenschaft geblendetem Blick umgesehen, hierüber gesagt hat, ist ihm von vielen Gelehrten unter den Protestanten nachgesprochen, und auf das, vom Tyrannen Phokas dem Bonifacius verliehene, Vorrecht ohne Grund Gewicht gelegt worden. Eh' ich über den wahren Verlauf dieser Sache etwas sage, sey mir erlaubt, durch unläugbare Thatsachen zu zeigen, mit welcher Kraft und Würde Gregor, der Große, die, ihm von Gott anvertrauete, apostolische Macht ausübte.

Dieser heilige Papst verdient allerdings das Lob der Bescheidenheit und der Demuth, so Luther ihm beylegt; aber wäre Gregor auch nicht der erleuchtete Mann gewesen, der er war, so hätte doch ihm, so wenig wie irgend einem seiner Zeitgenossen, der, von mächtiger Autorität begleitete, Vorrang, den die Bischöfe Roms vom Apostel Petrus an behauptet hatten, unbekannt bleiben können, und er war zu gewissenhaft, als daß er den Rechten des heiligen Stuhls, den der Sohn Gottes gesetzet hat, etwas hätte vergeben wollen. Diejenigen, welche sagen, daß er sich auf Verwaltung seiner Kirche zu Rom beschränket habe, zeigen große Unkunde der kirchlichen Verhältnisse und können sich leicht durch Lesung der Briefe dieses großen Mannes überzeugen, wie grundlos ihr Wahn sey.

Der Inhalt vieler dieser Briefe betrifft die Angelegenheiten der Kirchen verschiedner Völker des Morgenlandes und des Abendlandes.

Er verordnet, daß jährlich die Bischöfe Siciliens sich in ein Concilium versammeln sollen. Er heißet Italiens Bischöfe, die, von Arianern getauften, Kinder der Longobarden in den Schooß der Kirche führen. Er verbiethet, den Bischöfen in Numidien, den Donatisten, welche dort noch umgingen, die heiligen Weihen zu geben. Er entscheidet mit der apostolischen Autorität seines Stuhls in der Sache des Narses, Bischofes zu Salona in Dalmatien, und des, von diesem widerrechtlich abgesetzten, Archidiakonus Honoratus. Narses fügt sich dem Befehl und setzt den Honoratus wieder ein. Er dränet den Bischöfen in Epirus, nach Strenge der Kanons wider sie zu verfahren, wofern sie Geschenke nehmen von den Priestern, denen sie die Händ' auflegen. Er schreibt an den Patriarchen zu Antiochia, Anastasius, den Jüngern, der eben in's heilige Amt gesetzet worden, und ermahnet ihn, die Kirchen, denen er vorsteht, von der Simonie (Käuflichkeit in geistlichen Dingen) zu reinigen. Dasselbige schreibt er an Hesychius, Patriarchen zu Jerusalem.

In einem Kreisschreiben an die Bischöfe Galliens unter Herrschaft der fränkischen Könige thut er ihnen kund, daß er nach altem Gebrauche den Virgilius, Bischof zu Arelate (Arles) zu seinem Vikarius (Stellvertreter) in Gallien ernannt habe, „auf daß," schreibt er, „wofern „zwischen unsern Brüdern und Mitbischöfen irgend „ein Streit entstehen sollte, er kraft seiner Au„torität, nämlich als Stellvertreter des apostoli-

„schen Stuhls, ihn beylege. . . . Sollte aber „geschehen, daß in Sachen des Glaubens ein Zwie„spalt entstände, oder daß eine Angelegenheit ihrer „Wichtigkeit wegen das Erkenntniß des apostoli„schen Stuhls erforderte, so liegt ihm ob, nach „genau erforschter Wahrheit die Kunde davon in „einem Berichte an uns gelangen zu lassen, auf „daß sie durch einen passenden Spruch, der keinem „Zweifel Raum läßt, möge entschieden werden.“

Auch zeigt er diesen Bischofen an, daß ohne des Virgilius Genehmigung keiner von ihnen eine weite Reise aus seinem bischöflichen Sprengel unternehmen dürfte, und erinnert sie daran, daß seine Vorgänger ihren Vikarien gleiche Vollmacht gegeben haben.

Gregor wachte darüber, daß seine Vikarien die, ihnen anvertraute, Gewalt nicht mißbrauchten. Als in der Eigenschaft eines Vikarius des apostolischen Stuhls Johannes, Bischof in der ersten Justinianea *), Primas in Illyrien, den Hadrian, Bischof zu Theben, unrechtmäßig seines Stuhls entsetzt hatte, verleitet durch den früher ungerechten Spruch des Johannes, Bischofes zu Larissa (in Thessalien), Metropolitans des Beklagten, ging dieser nach Rom und beschwerte sich bey Gregor, welcher die Sache untersuchte, den Hadrian unschuldig befand, ihn wieder ins bischöfliche Amt ein-

*) So hieß diese Stadt nach dem Kaiser Justinian, dessen Geburtsort sie war. Zuvor war sie ein Flecken, Namens Taurestum. Durch ihn ward sie ansehnlich und der Sitz des Primas von Illyrien. Sie von zwo andern, nach ihm genannten, Städten zu unterscheiden, nannte man sie Justinianea, die Erste, auch manchmal Justinopolis.

ſetzte, den Metropolitan zu Rechenſchaft zog, den Primas aber, ſeinen Vikarius, zu dreyßigtägiger Buße, während welcher er ſich der heiligen Euchariſtie enthalten ſollte, verurtheilte bey Androhung ſtrengerer Ahndung, wofern er dieſem Urtheile ſich nicht fügte.

Gregor. Magni Epistolae.

Sehr merkwürdig ſind die Worte, welche dieſer wahrhaftig große und heilige Papſt an Johannes, Biſchof zu Syrakus in Sicilien, ſchreibt über einen afrikaniſchen Biſchof, welcher Primas der Landſchaft Byzanzene war. Dieſer Mann war eines Frevels angeklagt worden, und der Kaiſer wünſchte, daß er von Gregor nach den kanoniſchen Satzungen (juxta statuta canonica) gerichtet würde. „Was," ſo ſchreibt Gregor, „was die Erklä„rung des Byzanzeners betrifft, daß er ſich dem „apoſtoliſchen Sitze unterwerfe, ſo weiß ich nicht, „welcher Biſchof dieſem nicht unterworfen ſey, „ſobald eine Schuld an ihm befunden wird. Iſt „aber keine Schuld an ihm, ſo ſind ſie alle nach „Richtſchnur der Demuth einander gleich."

Die Verfaſſung der Kirche Jeſu Chriſti iſt nicht despotiſch, ſie läßt der Willkür des ſichtbaren Oberhauptes keinen Raum. Wozu wären ſonſt die Concilien von jeher nöthig erachtet und verſammelt worden? Jeder wohlunterrichtete Katholik weiß es, daß unſre Glaubenslehre nicht dem Papſte, ſondern nur der großen Mehrheit der, mit dem Nachfolger des Apoſtels übereinſtimmenden, Biſchöfe die Unfehlbarkeit beylegt.

Auch darf dieſer nicht nach Willkür eingreifen in die Verwaltung eines andern Biſchofes ſeiner, ihm vom Sohne Gottes anvertraueten, Kirche, ſo lang dieſer Biſchof nach den Kanons

der Kirche verfährt, tadellos wandelt und die reine Lehre vorträgt. Aber nicht nach Willkür, sondern nach Fug und Pflicht handelt der Bischof Roms, wenn er, durch erhobne Klage veranlaßt, die, wider den Bischof geführten, Beschwerden untersucht, oder durch den Metropolitan mit Zuziehung der andern Bischöfe der Provinz untersuchen läßt, und nach Befinden der, aus der Untersuchung hervorgehenden, Umstände nach Richtschnur der Kanons verfährt.

Die wesentliche, den Nachfolgern des Apostels Petrus vom Sohne Gottes übertragne, und von jeher ausgeübte, und bis an's Ende der Tage auszuübende, höhere Gewalt bestehet sonach in wachsamer und kräftiger Bewahrung der Einheit des Glaubens (ohne welche keine Kirche Kirche darf genannt werden, so wenig wie zerstreuete Steine ein Haus zu nennen sind) und in wachsamer und kräftiger Aufsicht über ihre apostolischen Brüder, die Bischöfe, welche zwar gleich ihnen ihre Würde und ihre Macht unmittelbar von Gott empfangen haben, „Acht zu „haben auf sich selbst und auf die ganze Herde, „über welche sie der heilige Geist gesetzet hat zu Bi„schöfen, zu weiden die Kirche Gottes, die Er „durch Sein eignes Blut erworben hat," die aber alle den Bischof Roms, weil der Bischof Roms Nachfolger des Apostels Petrus ist, als das sichtbare Oberhaupt der gesammten Kirche anerkennen, so lange sie wahre Bischöfe der Kirche Gottes sind. Ihre Würde ist hoch und heilig, sowohl wegen der Wichtigkeit des Amtes, dem jeder in seiner, ihm anvertrauten, Kirche vorsteht, als auch, weil jeder nicht allein dieser angehört, sondern der ganzen, über den Erdkreis verbreiteten, heiligen, katholischen Kirche, als Mitglied einer großen apostolischen Ge-

Apost. Gesch. XX, 28.

nossenschaft, welcher in Vereinigung mit ihrem sichtbaren Oberhaupte die Unfehlbarkeit, eine göttliche Eigenschaft, verliehen worden.

Beleuchten wir nun mit Wenigem das vermeinte große Vorrecht, welches der tyrannische Kaiser Phokas dem zweeten Nachfolger Gregors, des Großen, auf dem apostolischen Stuhle, Bonifacius, dem Dritten, soll verliehen haben.

Schon früh haben die Bischöfe von Constantinopel nach Erhöhung ihrer Würde und ihrer Macht getrachtet. Bald nach Erbauung dieser neuen Rom war es dem zu berüchtigten Eusebius, den man vielleicht mit größerm Rechte als den Arius für den eigentlichen Urheber der, nach diesem benannten, Ketzerey ansehen kann, gelungen, sich auf diesen glänzenden Sitz zu schwingen, nachdem er zuvor durch Hofgunst, als Licinius noch im Orient herrschte, vom Bisthume Berytus zu dem von Nikomedien, damaligen Kaisersitze, gelanget war. Verschiedne seiner Nachfolger waren ehrgeizig, wie er, daher eifersüchtig auf die Autorität des Bischofs zu Rom, desto mehr, da einige von ihnen Irrlehre hegten, gleich ihm, auch gleich ihm sich auf Hofgunst stützten, endlich auch darin ihm ähnlich, nicht geringen Einfluß auf die religiösen Ansichten der Kaiser hatten, welche ohnedem schon geneigt waren, das Haupt des Bischofes der Kaiserstadt über die andern Bischöfe zu erheben.

Es genügte diesen Bischöfen nicht, in dem, zu Constantinopel im Jahre 381 gehaltnen, allgemeinen Concilium den Rang unmittelbar nach dem Bischofe zu Rom vor den Patriarchen zu Alexandrien, Antiochia und Jerusalem erhalten zu haben, noch auch

[1] Sozom. Hist. Eccl. VII, 9.

durch das allgemeine Concilium von Chalcedon im Jahre 451 ihre Macht ausgedehnt zu sehen über die Metropolitanen und Bischöfe der Provinzen Thracien, Pontus und Asia (Jonien), sie strebten nach mehr. Im Jahre 589 nahm Johannes, Patriarch zu Constantinopel, der seiner leiblichen Abtödtungen wegen den Beynamen des Fastenden erhielt, und der alles, was ihm zufloß, den Armen gab, der aber bey allen äussern Abtödtungen doch sehr lebendigen Ehrgeiz im Busen hegte, den Titel allgemeiner Bischof an (επισκοπος οικουμενικος).

Sobald der Papst Pelagius, der Zweete dieses Namens, von diesem Erkühnen Nachricht erhielt, erklärte er sich laut dawider, erklärte die Verhandlungen des Conciliums, in so fern sie diese Sache betrafen, für ungültig und verboth seinem Nuntius am kaiserlichen Hoflager, dem Archidiakon Laurentius, dem heiligen Opfer zugleich mit dem Patriarchen beyzuwohnen.

Gleichwohl fuhr Johannes in Uebung seiner geträumten Autorität fort, ja in Akten, so er dem heiligen Gregorius, Nachfolger des Pelagius auf dem apostolischen Stuhle, zur Mittheilung übersandte, nannte er sich oftmal mit gesuchter Wiederholung allgemeinen Bischof. Gregor ließ zweymal durch seinen Nuntius am kaiserlichen Hoflager Vorstellungen darüber an Johannes gelangen, dieser aber vermochte den Kaiser Mauritius, an Gregor zu schreiben. Gregor. M. Epistolae.

Darauf erließ Gregor Briefe, sowohl an den Patriarchen, als an den Kaiser. Aus beyden Briefen athmet der Geist edler Freymüthigkeit,

Den Johannes erinnert er an den Widerstand, den er schon von Seite des Pelagius gefunden, und an die Vorstellungen, so er ihm auch habe thun lassen durch den Nuntius. Er fragt ihn, ob er nicht wisse, daß schon die allgemeine Kirchenversammlung von Chalcedon (im Jahre 451) dem Bischofe Roms diesen Titel beygelegt, den aber keiner der Bischöfe Roms jemals annehmen wollen, um nicht den Schein zu geben, als ob sie allein, als Bischöfe, wollten angesehen seyn?

In sehr starken Ausdrücken rügt er auch in seinem Schreiben an den Kaiser die Eitelkeit der Ansprüche des Patriarchen. Er schreibt, Führung der ganzen Kirche sey dem heiligen Petrus anvertrauet worden, dennoch nenne man ihn nicht allgemeinen Apostel. . . . . Es sey nicht seine Sache, es sey die Sache der gesammten Kirche, so er vertheidige. „Ich bin," schreibt er, „ich bin „der Diener aller Bischöfe, so lange sie als Bi„schöfe sich betragen, erhebt aber Einer sein Haupt „wider Gott, so hoff' ich, daß er das meinige „nicht erniedrigen werde, auch nicht durch das „Schwert! . . . . . Will Johannes mich hören, „so wird er an mir einen treu ergebnen Bruder, „wo nicht, so wird er Den zum Gegner haben, „Der den Stolzen widersteht."

Gregorii Magni Epist. Jak. IV, 8.

Eben so widerstand Gregor im Jahre nachher, 596, dem Patriarchen Cyriakus, Nachfolger des Johannes, indem er nach dem Vorgange des Pelagius seinem Nuntius verboth, mit Cyriakus dem heiligen Opfer beyzuwohnen, so lang er fortführe, sich allgemeinen Bischof zu nennen, und sich hierüber erklärte in Briefen an Cyriakus, an

die Patriarchen von Alexandrien und von Antiochia und an den Kaiser Mauritius.

Im Jahre 604 starb der große, heilige Gregor. Zwey Jahre darauf Sabinianus, der sein Nuntius in Constantinopel gewesen und ihm im heiligen Oberhirtenamte gefolgt war. Bonifacius, der Dritte, folgte dem Sabinianus auf den apostolischen Stuhl. Auch Bonifacius war, aber später, bis zum Tode des heiligen Gregor, dessen Gesandter beym Kaiser Phokas gewesen, welcher im Jahre 602 den Purpur umwarf, nachdem er den Kaiser Mauritius nebst dessen fünf Söhnen hatte ermorden lassen,

Bonifacius, der Dritte dieses Namens, erhielt von diesem Phokas die Erklärung, daß der römischen apostolischen Kirche Sitz das Haupt aller Kirchen sey,

Paulus diaconus, de Gestis Langobardorum IV, 37. (alias 11.) Anastas Bibl. de vitis Pap.

Ein Katholik würde großen Mangel an Erkenntniß von der wahren Würde des apostolischen Stuhls verrathen, wenn er auf die Erklärung des Phokas auch nur das mindeste Gewicht legte.

Kleinliche Ansichten zeigen daher auch diejenigen unter uns, welche sich bemühen, zu beweisen, daß Phokas aus Ehrerbiethung für den Bischof zu Rom diese Erklärung gegeben habe und nicht vielmehr aus Groll gegen den Patriarchen Cyriakus, der sich geweigert hatte, dem Tyrannen die, in die Sophienkirche geflüchtete, verwitwete Kaiserinn sammt ihren drey Töchtern auszuliefern, bis er ihm schwur, diesen Fürstinnen kein Leid zu thun.

Theophanis chronographia.

Die wesentlichen Rechte der Nachfolger

des heiligen Petrus vermag kein Kaiser und kein König zu schmälern, noch auch zu vergrößern. Der Sohn Gottes hat sie ihnen verliehen. Und ich meine, durch eine Reihe von unläugbaren, weltkündigen Zeugnissen und Thatsachen auf einleuchtende Weise gezeigt zu haben, daß diese wesentlichen Rechte während der sechs ersten Jahrhunderte von der ganzen, über den Erdkreis verbreiteten, Kirche Gottes anerkannt und von den Bischöfen Roms ausgeübet worden.

Zug in der Schweiz,
gedruckt bey Johann Michael Aloys Blunschi.